

| | | |
|----------------------------------|---|---------------------------------|
| BUDAPEST XXI. KERÜLET |  | CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA |
| ELNÖK | | |

J A V A S L A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Köznevelési Esélyegyenlőségi
Programja Intézkedési tervének módosítására

Készítette: **Becsei Dénes**
ágazatvezető
Kecskés Ágnes
irodavezető

Előterjesztő: **Zanati Béla**
Oktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság Elnöke

Az előterjesztő megtárgyalásra javasolja:
az Ügyrendi, Jogi, Kisebbségügyi és Rendészeti Bizottságnak
az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottságnak

Törvényességi szempontból ellenőrizte:

Dr. Szeles Gábor
jegyző

Budapest XXI. Kerület Csepel
Önkormányzata Képviselő-testülete
2008. évi **28.** sz. előterjesztés
Testületi ülés dátuma: 2008. 02. 21.

Az előterjesztés leadva: 2008. február hó 1. nap

Testületi ülés időpontja:
2008. február 21.

Tisztelt Képviselő-testület!

Önkormányzatunk Képviselő-testülete 2007. december 18-án tárgyalta Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Közoktatási Esélyegyenlőségi Programját és a 738/2007. (XII.18.) Kt. számú határozatával elfogadta azt.

A Program két részből áll. Az első rész a kerületi közoktatási helyzetelemzést, a második az elemzés megállapításaiból eredő programot és intézkedési tervet tartalmazza.

A Képviselő-testületi előterjesztés előtt az Oktatási és Kulturális Minisztérium esélyegyenlőségi szakértőinek véleményezését és elfogadását kellett kérnünk a benyújtandó anyaghoz. A szakértők aláírásukat adták a helyzetelemzést tartalmazó részhez. Az elmúlt héten szembesültünk azzal a problémával, hogy ez nem elegendő, az intézkedési terv aláírása is szükséges részükről. A szakértők aláírásukat a szupervizor véleményétől tették függővé.

A szupervizor néhány módosítást kért az intézkedési tervben, az alábbiak szerint:

A feladatok felelőseként nem csupán az esélyegyenlőségi megbízott, hanem az intézményvezető megnevezését is kérte.

Az intézmények számára mutatókat határozott meg, vagy módosított (bukások csökkentése, napközis részvétel).

Elvárás, hogy a kerületben működő, de nem önkormányzati fenntartású intézményekre vonatkozóan tartalmazzon adatokat a program.

A javasolt módosítások az intézkedési tervben átvezetésre kerültek, a módosított intézkedési terv az előterjesztés melléklete, a szakértők által aláírt példány az OMISÁ irodáján megtekinthető.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy a módosított és a szakértők aláírásával ellátott a Budapest XXI. Kerület Csepel Közoktatási esélyegyenlőségi programját és intézkedési tervét fogadja el.

Zanati Béla

Határozati javaslat:

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata úgy dönt, hogy a szakértői javaslatok szerint módosított Kerületi közoktatási esélyegyenlőségi program és intézkedési tervet jóváhagyja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
 végrehajtásra: folyamatosan

Felelős: végrehajtásra: Tóth Mihály polgármester
 végrehajtás előkészítésére: Becsei Dénes ágazatvezető

*A határozat elfogadásához a képviselők **egyszerű többségű** támogató szavazata szükséges*

Kerületi közoktatási esélyegyenlőségi program és intézkedési terv



Tartalomjegyzék

| | |
|--|-----------|
| 1. A helyzetelemzés összegzése: hogyan érvényesül az esélyegyenlőség a településen? | 6 |
| II. A helyzetelemzésből következő lépések | 7 |
| III. Az Önkormányzat kötelezettségei és felelőssége | 11 |
| IV. Akcióterv | 12 |
| V. Megvalósítás | 16 |
| VI. Monitoring és nyilvánosság..... | 17 |
| VII. Konzultáció és visszacsatolás..... | 1 |
| Záradék | 1 |

A dokumentum a Budapest XXI. kerület Önkormányzata *Közoktatási esélyegyenlőségi helyzetelemzésében* foglalt adatok, valamint az Oktatási és Kulturális Minisztérium által közzétett *Sablon települési közoktatási esélyegyenlőségi program a halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek oktatási sikeressége érdekében* című útmutató alapján készült.

1. A helyzetelemzés összegzése: hogyan érvényesül az esélyegyenlőség a településen?

1. A kerületben nem azonosítottak a valós helyzetet megközelítően a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek. Tovább kell fejleszteni a megbízható adatszolgáltatást és nyilvántartást ezen a téren. Törekedni kell a valós helyzet felmérésére, és el kell érni, hogy a szülők nyilatkozzanak. Be kell vonni a meggyőző munkába az érintett szakembereket. Fontos az együttműködés erősítése az érintett szakemberek körében, meg kell osztani a feladatot a szülőkhöz rendszeresen és személyesen forduló szakemberek között. Az azonosítási folyamatot el kell végezni a nem önkormányzati fenntartású intézményekben is. A nyári első adatfelmérések óta, illetve azok közös ágazati elemzése nyomán elkezdődött a folyamat, ezt bizonyítják a regisztráltak növekvő számadatai.

2. A kerületben szinte teljes mértékben biztosítottak és elérhetőek helyben az esélyegyenlőség szempontjából legfontosabb közszolgáltatások. A következő feladatok nincsenek lefedve:

- családi napközi;
- házi gyermekfelügyelet.

A le nem fedett feladatellátásokat vagy helyben, vagy kistérségi társulásokban – **igény jelentkezése esetén** – tovább vizsgálja a kerület.

3. A rendelkezésre álló adatok alapján a kerület és az intézmények nem folytatnak szegregáló gyakorlatot. A felmérések eredményeit ennek ellenére kezelni kívánják. Spontán szegregáció tapasztalható, hiszen néhány intézményben lényegesen magasabb arányaiban a HHH és SNI gyermekek száma.

Az intézmények párhuzamos osztályaikban is csak csekély számban érhető tetten szegregációs tendencia, nem tapasztalhatóak nagymértékű aránytalanságok (ld. intézményi adatlapok). Érdemes lenne a tervezés részévé tenni az első évfolyamos beiskolázásnál, hogy viszonylag arányosan kerüljenek a HH/HHH/SNI gyermekek felvételre. Feltétlenül javasolt e tekintetben egy szempontrendszer kidolgozása, mely segítheti az iskolák igazgatóinak ezirányú munkáját.

4. Ha a lemorzsolódási adatokat elemezzük, azt látjuk, hogy az országos átlaghoz képest nagyobb százalékban fordul elő **évfolyamismétlés** néhány iskolában (Csete Balázs Gimnázium, Szakközépiskola és Szakiskola, Mészáros Jenő Speciális Általános Iskola, Karácsony Sándor Általános Iskola, Lajtha László Általános Iskola, II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola). Az országos átlagnál néhány kerületi iskolában több a **magántanuló** (Kölcsey Ferenc Általános Iskola, Mészáros Jenő Speciális Általános Iskola). A **250 óránál** többet hiányzó gyermekek aránya négy intézményben szintén meghaladja az országos átlagot (Csete Balázs Gimnázium, Szakközépiskola és Szakiskola, Mészáros Jenő Speciális Általános Iskola, Karácsony Sándor Általános Iskola, II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola). A HHH-s gyermekekről ebből a szempontból nem készültek el a külön nyilvántartások, – egy iskola kivételével – ezt mindenképpen el kell végezni.

5. Az intézmény továbbtanulási mutatói kiegyenlítettek. Kerületi szinten legtöbb tanuló szakközépiskolában folytatja tanulmányait, de gimnáziumban, szakiskolában is sokan tanulnak tovább. A speciális szakiskolákban is emelkedik a kerületi gyermekek száma, *ez utóbbi okait ki kell vizsgálni, cél az érettségit adó intézmény.*

6. Az oktatás feltételei az intézményekben adottak. A kerület sokat tesz azért, hogy az esélyt mindenki számára egyformán biztosítsa. Az intézmények rendelkeznek könyvtárral, mindenki számára biztosítják az informatika alapjainak elsajátítását, minden általános iskolai tanuló nyelvoktatásban részesül. A szabadidő hatékony eltöltése érdekében sokféle sport és kulturális tevékenységet kínálnak az intézmények, alapfokú művészetoktatásban vehetnek részt a gyermekek. A szakkörök, táborok is igen népszerűek. Szükséges emelni a résztvevők között a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek számát. A nagyobb iskolai rendezvények látogatottsága viszonylag magas, a mindennapos hátránykompenzálás és tehetséggondozás szinterei, a kulturált szabadidős tevékenységek száma és látogatottsága még növelhető.

7. Az országos kompetencia-méréseken a kerület iskolái teljesítménye átlag körüli, illetve annál néhány intézményben magasabb. Az eredmények tovább javíthatóak, a mérések eredményei az önismeret és a tervező munka fejlesztésében kiaknázhatók. A halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek teljesítménye nem ismeretes.

8. A kerület intézményei *igénybe veszik* a 2007/2008-as tanévtől kezdve az integrációs és képesség-kibontakoztató támogatást.

9. A kerület önkormányzata - finanszírozási lehetőségei függvényében - igyekszik megteremteni annak lehetőségét, hogy az intézmények jó színvonalon működhessenek. Az esélyegyenlőség megteremtésére irányuló intézkedéseket, mint szempontot fel kell venni a támogatás szempontsorába. Szükséges annak a kimutathatóvá tétele, mennyi az egy főre jutó fenntartói támogatás a nem önkormányzati fenntartású intézményeknél is.

II. A helyzetelemzésből következő lépések

| AZ ESÉLYEGYENLŐSÉG ÉRVÉNYESÜLÉSÉNEK VIZSGÁLATI SZEMPONTJAI | SZÜKSÉGES LÉPÉSEK, BEAVATKOZÁSOK |
|---|--|
| 1. A kerületben nem azonosítottak a valós helyzetet megközelítően a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek ¹ | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Meg kell teremteni a megbízható adatszolgáltatást és nyilvántartást ezen a téren. Fel kell mérni, és el kell érni, hogy a szülők nyilatkozzanak. Be kell vonni a meggyőző munkába az érintett szakembereket. Fontos az együttműködés erősítése az érintett szakemberek körében, meg kell osztani a feladatot a szülőkhöz rendszeresen és személyesen forduló szakemberekkel. |
| 2. A kerületben biztosítottak a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek számára az óvodáztatás | A kerületben a jelenlegi férőhely-kapacitás elégséges a kerületi gyermekek óvodai és iskolai ellátására. Beavatkozási lehetőségek: |

¹ Az esélyegyenlőségi helyzetelemzés készítése óta ez a munka már beindult, az utolsó adatok 2007. novemberiek.

| | |
|--|--|
| <p>és iskoláztatás feltételei.</p> | <ul style="list-style-type: none"> ▪ A kerületben lakók körében annak vizsgálata és azonosítása, hogy az elegendő férőhely biztosításával valóban élnek-e a halmozottan hátrányos státusú családok a gyermekeik 3 éves korától, mivel a korai fejlesztés az iskolai hátránykompenzációnak is előfeltétele (lakossági és települési nyilvántartások). A be nem íratott HH/HHH gyermekek szüleinek meggyőzése, hogy a gyermekek hátránykompenzációját segíti a mihamarabbi beóvodázás. Családlátogatások szervezése az óvodáztatási szándék megismerésére és az óvodáztatást akadályozó tényezők elhárítására (óvodapedagógus, szociális munkás). ▪ Visszajelzési rendszer kialakítása és működtetése a volt tanulókról, az adatok beépítése a mérési-értékelési rendszerbe. (Kialakulóban van egy központi visszajelző rendszer kiépítése, ez alapján nagy valószínűséggel egyszerűbbé válhat a nyomonkövetés.) |
| <p>3. Lemorzsolódás (évfolyamisméltés, magántanulói státus, hiányzások)</p> | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Minden intézményben, de elsősorban kiemelten a jelzett intézményekben az évfolyamisméltések és a magántanulók státusának folyamatos felülvizsgálata, az okok feltérképezése, intézkedési tervek készítése, különös tekintettel a HH/HHH tanulókra. ▪ A 250 óránál többet hiányzó tanulók távolmaradási okainak elemzése, intézkedés, különös tekintettel a HH/HHH tanulókra. |
| <p>4. A közoktatási szakszolgálati feladatok, a gyermekjóléti alapellátások, a gyermekjóléti szakellátások és a közoktatási intézményi feladatok biztosítottak, illetve elérhetőek</p> | <p>Intézkedési terv készítése az el nem látott feladatok igény szerinti lefedésére El nem látott feladatok a településen: családi napközi, házi gyermekfelügyelet.</p> <p>Beavatkozási lehetőségek:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Igényfelmérés családi napközi és házi gyermekfelügyelet kapcsán a védőnői, családsegítői |

| | |
|--|--|
| | <p>hálózat segítségével, szükség szerint a helyi kisebbségi önkormányzat segítőinek közreműködésével, igény szerint intézkedési terv készítése és végrehajtása a szakszerű ellátás érdekében.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Annak felmérése, mekkora igény jelentkezik a fenti feladatok ellátására. Amennyiben a hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetűek körében igény mutatkozik, úgy feltétlenül érdemes és szükséges a problémával foglalkozni. |
| <p>5. A településen, az intézmények között, illetve a párhuzamos osztályokban nem tapasztalható szegregáló gyakorlat</p> | <p>Beavatkozási lehetőségek:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ A tervezés része legyen az első évfolyamos beiskolázásnál, hogy viszonylag arányosan kerüljenek a HH/HHH-s gyermekek felvételre. Feltétlenül javasolt e tekintetben egy szempontrendszer kidolgozása, mely segítheti az iskolák igazgatóinak ezirányú munkáját. ▪ A párhuzamos osztályokban ne legyenek nagymértékű aránytalanságok. ▪ Ne kerüljenek kizárásra az emelt szintű oktatásból a hátrányos helyzetű gyermekek |
| <p>6. Napközi, tanulószoba szervezése</p> | <p>Beavatkozási lehetőségek:</p> <ul style="list-style-type: none"> • A napközit igénybevevő gyermekek száma alsó tagozaton megfelelő, vizsgálatot igényel, hogy a HH/HHH-s gyermekek élnek-e ezzel a szolgáltatással, amennyiben nem, úgy feltétlenül lépni kell ebben a vonatkozásban. • A felsős tanulók lehetőségeinek még szélesebb körben való megteremtése, különös tekintettel a HH/HHH gyermekekre. |
| <p>7. A település intézményeiben az oktatás alapfeltételei adottak.</p> | <p>Beavatkozási lehetőségek:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Támogatások és normatívák igénylési lehetőségének számbavétele, kiegészítő források |

| | |
|--|---|
| | <p>igénylése, a hatékony felhasználás monitorozása.</p> <ul style="list-style-type: none">▪ Erősíteni kell a pénzbeni támogatás és a tanulást segítő szolgáltatás egymást kiegészítő jellegét.▪ Esélyegyenlőség-alapú és ellenőrzött támogatáspolitikára létrehozása a cél.▪ Legyen kimutatható az egy főre jutó fenntartói támogatás összege nem csak az önkormányzati fenntartású intézményeknél. |
|--|---|

III. Az Önkormányzat kötelezettségei és felelőssége

Budapest XXI. kerület Önkormányzata a *Települési közoktatási esélyegyenlőségi program* végrehajtásáért felelős személyt nevez ki, akinek felelőssége:

1. Annak biztosítása, hogy a kerület lakói, elsősorban az oktatási intézmények és a szülők, érintett társadalmi és szakmai partnerek megismerjék a *Települési közoktatási esélyegyenlőségi programot*.
2. A közoktatási intézmények dolgozói, az önkormányzat döntéshozói kövessék a Közoktatási esélyegyenlőségi programban foglaltakat.
3. Az önkormányzat és a közoktatási intézmények dolgozói minden ponton megkapják a szükséges felkészítést és segítséget a *Települési közoktatási esélyegyenlőségi program* végrehajtásához.
4. Az egyenlő bánásmód elvét sértő esetben meg kell tenni a szükséges lépéseket.

Budapest XXI. kerület Önkormányzata kijelöli a *Települési közoktatási esélyegyenlőségi program* megvalósításának irányítóját, akinek feladata:

1. A program megvalósításának koordinálása.
2. A program végrehajtásának nyomon követése.
3. Az esélyegyenlőség sérülésére vonatkozó esetleges panaszok kivizsgálása.

Az önkormányzati tisztségviselők és a közoktatási intézmények vezetői felelőssége:

1. Az egyenlő bánásmódra és az esélyegyenlőségre vonatkozó jogi előírások ismerete.
2. A diszkriminációmentes oktatás és nevelés, a befogadó és toleráns légkör biztosítása.
3. Ismereteik e téren való folyamatos bővítése.
4. A Közoktatási esélyegyenlőségi programban foglaltak ismerete, közreműködés annak megvalósításában, az esélyegyenlőség sérülése esetén jelzés a program irányítójának.

IV. Akcióterv

| HELYZETELEMZÉS MEGÁLLAPÍTÁSÁRA VALÓ HIVATKOZÁS | CÉL | INTÉZKEDÉS | FELELŐS | AZ INTÉZKEDÉS MEGVALÓSÍTÁ- SÁNAK HATÁRIDEJE | AZ INTÉZKEDÉS HATÁSÁT MÉRŐ INDIKÁTOR RÖVIDTÁVON | AZ INTÉZKEDÉS HATÁSÁT MÉRŐ INDIKÁTOR KÖZÉPTÁVON | AZ INTÉZKEDÉS HATÁSÁT MÉRŐ INDIKÁTOR HOSSZÚTÁVON |
|---|--|--|--|--|---|--|---|
| A településen meg kell teremteni a HHH-s gyermekek pontos, naprakész nyilvántartását. Adatok feltárása a nem önkormányzati működtetésű intézményekben is. | A HHH-s gyermekek naprakész nyilvántartása A nyilvántartás alapján intézkedések hozatala. Intézkedési terv készítése az integrációs felkészítésre, képességkibontakoztatásra. | Tájékoztatás, az előnyök ismertetése. A tények ismeretében az esetleges szegregációs gyakorlat megszüntetése. Adatközlés kiegészítése a nem önkormányzati fenntartású intézmények adataival. | Esély- egyenlő- ségi megbi- zott, jegyző | 2008. január, illetve folyamatosan március 15-ig bezárólag | A nyilvántartott HHH-s gyermekek számának növekedése. A település összes érintett korú gyermekéről az adatok nyilvántartása | A nyilvántartás folyamatos karbantartása | A külön támogatások igényelhetősége, törvényi előírásoknak megfelelő oktatási rendszer működtetése |
| A településen lakók körében annak vizsgálata és azonosítása, hogy az elegendő férőhely biztosításával élnek-e a hátrányos és halmozottan hátrányos státusú családok a gyermekeik 3 éves korától, mivel a korai óvodáztatás feltétele a sikeres iskolai hátrány-kompenzációnak is. (lakossági és települési nyilvántartások) | A halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek minél korábbi bekapcsolása az óvoda fejlesztő programjaiba. | Az érintett gyermekek azonosítása. A szülővel való kapcsolatfelvétel, kapcsolattartás és egyeztetés a gyermek érdekében. A gyermekek elhelyezése esetlegesen új csoportok indítása. Együtműködés erősítése minden lehetséges partnerrel: kisebbségi önkormányzatok, civil szféra, szakszolgálatok, szakmai szolgáltatók | Esély- egyenlő- ségi megbi- zott, intézmény vezető | 2008. március 31. | A nyilvántartások alapján az érintett gyermekek számának megállapítása. Szülői nyílt napok (évente 2) szervezése az érintett szakemberek részvételével. Az érintett családok meglátogatása. | Az érintett korosztályhoz tartozó hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek legalább felének „beövodázása” | Az érintett korosztályhoz tartozó lehetőség szerint minden hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű gyermek „beövodázása” |

| HELYZETELEMZÉS MEGÁLLAPÍTÁSÁRA VALÓ HIVATKOZÁS | CÉL | INTÉZKEDÉS | FELELŐS | AZ INTÉZKEDÉS MEGVALÓSÍTÁ- SÁNAK HATÁRIDEJE | AZ INTÉZKEDÉS HATÁSÁT MÉRŐ INDIKÁTOR RÖVIDTÁVON | AZ INTÉZKEDÉS HATÁSÁT MÉRŐ INDIKÁTOR KÖZÉPTÁVON | AZ INTÉZKEDÉS HATÁSÁT MÉRŐ INDIKÁTOR HOSSZÚTÁVON |
|---|---|---|---|--|--|---|---|
| A 250 óránál többet hiányzó gyermekek aránya meghaladja az országos átlagot. (néhány intézmény) | A hiányzások számának csökkenése. | Intézkedési tervek készítése, rendszeres felülvizsgálata a hiányzásoknak | Esély-egyenlő-ségi megbí-zott | folyamatos | A hiányzások 5%-kal való visszaszorítása | A hiányzások országos átlag alá szorítása | A hiányzások további csökkentése (5%) |
| A magántanulók száma magasabb az országos átlagnál néhány intézményben | Csak az igazán indokolt és a tanuló javát szolgáló esetben legyen engedélyezett, különös tekintettel a HH/HHH tanulókra | Adatok gyűjtése a HH/HHH tanulók státusáról. Intézkedési tervek készítése, rendszeres felülvizsgálata a hiányzásoknak Felülvizsgálat | Esély-egyenlő-ségi megbí-zott. intézményv ezetők | folyamatos | Csak igazán indokolt, kivételes esetben kaphat egy tanuló magántanulói státust | Csak igazán indokolt, kivételes esetben kaphat egy tanuló magántanulói státust | Csak igazán indokolt, kivételes esetben kaphat egy tanuló magántanulói státust |
| Az évfolyamismétlők száma igen magas. (Néhány kerületi intézményben) | Az elégséges tudás elérése mellett az évfolyamismétlések számának csökkenése | A HH/HHH tanulók helyzetének felmérése Okok feltárása pedagógusok, iskolavezetés, tanulói oldalról Elemző munka Intézkedési terv Eredmények visszacsatolása | Esély-egyenlő-ségi megbí-zott, intézményv ezetők | folyamatos | Az okok feltárássra kerülnek, az intézkedési terv elkészül (pl: óralátogatások száma a pedagógiai munka hat ékonyságának ellenőrzése céljából, tanártréningen résztvevő pedagógusok száma, egyéb..).) | Az évfolyamismétlők száma csökken (25%-kal). | Az évfolyamismétlők száma tovább csökken (50%-kal). |
| A napközis tanulók számaránya vizsgálata a HH/HHH tanulók körében | A HH/HHH tanulók lehetőleg mindnyájan vegyék igénybe a napközit. | Tájékoztatás, fórumok szervezése szülőknek és tanulóknak. A szülők meggyőzése | Esély-egyenlő-ségi megbí-zott | 2010. szeptember 1. | Fórumok szervezése évi 1-2 alkalom | A HH/HHH tanulók 60%-a részt vesz a napközis foglalkozásokon. | A HH/HHH tanulók lehetőség szerint mindnyájan részt vesznek a napközis foglalkozásokon |

| | | | | | | | |
|---|--|---|--|---------------------|---|--|--|
| A kompetencia-mérések eredményei alapján folyamatos elemző munka, szükség szerint a HH/HHH tanulók esetén külön intézkedési tervek elkészítése. | A HH/HHH tanulók minél eredményesebben szerepeljenek a méréseken, az önismeret és a tervezés hatékonysága növekedjen | Külön statisztikák, fenntartói elvárások megfogalmazása alapján intézkedési tervek készítése | Esély-egyenlő-ségi megbí-zott | folyamatos | Az intézkedési tervek megléte, elkészül a HHH gyermekekre vonatkozó külön statisztika és intézkedési terv Intézkedési terv készül a pedagógiai munka hatékonyságának mérésére és értékelésére (óralátogatások, szakmai munkaközösségi munka élénkitése, továbbképzés, egyéb) | Az eredmények 5%-kal javulnak, a szórás csökken | Az eredmények további 5%-kal javulnak, a szórás tovább csökken |
| A családi napközi, a házi gyermekfelügyelet, nem lefedett szolgáltatások települési szinten. | A szolgáltatások legye nek igény szerint biztosítottak, elérhetőek a településen (akár társulások formában). | A feladatellátásra való igények felmérése. Az igények alapján az optimális feladatellátás kiválasztása. A szolgáltatások esetleges bevezetése. | Esély-egyenlő-ségi megbí-zott | 2009. szeptember 1. | Számszerűsített igények | Az optimális feladatellátás tervének elkészülte, a partnerek, források megtalálása | Az igényelt feladatellátás működik. |
| Humán erőforrás | A szakos ellátottság lefedettsége Módszertani megújulás elősegítése | Szükség esetén kerületi szintű intézkedési terv készítése: áttanítási feladatellátás az iskolák között, utazó pedagógus-hálózat létrehozása a kerületben, vagy társulásokban, stb. A tanárok továbbképzési kínálatából a kompetencia-alapú fejlesztésre irányuló továbbképzések választása (nyertes pályázat esetén TÁMOP) | Esély-egyenlő-ségi megbí-zott, intézményvezetők, munkaközösségvezetők, oktatási vezetők | folyamatos | Minden tanulót szakos tanárok tanítanak. Belső és külső továbbképzések száma nő, óralátogatások száma nő, szakmai munka színvonala emelkedik, a képzések hatékonyságának osztálytermi ellenőrzése nő. | Minden tanulót szakos tanárok tanítanak. Munkaközösségi foglalkozások szerepe felerősödik | Minden tanulót szakos tanárok tanítanak. Az ezirányú tanári szemléletváltás és a kapcsolódó gyakorlat az önértékelésben és a pedagógusok teljesítmény-értékelésében megfelelő helyet kap. |

| | | | | | | | |
|---|---|--|---------------------------------|--|--|--|--|
| Kapcsolatfelvétel a nem önkormányzati fenntartású intézményekkel | Csepel teljes gyerekpopulációja oktatási helyzetének áttekintése | Az ellátatlan területek feltérképezése, az oktatási, képzési feladatellátás racionalizálása (esetleges többszörösen ellátott területek feltérképezése, egyéb) | Esélyegyenlőségi felelős | | | | |
|---|---|--|---------------------------------|--|--|--|--|

V. Megvalósítás

| CÉL | FELADAT | MÓDSZER/ESZKÖZ | FELELŐS | GYAKORISÁG |
|---|---|--|---|---|
| Minden kerületi érintett dokumentumban érvényesüljenek az egyenlő bánásmódra és esélyegyenlőségre vonatkozó kötelezettségek és a program célkitűzései | A közoktatási intézmények működését és pedagógiai munkáját meghatározó dokumentumok, és a közszolgáltatásokat meghatározó stratégiai dokumentumok vizsgálata. | Dokumentumelemzés | Esélyegyenlőségi felelős (külső szakértő bevonásával) | A program elfogadása után és utána a dokumentumok módosításakor |
| A folyamatos visszacsatolással és értékeléssel az egyenlő bánásmód és esélyegyenlőség elveinek folyamatos érvényesítése | Az értékelés, visszacsatolás megtervezése | Munkaterv készítése és az ütemezett feladatok végrehajtása | Esélyegyenlőségi felelős | Évente |
| Felkészült szakemberek döntéshozók, tisztségviselők, intézményvezetők az érintett területen | Továbbképzések, konzultációk, fórumok szervezése | Szakemberek meghívása | Esélyegyenlőségi felelős | Évente |

VI. Monitoring és nyilvánosság

| CÉL | FELADAT | MÓDSZER/ESZKÖZ | FELELŐS | GYAKORISÁG |
|---|---|--|---|--|
| Az eredményesség megállapítása | Az intézkedésekhez kapcsolt indikátoroknak való megfelelés mértékének megállapítása | Az adatok feldolgozása | Intézményvezetők és települési esélyegyenlőségi felelős | Évente az éves beszámolók részeként adott szempontsor alapján |
| Minden érintett megismerhesse a programban rögzítettek teljesülését | Az éves eredmények közzététele | Intézményi fórumok, lakossági fórum, az önkormányzat, illetve az intézmények honlapjai, helyi sajtó, intézményi hírlevelek | Intézményvezetők és települési esélyegyenlőségi felelős, önkormányzati PR/marketing szakember | Évente egyszer, de jelentős események esetén többször is lehet |

VII. Konzultáció és visszacsatolás

A *Települési közoktatási esélyegyenlőségi program* a település jelentős részének életét érinti. Éppen ezért Budapest XXI. kerület Önkormányzata vállalja, hogy a programot a képviselőtestületi véleményezés és elfogadás előtt megismerteti az érintettekkel. Ennek érdekében

- Konzultációs egyeztetést szervez a közoktatási intézmények vezetői tanácsával,
- szakmai partnerei számára konzultációt szervez, melyen megismerteti őket a programmal és várható eredményeivel.
- a véleményeket jegyzőkönyvvel dokumentálja, és az észrevételeket, amennyiben nem ütköznek a program alap gondolatával, a program megvalósítása során felhasználja.

Szankcionálás

Amennyiben a fentiekben leírt megvalósítás, az évi monitoring, az önértékelés során arra derül fény, hogy a vállalt célokat nem sikerül teljesíteni, az önkormányzat

- elemzi az okokat az érintettek és szükség esetén külső szakértő bevonásával,
- megállapítja a felelőségeket,
- intézkedési tervet készít.

A Közoktatási esélyegyenlőségi programban foglaltak a 2003. évi CXXV. törvény az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról – alapján készültek, így szándékos be nem tartásuk, illetve akaratlagos hátráltatásuk e szerint kerül elbírálásra.

Záradék:

A Közoktatási esélyegyenlőségi programot Budapest XXI. kerület Önkormányzatának Képviselőtestülete 2007.-án megvitatta, és elfogadta².

Tóth Mihály
Polgármester

Záradék

A Közoktatási esélyegyenlőségi program és intézkedési tervet az OKM részéről gondozta, véleményezte és elfogadta:

Harkányi Zsuzsanna

esélyegyenlőségi szakértők

Paskó Ildikó

² A Képviselőtestületi döntés jegyzőkönyve a dokumentum melléklete

2008. január 30.