

BUDAPEST XXI. KERÜLET		CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ		

INTERPELLÁCIÓ

az állítólagos csepeli lőszerüzemről

Készítette: **Németh Szilárd**
önkormányzati képviselő

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata
Képviselő-testülete

20.07.évi^{158.}sz. előterjesztés

Testületi ülés dátuma: 2007. júli 26.

Az előterjesztés leadva: 200... .. hó ... nap

Testületi ülés időpontja:
2007. június 26.



Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata
Képviselő-testület
Fidesz - KDNP Képviselő – csoport

Budapest – Csepel Önkormányzata
Tóth Mihály úr részére
Polgármester

Interpelláció
az állítólagos csepeli lőszerüzemről

Tisztelt Polgármester úr!

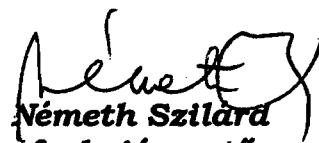
Megdöbbenve értesültem arról, hogy a csepeli TESCO áruházról pár száz méterre állítólag „lőszer össze(szét)szerelő üzem” működik az önkormányzat engedélyével. Úgy vélem a témában Polgármester úr több információval és komolyabb összefüggés-ismerettel rendelkezik, mint jómagam. *Ezért az SZMSZ 27. §-nak értelmében interpellációval fordulok Önhöz, amelyet a soros júniusi ülésen javaslok megvitatni.*

1. Igaz-e a fenti hír?
2. Ha igaz, miért nem tájékoztatták e rendkívül tűz- és robbanás-, s így baleset- és életveszélyes üzem engedélyeinek kiadása előtt a Képviselő-testületet? Miért nem kérték ki a véleményünket?
3. Ki, kik adták ki, illetve milyen feltételek, milyen jogszabályi megalapozás mellett az elvi engedélyt és a szakhatósági engedélyeket?
4. Volt-e lakossági tájékoztató és annak milyen eredménye lett?
5. Tud-e róla a TESCO vezetése? Tud-e róla a Csepeli Ipari Park Kht.? Mi volt a cégek véleménye a tevékenységgel kapcsolatban?
6. Milyen útvonalat jelöltek ki a lőszerszállításra, és milyen feltételek mellett?

Várom Polgármester úr szakszerű és teljes körű válaszát!

Budapest, 2007. június 6.

Tisztelettel:


Németh Szilárd
frakcióvezető

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata		Polgármesteri Hivatal JEGYZŐ
1211 Budapest XXI. Szent Imre tér 10.		
☐ 1751 Bp., Pf. 85. E-mail:	 (1)-277-5172 Fax: (1)-276-4768	Honlap: www.csepel.hu Portál: www.budapest21.hu

Németh Szilárd
Frakcióvezető úr
részére

Tisztelt Frakcióvezető Úr!

Tóth Mihály polgármester úrhoz benyújtott „Interpelláció az állítólagos csepeli lőszerüzemről” című beadványára válaszolva az alábbi tájékoztatást adom:

A Képviselő-testület tagjai a jegyzőhöz önkormányzati feladatkörébe tartozó témában interpellációt nyújthatnak be, egyedi hatósági ügyben a jegyzőtől tájékoztatást kérhetnek. A jegyző az ügyről általános formában, szóban, vagy írásban választ ad.
Kérdéseire az alábbi tájékoztatást adom:

1.) Igaz-e a fenti hír?

- Nem, még nem működik, a helyszíni szemle során a tevékenység végzésére utaló jelet az ellenőrzést végzők nem találtak.

2.) Ha igaz, miért nem tájékoztatták e rendkívül tűz- és robbanás-, s így baleset- és életveszélyes üzem engedélyeinek kiadása előtt a Képviselő-testületet? Miért nem kérték ki a véleményünket.

- Hatósági ügy. A telepengedély alapján gyakorolható ipari és szolgáltató tevékenységekről, valamint a telepengedélyezés rendjéről szóló 80/1999. (VI.11.) Korm. rendelet szerint nem kell a Képviselő-testületet tájékoztatni.

3.) Ki, kik adták ki, illetve milyen feltételek, milyen jogszabályi megalapozás mellett az elvi engedélyt és a szakhatósági engedélyeket?

- | | |
|--|------------------|
| 1.) Fővárosi Polgári Védelmi Igazgatóság | - kikötéssel |
| 2.) BRFK XXI. ker. Rendőrkapitánysága | - kikötéssel |
| 3.) ÁNTSZ Fővárosi XXI. ker. Intézete | - kikötéssel |
| 4.) Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzat
Polgármesteri Hivatal Várospépítési Iroda
Környezetvédelmi Csoport | - kikötés nélkül |
| 5.) KDV Környezetvédelmi, Természetvédelmi és
Vízügyi Felügyelőség mint I.fokú hatóság | - kikötéssel |
| 6.) MKEH Területi Műszaki Biztonsági Felügyelőség | - kikötéssel |
| 7.) Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzat | |

a telepengedély kiadásához hozzájárultak.

A kikötéseket tartalmazó telepengedély határozat 2007. március 8-án kelt, még nem jogerős, jelenleg II. fokú elbírálás alatt van.

4.) Volt-e lakossági tájékoztató és annak milyen eredménye lett?

A telepengedély alapján gyakorolható ipari és szolgáltató tevékenységekről, valamint a telepengedélyezés rendjéről szóló 80/1999. (VI.11.) Korm. rendelet szerint ügyfeleknek tekintendők a kérelmező, a telep és a közvetlen szomszédos – a teleppel közös határvonalú, telekhatáru – ingatlanokkal rendelkezni jogosultak (az ingatlan tulajdonosa, használója, kezelője, társasház esetén a közös képviselő, illetve az intézőbizottság elnöke, lakásszövetkezet esetén az elnök) akik a Ket. előírása szerint írásban külön-külön értesítve lettek az eljárás megindításáról. Az egyéb, a hatásterület vélelmezhető határai miatt érintettek a jogszabályi előírás szerint hirdetményi úton szintén értesülhettek. Lásd 5.pont.

5.) Tud-e róla a TESCO vezetése? Tud-e róla a Csepeli Ipari Park Kht? Mi volt a cégek véleménye a tevékenységekkel kapcsolatban?

- Az eljárás megindításáról szóló hirdetmény 2006. december 11. – 2006. december 22-ig volt kifüggesztve a Budapest, XXI. Kerület Önkormányzat Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján, melyben tájékoztattuk az érintetteket, hogy egy gazdasági társaság a Budapest, XXI. ker. Célgép utca 1-5. (210146/23 hrsz) alatti telephelyén 63.12 Tárolás, raktározás 29.60 Fegyver-, lőszergyártás szakágazatba tartozó tevékenység gyakorlására telepengedély iránti kérelmet nyújtott be.

A tevékenység részletes leírása

SZJ 63.12.12.0 Folyékony, légnemű áru tárolása,

SZJ 63.12.14.0 Egyéb tárolás

SZJ 29.60.99.0 Fegyver, lőszer gyártásával kapcsolatos egyéb szolgáltatás (hatástalanítás, szétszerelés)

A hatásterület vélelmezhető határai: a Budapest, XXI. ker. Célgép u. 1-5. szám alatti ingatlan környezete, valamint tájékoztattuk az érintetteket, hogy az ügyre vonatkozó dokumentumokat megtekinthetik ügyfélfogadási időben a Polgármesteri Hivatal Kereskedelmi Csoportjánál és további felvilágosítást is kérhetnek.

- A döntés 2007. március 30-tól 2007. április 15-ig volt kifüggesztve a Budapest, XXI. Kerület Önkormányzat Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján

6.) Milyen útvonalat jelöltek ki a lőszerszállításra, és milyen feltételek mellett?

Tudomásom szerint szállítási útvonal az arra hatáskörrel rendelkező részéről nem lett kijelölve, a szakhatóságok sem írtak elő állásfoglalásaikban ilyen jellegű kikötést.

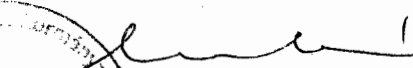
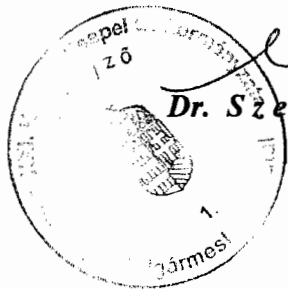
Egyúttal tájékoztatom, hogy a tárgyi ügy jelenleg a Közép-magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatalnál van, másodfokú eljárás alatt.

Interpellációként benyújtott kérdései jegyzői, illetve egyéb hatósági hatáskörbe tartozó hatósági engedélyezési eljárásra vonatkoznak, ahol az eljárás szigorú eljárási rend szerint folytatható le. A hatósági döntés elleni jogorvoslati módok jogszabályban meghatározottak, és a magasabb szintű jogszabályokon alapuló eljárás: a jogalkalmazás miatt nincs az önkormányzat képviselő-testületének irányítási jogosultsága a nem önkormányzati jogkörben eljáró szervezet felett.

A fent ismertetettek miatt álláspontom szerint beadványa nem tekinthető interpellációnak, hanem az egyik hatáskör címzettje felé irányuló felvilágosítás kérésnek.

Kérem álláspontom és az azt megelőző tájékoztatásom elfogadását!

B u d a p e s t, 2007. június 22.



Dr. Széles Gábor