

**BUDAPEST XXI.
KERÜLET**



**CSEPEL
ÖNKORMÁNYZATA**

KÉPVISELŐ

INTERPELLÁCIÓ

**a csepeli rendelőintézetek
helyzetéről**

Készítette: **Németh Szilárd**
önkormányzati képviselő

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata
Képviselő-testülete

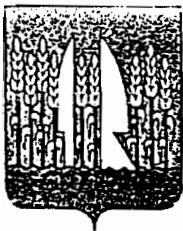
2007. évi 156. sz. előterjesztés

Testületi ülés dátuma: 2007. VI. 26.

Az előterjesztés leadva: 200... .. hó ... nap

Testületi ülés időpontja:
2007. június 26.

06.04.71
(Th)



Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata
Képviselő-testület
Fidesz - KDNP Képviselő – csoport

Budapest – Csepel Önkormányzata
Tóth Mihály úr részére
Polgármester

Interpelláció
a csepeli rendelőintézetek
helyzetéről

Tisztelt Polgármester úr!

Ön előtt is ismert tény, hogy kerületünk egészségügyi ellátásában milyen törést, a csepeli betegnek pedig óriási esélyhátrányt okozott a Weiss Manfréd Kórház bezárása. Az akkor tett ígérek még részben is csak alig-alig teljesültek, s azok motivációi inkább politikailag, mint orvos-szakmailag voltak megalapozottak (lásd: az Áruház téri rendelő esetén való felújítása). Ennek ellenére, úgy vélem a témában Polgármester úr több információval és komolyabb összefüggés-ismerettel rendelkezik, mint jómagam. *Ezért az SZMSZ 27. §-nak értelmében interpellációval fordulok Önhöz, amelyet a soros júniusi ülésen javaslok megvitatni.*

1. Mi az alapkoncepciója az Áruház téri orvosi rendelő működtetésének? Integrált betegellátás vagy szak-ellátásonkénti szétaprózás?
2. Milyen indokok és szakmai érvek alapján döntöttek az alapkoncepcióról?
3. Mikor valósul meg az „egynapos sebészet”? Milyen lépéseket tettek eddig ezért?
4. Történt-e vizsgálat, felelősségre vonás az építkezés alatt elvesztett OEP pontok, és az ebből adódó jelenlegi kb. 15-20%-os szakellátási „túltelítettség” miatt?(Információim szerint a jelenlegi konstrukcióban, mintegy 100 M Ft-os működési hiány termelődik évente.)
5. Mi az eredménye, s a Kt. tagjai mikor ismerhetik meg a legújabb átvilágítás eredményeit? Ezt ki rendelte meg, s mibe került?
6. Itt a nyár, még hozzá nagyon fűledt! De hol a szellőztetésre alkalmatlan várakozó és összekötő folyosók beigért klímaberendezése?

7. Kezdeményeztek-e megbeszéléseket a szigeti települések és az „áthaladók” szakellátásának lehetőségéről?
8. Igaz-e, hogy Viszkievicz Ferenc igazgató úr más céllal kívánja működtetni a Csikó sétányi rendelőt, és ezt közölte is az ott szolgálatot teljesítő egészségügyi alkalmazottakkal (vagy egy részükkel)? Dönthet-e ő egy személyben?
9. Megkapta-e Polgármester úr a sétányi rendelőt megvédeni szándékozók többszáz tiltakozó-kérő levelét? Mikor ismerteti meg azt, illetve az ügyben született levelezést a Kt. tagjaival, a nyilvánossággal?
10. Milyen iskolai és szakmai végzettséggel lehet Viszkievicz Ferenc úr az egészségügyi szolgálat, így sok-sok tapasztalt, egyetemi doktor és főorvos főnöke?

Várom Polgármester úr szakszerű és teljes körű válaszát!

Budapest, 2007. június 4.

Tisztelettel:


Németh Szilárd
frakcióvezető

**BUDAPEST XXI.
KERÜLET**



**CSEPEL
ÖNKORMÁNYZATA**

POLGÁRMESTER

V Á L A S Z

a „*csepeli rendelőintézetek helyzetéről*” tárgyban benyújtott
interpellációra

Testületi ülés időpontja:
2007. június 26.

Budapest XXI. Kerület		Csepel Önkormányzata
POLGÁRMESTER		
1211 Budapest XXI. Szent Imre tér 10.		
✉ 1751 Bp., Pf. 85. E-mail: toth_m@elender.hu	☎ (1)-276-7660 Fax: (1)-427-6380	Honlap: www.csepel.hu Portál: www.budapest21.hu

Németh Szilárd Úr
Frakció-vezető részére

Tárgy: Válasz a csepeli rendelőintézetek helyzetéről szóló interpellációra

Tisztelt Frakció-vezető Úr!

Önkormányzatunk a kerületi lakosság egészségügyi ellátását évek óta kiemelt feladatának tekinti, amint ezt a korábbi várospolitikai koncepciók, valamint az egészségügyi ellátásról készült előterjesztések és önkormányzati határozatok is bizonyítják. Mint az Képviselő Úr előtt ismeretes, a fekvőbeteg ellátás átszervezésére a Fővárosi Önkormányzat döntése alapján 2003-ben került sor. Ezzel egyidejűleg önkormányzatunk számára megkerülhetetlen volt a fekvőbeteg-háttér nélkül maradt csepeli szakellátási feladatok átvétele, így megteremtődött az integrált járóbeteg-ellátás szakmai és szervezeti egysége. A 2003-ban meghozott önkormányzati döntések szinte maradéktalanul megvalósultak, és a kerületi járóbeteg-ellátásban azóta történelmi léptékű változások következtek be.

- A felnőtt ellátásban dolgozó háziorvosok több mint 50 %-a részére a kor követelményeinek megfelelő rendelőket biztosítottunk az elmúlt öt évben..
- A gyermek-ellátásban – a Szabadság utcai rendelő kivételével – valamennyi infrastrukturális gondot megoldottuk.
- A Fővárosi Önkormányzattal történt megállapodás alapján megújult a Szakorvosi Rendelőintézet Áruház tér 8. szám alatt épülete.
- Megkezdődött a szakorvosi rendelőintézet műszer- és eszközparkjának megújítása, sor került az informatikai rendszer korszerűsítésére, folyamatban van a képalkotó diagnosztikai eszközök közbeszerzése.
- Intézkedések kezdődtek a szakorvosi kapacitások és lakossági szükségletek összhangjának megteremtésére, javítására. Új ellátási formaként megkezdődött a diabéteszes betegek szakszerű ellátása is Csepelen.
- Megkezdődött a csepeli Mentőállomás új épületének kialakítása.

Konkrét kérdéseire válaszolva az alábbiakról tájékoztatom.

1. A járóbeteg-ellátás egyesítésével megteremtettük az alapellátás és a szakellátás szakmai egymásra-építésének orvos-szakmai feltételeit. Kerületünkben integrált betegellátást valósítunk meg, mind az alapellátásban, mind pedig a szakellátásban a lehető legrövidebb betegúttal. Megteremtődött a háziorvosok és a szakorvosok szakmai együttműködésének feltétele, bár tény, hogy ezen a téren még van tennivalónk.
2. Képviselő-testület az elmúlt években több egészségüggyel kapcsolatos szakmapolitikai előterjesztést tárgyalt meg, az ezekkel összefüggésben hozott döntések alapvetően meghatározták az egészségügyi intézményrendszer fejlesztési irányait.
3. A szakrendelő rekonstrukciója során megteremtettük az egy-napos sebészet építészeti feltételeit. Jelenleg is a műtő az általános sebészet feladataira rendelkezésre áll, és folyamatosan kihasználta. A továbblépés feltétele olyan gépi berendezések biztosítása, amelyek ezt az ellátási kört tovább bővíthetik (altatógép, őrző monitorok, sterilizáló berendezések, stabil laboratóriumi háttér). Utóbbiak biztosítása további feladatot jelent vagy az Önkormányzat, vagy egy közreműködő gazdasági szervezet számára. Az egy-napos sebészet személyi feltételei sem biztosítottak teljes körűen (hiányzik az aneszteziológus és a szakasszisztencia). A korábbi ezirányú pályázatainkat az egészségügyi kormányzat figyelmen kívül hagyta.
4. A rekonstrukció időszakában a szakrendelő folyamatosan üzemelt. Ugyanakkor teljesítménye nem érte el a rendelkezésre bocsátott teljesítmény-volumen korlátot. A finanszírozásra vonatkozó 2006. évi rendeletek ugyanakkor a 2005. évi teljesítmények bázisának 95 %-ában határozták meg az intézmény további teljesítmény-korlátait. Az intézményvezetés ezzel szemben panasszal élt, amelyet az OEP nem fogadott el. A terület vezetői az elvárható gondosságnak megfelelően jártak el, az országban kialakult finanszírozási rendszer megváltoztatásában az Önkormányzatnak nincs kompetenciája.
5. Az Csepeli Egészségügyi Szolgálat vezetése – az önkormányzati vezetéssel történt előzetes egyeztetés alapján – az intézmény saját költségvetése terhére egy szakmai átvilágítást végeztetett el 2007. I. félévében. Az átvilágítás költsége 1.620 eFt (+ÁFA) volt. Az átvilágítás legfontosabb eredményeiről a Képviselő-testület számára a szeptemberi ülés napirendjén szereplő – az egészségügy szervezeti és működési feltételeiről szóló – előterjesztés keretében adunk tájékoztatást.
6. A szakrendelő rekonstrukciójának beruházási programja az épület déli szárnyának klimatizálását tartalmazta, amely a program szerint meg is valósult. További pénzügyi fedezet hiányában az épület teljes klimatizálására nem került sor. Megjegyzem, a szakellátás minimumfeltételeiről szóló rendelkezések között a klíma rendszer kiépítése nem is szerepel. Az utóbbi évek szélsőséges időjárásai felvethetik, hogy megfelelő pénzügyi fedezet esetén a Képviselő-testület ezzel a jogos beteg-panasszal érdemben foglalkozzon.
7. A kerületi szakellátásban a területi ellátási kötelezettségünk Budapest XXI. kerület Csepel lakosságára terjed ki. Szabad kapacitásunk terhére jelentős számban látunk el kerületen kívül állampolgárokat is. Ezidáig kapacitás-hiányra való hivatkozással sem

kerületi, sem kerületen kívül lakost nem kellett elutasítani. Lakóhelytől függetlenül – a teljesítmény volumen-korlátán belül – az OEP valamennyi teljesítményt elszámol az intézmény felé. A kerülettel szomszédos Szigetszentmiklós Várossal konkrét megállapodással rendelkezünk a „Felsőtag” településrész lakóinak ügyeleti ellátását illetően. Eddigi tárgyalásink során sem zárkoztunk el, hogy háziorvosaink szigeti települések lakóinak ellátását is vállalják, erre azonban utasítási jogunk nincs.

8. A Csikó sétányi rendelő funkciójának megváltoztatása a Képviselő-testület hatásköre, erre vonatkozó előterjesztés ezidáig nem készült. Az Egészségügyi Szolgálat intézményvezetője a rendelő más célú hasznosítására semmilyen intézkedést nem tett.
9. A Csikó-sétányi rendelő ügyében írt aláíróíveket megkaptam. Ezt követően a Csepel újságban a hírt megcáfoltuk. Az erről szóló újságcikk valamennyi háziorvosi rendelőben kifüggesztésre került. A felmerült probléma nyilvánosságát tehát e helyi sajtóban biztosítottuk.
10. A Csepeli Egészségügyi Szolgálat kinevezett menedzser igazgatójának intézményvezetői feladatokkal történő (határozott idejű) megbízásáról a Képviselő-testület döntött. A menedzser igazgató a munkaköre ellátásához szükséges felsőfokú végzettséggel rendelkezik, költségvetési intézményvezetői gyakorlata közel két évtizedes, melyből hét évet egészségügyi területen töltött. Az egészségügyi intézmények vezetői követelményei nem írják elő kizárólagosan az orvosi diplomát.

Budapest, 2007. június 13.


Tóth Mihály

