



CSEPELI ROMA ÖNKORMÁNYZAT

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

a Csepeli Roma Önkormányzat

2022. október 28-án (péntek) 14 órai kezdettel

a 1214 Budapest, Kossuth L. u. 166. szám alatti irodában megtartott
közmeghallgatásáról testületi üléséről

Jelen vannak:

Varga Ferenc Miklós elnök
Farkas Lászlóné elnök-helyettes, állandó jkv.hitelesítő
Kiss Ádám képviselő
Kovács István képviselő
Varga József képviselő
Pákozdi József alpolgármester
Kolompár Tünde

Varga Ferenc Miklós köszönti a megjelenteket, majd megállapítja, hogy a testület 5 fővel határozatképes, döntésből kizárt képviselő nincs, az ülést megnyitja.

Megállapítja, hogy a napirendi pontokkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs, szavazást rendel el.

36/2022.(X.28.)RAKT

H A T Á R O Z A T

A Csepeli Roma Önkormányzat képviselő-testülete úgy dönt, hogy a mai testületi ülésén az alábbi napirendet tárgyalja:

KÖZMEGHALLGATÁS

Nyílt ülés:

Napirend 1. pontja:

Javaslat a Csepeli Roma Önkormányzat 2022. évi költségvetése módosítására

Előterjesztő: Varga Ferenc Miklós elnök

Napirend 2. pontja:

Javaslat mikulás ünnepség megrendezésére

Előterjesztő: Varga Ferenc Miklós elnök

Határidő: azonnal

Felelős: Varga Ferenc Miklós elnök

5 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Varga Ferenc Miklós megnyitja a közmeghallgatást. Elmondja, az ülés meg lett hirdetve a facebookon is, többen jelezték, hogy részt vesznek majd az ülésen.

Farkas Lászlóné megkérdezi, lesz-e Csepelen szociális bérlakás pályázat.

Pákozdi József elmondja, információi szerint, nem lesz, az elmúlt időszakban piaci alapú pályázatok lettek kiírva azért, mert a szociális lakások esetében nagyon sok a felhalmozott adósság.

Varga József úgy véli, Ábel Attila alpolgármesternek jogában áll segítséget nyújtani abban, hogy lakáshoz jussanak a rászorulóknak.

Kolomppár Tünde meglátása szerint, Ábel Attila bizonyos embereknek biztosítja a lakhatást, aki viszont rászorulna, az nem jut lakáshoz.

Pákozdi József hozzáteszi, nem tudja ez a megállapítás kikre vonatkozik, de Ábel Attilának nincs jogköre ahhoz, hogy akárkinek lakásokat biztosítson.

Farkas Lászlóné elmondja, amely lakásokat kiírnak pályázatra, rendkívül rossz állapotban vannak és nagyon magas összeget kellene a felújításra szánni. Ha valaki albérletben lakik, nem tudja párhuzamosan fizetni a felújítandó lakást, valamint az albérletet. Ha ezekben az ingatlanokban rendelkezésre állna egy kis, lakható rész, akkor fel tudná újítani úgy is, hogy közben ott lakik. Elmondja, több fiatalal is beszélt már erről a helyzetről és volt olyan panellakás, amelyet meg sem tudtak tekinteni, mert nyárra nyitva maradt az ingatlan ablaka, amelyet teljesen bepiszkítottak a galambok. A lakásba be sem lehetett lépni. Jelzi, a lakások többsége nagyon romos állapotban van.

Pákozdi József hozzáteszi, nem tudja, a galambok által bepiszkított ingatlan melyik környéken található. Kizárólag az Árpád utcában tud olyan ingatlanokról, amelyekre nem volt jelentkező.

Farkas Lászlóné megjegyzi, vélhetően nagyon rossz állapotban voltak az Árpád utcai ingatlanok.

Pákozdi József hozzáteszi, nem tudja, miért nem volt jelentkező ezekre a lakásokra. Nem gondolja, hogy egy panellakás azon kívül, hogy nagyon le van lakva, nem lenne lakható, hiszen rendelkezésre áll a fűtés, a melegvíz, valamint a villany. Megjegyzi, több esetben szociális lakásokat sem újítottak fel pályázók, ehhez még adósságot is felhalmoztak, így tehát az elmaradás mellett a lakás sem felel meg az együttélési rendeletben leírt szabályoknak. Mire pedig a végrehajtó foganatosítja a végrehajtást, eltelik több év, amely alatt az adósságállomány is növekszik. Mivel az Önkormányzat a tulajdonos, neki kell vállalnia a fizetési kezességet is.

Varga Ferenc Miklós elmondja, a csepeli cigányság azt hiszi, hogy ők, mint Roma Önkormányzat, házat, lakást tudnak biztosítani a számukra. Megjegyzi, felhívta a figyelmüket a közmeghallgatásra, de nincsenek jelen, így a kérdéseiket sem tudják feltenni Alpolgármester úrnak. Amikor végrehajtás, kilakoltatás előtt vannak, már nem tud segíteni az Önkormányzat.

Pákozdi József hozzáteszi, arra kell felhívni a figyelmüket, hogy akkor, amikor az adósság felhalmozása elkezdődik, forduljanak segítségért a családsegítő központhoz,

mert akkor még megkaphatják a kellő segítséget. Amikor már felhalmozódik 600.000-700.000 forint tartozás, akkor már nem lehet segíteni. Ha bárkinek fizetési nehézsége keletkezik, még le tud ülni egyeztetni a Városgazdával a megváltozott élethelyzetről, de van egy határ, amikor már eljár a Városgazda. Hozzáteszi, közel 1 milliárd forintos adóssága van a lakosságnak a bérlakások tekintetében.

Varga József elmondja, tudomása szerint, a csepeli önkormányzat családbarát. Felteszi a kérdést, kihez fordulhatnak az adósok.

Pákozdi József elmondja, ahhoz érdemes fordulni, akivel megkötötték a szerződést.

Varga József elmondja, gyakran előfordul, ha valaki bemegy a Városgazda ingatlanügyi osztályára, nem hívják be a lakót.

Varga Ferenc Miklós megjegyzi, egy ingatlanügyi ügyintézőt lehívnak, aki jellemzően nem tud segítséget nyújtani.

Pákozdi József elmondja, ebben az esetben a problémát Varga Ferenc Miklósnak érdemes jelezni, aki a kérést továbbítja Alpolgármester úr részére és utána járnak mindennek.

Varga József egy példát említ, melynek keretében az történt, hogy az érintett bement a Városgazdához, hogy biztosítsanak számára egy olyan dokumentumot határozott idejű szerződés keretében, amely tartalmazza, hogy a lakbért, a villanyt, valamint a vizet fizetni tudja. Az illető a lakásban él. Ennek következtében az történt, hogy Ábel Attila alpolgármester elrendelte, szüneteltessék a lakásban az áramszolgáltatást.

Pákozdi József hozzáteszi, Ábel Attila alpolgármester nem tud ebben eljárni, így nem is tudta ezt elintézni. Hozzáteszi, adósság felhalmozása esetén az áramszolgáltatást az Elmű kapcsolja ki.

Varga József hozzáteszi, az illetőnek nincs felhalmozott adóssága.

Pákozdi József elmondja, az úr jogcím nélküli lakó, tehát nem lakhatna az ingatlanban. Vele is egyeztetett az illető, erre két évvel ezelőtt került sor. Akkor azt kérte, foglalja össze levélben a problémát, de levél nem érkezett azóta sem.

Varga József megjegyzi, nagyon sok levelet írtak az Önkormányzatnak.

Kolompár Tünde elmondja, a fontos dokumentumokat megküldték Ábel Attila részére. Amikor a Városgazdához bementek egyeztetésre, nem kaptak megfelelő válaszokat a kérdéseikre, pedig a problémát is felvázolták. Akkor az úr, aki jogcím nélküli lakó, szeretett volna kifizetni hat havi lakbért azért, mert nem szeretné az ingatlant ingyen lakni, valamint szeretne volna azt is elkerülni, hogy felhalmozódjon az adósság. Korábban pozitívabb volt a tapasztalatuk ezen a területen.

Pákozdi József elmondja, ismeri az urat már sok éve és tudja, hogy becsületes, de ha valaki jogcím nélküli lakó, akkor az nem tud befizetni, semmit.

Varga Ferenc Miklós megkérdezi, hogyan vált jogcím nélküli lakóvá.

Pákozdi József elmondja, nem az ő nevén volt a lakás. A lakás egy hozzátartozó nevén volt, aki azóta elhunyt.

Varga József elmondja, tudomása szerint, az elhunyt adóssága megszűnik ilyen esetben, akinek a gyermekei be voltak jelentkezve a lakásba, a gyermekek közül is elhunyt már egy. Az egyik gyermeket szeretnék a lakásból kilakoltatni, pedig ő is szeretett volna lakbért fizetni és erről egyeztetett a Városgazdával. Tudomása szerint, az édesanya halála után a bérletijog megilleti őt.

Pákozdi József hozzáteszi, kérvényezni kellett volna, hogy a lakást átírják a nevére, így tehát új bérleti szerződést kellett volna kötni.

Varga József elmondja, új bérleti szerződést kötöttek, a Főpolgármesteri hivatalban is voltak ennek kapcsán, akik visszadobták az anyagot azzal az indokkal, hogy ez helyi ügy és a csepeli önkormányzathoz tartozik.

Farkas Lászlóné megkérdezi, hogy a jogcím nélküli bérlő elhunyt hozzátartozójának, aki a lakást bérelte, volt-e adóssága.

Varga József elmondja, a hölgynek volt adóssága. A jogcím nélküli lakó, amikor egyeztetett a Városgazdával, magával vitt 400.000 forintot azért, hogy az adósságot törlessze.

Pákozdi József hozzáteszi, a lakás bérleti joga az elhunyt hölgyé volt, de már a felhalmozott adósság folyamatában felmondta a bérleti szerződést a Városgazda. Ebben az esetben a Városgazda új bérleti szerződést nem köt.

Varga Ferenc Miklós megkérdezi, ebben az esetben miért nem került sor a kilakoltatásra.

Pákozdi József elmondja, többek között azért, mert veszélyhelyzet volt és kilakoltatási tilalom is. Felmerül a kérdés, kaptak-e már felszólítást a kilakoltatásról.

Varga Ferenc Miklós megkérdezi, az elhunyt hölgy lányával kötne-e a Városgazda szerződést.

Varga József elmondja, fizeti a havi bérleti díjat, de nem kötnek vele szerződést.

Pákozdi József hozzáteszi, mivel a hölgy adósságot törleszt, örökölt adósságot törleszt, ezt muszáj fizetnie. Ha másik ingatlanba költözik és lemond mindenről a hagyatéki eljárás keretében, az adóssága is megszűnik. De ha örökölt bármit, akkor az adósságot is megörökölte. Jelzi, írásban nem kapott erről semmit, de amennyiben levél érkezik a részére, mindennek utána jár és támogatni fogja a szerződés újbóli megkötését. Hangsúlyozza viszont, hogy olyan valakinek, aki nem rendelkezik havi, rendszeres jövedelemmel, nem fognak lakást kiutalni.

Varga József felteszi a kérdést, biztos-e az, hogy akinek van jövedelme, nem halmoz fel tartozást.

Pákozdi József hozzáteszi, ha valakinek van jövedelme, vélhetően tudja a lakbért fizetni. Ha viszont nem rendelkezik jövedelemmel, azt fogja látni a Városgazda, hogy nem fizetőképese.

Varga József elmondja, a jogcím nélküli lakos bement a lányával egyeztetni a Városgazdához, magával vitt 400.000 forintot, amelyet a HSZI egészített volna ki, mert az adósság teljes összege 800.000 forintra emelkedett. Ha elfogadta volna a Városgazda ezt, akkor nem tartoztak volna. A Városgazda viszont azt mondta, hogy nem tud új szerződést kötni, mert ezt Ábel Attila alpolgármester nem engedélyezi.

Pákozdi József hozzáteszi, nem tudja elhinni, hogy ez így történt. Kifejezett kérése, hogy mindent írásban kérjenek, mindent írásban foglaljanak össze, az mindig követhető.

Varga József hozzáteszi, Ábel Attila alpolgármester sosem válaszol, ahogyan Borbély Lénárd polgármester sem.

Pákozdi József hozzáteszi, ők nem fognak tudni válaszolni. Ők delegálják ezeket a kéréseket arra az osztályra, ahová ezek az ügyek tartoznak.

Varga József úgy véli, ezek az ügyek Ábel Attila hatáskörébe tartoznak.

Pákozdi József tájékoztat, hogy Ábel Attila alpolgármester a lakásügyekkel foglalkozik, de a lakások kezelése a Városgazda feladata.

Varga József elmondja, a Városgazda szó szerint azt mondta, hogy legyen törlesztve az adósság, de szerződést nem fognak kötni, csak akkor, ha ezt Ábel Attila alpolgármester is jóváhagyja.

Pákozdi József tájékoztat, a problémákat írásban kell megtenni. Hozzáteszi, van egy elvárt követelmény, amelyet be is kell tartani. Hangsúlyozza, Ábel Attila alpolgármester nem tehet különbséget, nincs olyan, hogy ő meghatározza, ki kaphat lakást és ki nem kaphat lakást. Nem fog maga ellen támadási felületet adni, mint ahogyan egyetlen önkormányzati dolgozó sem. Megjegyzi, felelőtlen lenne ez az eljárás. Meglátása szerint Ábel Attila alpolgármester segítőkész. Hozzáteszi, ha valóban megfizetné az adósságot a jogcím nélküli lakó, akkor ő a szerződés újra megkötését maximálisan támogatni fogja, akár az úrral, akár a lányával. Hozzáteszi, vélhetően azért nem lakoltatták ki eddig, mert nem kaptak felszólító levelet.

Varga József hozzáteszi, kaptak felszólító levelet, de még nem került sor a kilakoltatásra. Megköszöni Pákozdi József alpolgármester támogatását ebben az ügyben. A továbbiakban a Lámpás köz és környékére hívja fel a figyelmet, amely nagyon szemetes.

Pákozdi József megjegyzi, ismeri az ottani közeget, ismeri a problémákat. Egyetlen család van, aki törvényesen lakik ott, a többi illegális lakó.

Varga József nem az illegális lakókra szeretné felhívni a figyelmet, hanem a szemét mennyiségére. Jelzi, Ábel Attila alpolgármester számára ezt a gondot már lassan két éve folyamatosan továbbítja.

Pákozdi József tudja mennyire nehéz a helyzet, de felmerül a kérdés, mennyi lakónak van szemétszállítási szerződése az FKF-el.

Varga József elmondja, körülbelül négy lakónak van szerződése, de heten laknak a környéken.

Pákozdi József hozzászól, felmerül az a kérdés is, hogy mennyien élnek meg abból, hogy pénzt kapnak azért, hogy a szemetet letegyék a területükön. Jelzi, azokat kell számon kérni, akik a szemetet ott rakják le. A lakóknak lenne fontos összefogni azért, hogy ne csupán a cigányságot bélyegezzék meg emiatt.

Varga József elmondja, nem feltétlenül az a probléma, hogy a cigányokat bélyegzik meg, őt ez is nagyon zavarja, de ezen felül, a patkányok száma milliós nagyságrendű. Esténként már nem lehet a környéken közlekedni, a gyermekeket nem lehet kiengedni, mert annyi a patkány.

Pákozdi József jelzi, erről a problémáról is tud, videó felvétele is van róla.

Varga Ferenc Miklós hozzászól, patkányirtást lehet kérvényezni az Önkormányzattól.

Pákozdi József elmondja, ezzel kapcsolatosan nem az Önkormányzatot kell keresni, hanem a Főváros rendelkezik egy hívható telefonszámmal, ők már másnap kimennek és elvégzik az irtást.

Varga József jelzi, a területen annyi patkány van, hogy azokat csapdákkal nem lehet irtani. Ehhez a szemetet kellene elszállítani. Többször egyeztetett Ábel Attilával erről. Elmondta, vállalja, hogy összeszed pénzt konténerekre, Ábel Attila alpolgármester vitessen oda konténert és szállítsák el a szemetet. Hozzászól, ez élehetetlen körülményeket eredményez jelenleg. Ha a szemét már nincs ott, akkor lehet patkányokat irtani. Elmondja, megpróbálta a saját autójával elhordani a szemetet, fát és papírt a lomtalanítás alkalmával és Ábel Attila alpolgármester felszólította, hogy ezt ne tegye, mert büntetésben részesítik. Azzal indokolták a büntetést, hogy ezzel növeli a szitt elszállításának a mennyiségét. Hozzászól, több családnak szeretett volna segíteni a szemét elszállításával.

Pákozdi József hozzászól, alapvetően a törvénnyel van a baj.

Varga József felteszi a kérdést, miért nem áldoz erre az Önkormányzat oly módon, hogy egy adott rendezvényt elhalaszt annak érdekében, hogy a szemét el legyen szállítva. Úgy véli, néhány rendezvényre költött összeg fedezné ennek költségét. Javasolja, hogy amennyiben Csepelt megtisztítják a szeméttárolmányaiktól, majd szeméttelést kapnak bárkit, részesítsék büntetésben.

Pákozdi József elmondja, ennek az alábbiak szerint történik a kivitelezése: kimegy a helyszínre a Városrendezési iroda, felméri, hogy a szemét mennyisége meghaladja-e a 10 m³-t és amennyiben igen, jelzi a problémát a rendőrségnek, a rendőrség kimegy és megteszi a feljelentést a tulajdonos ellen. Tájékoztat, hogy az Önkormányzatnak nincs hatásköre a szemetet elszállíttatni, mert ebben a Pest Megyei Kormányhivatal az illetékes szerv, aki eldönti egy év múlva, hogy jogos-e az Önkormányzat bejelentése vagy sem. Ők ezt ellenőrzik, majd a szerződött partnerük elszállítja a szemetet, de erre sincs garancia, ha viszont elviszik a szemetet, akkor annak költségét a tulajdonosnak kell megfizetnie. Ennek költsége jellemzően 500.000-600.000 forint. Hozzászól, az

Önkormányzat nem szállíttatja el azt, amit mások felhalmoztak a saját területükön. Az Önkormányzatnak évente 160 millió forintba kerül az, hogy a közterületeken felhalmozott szemetet elvigye a Városgazda. Magánterületre az Önkormányzat be sem mehet, így nem is büntethet. Az Önkormányzat csupán feljelentést tehet, de minden ezzel kapcsolatos jogkört kivettek a hatásköréből. Nem ért ezzel egyet, véleménye szerint sincs így rendben.

Varga József hozzáteszi, számára érthetetlen, miért nem tud ilyen dolgokat megoldani a csepeli önkormányzat.

Pákozdi József hozzáteszi, meg tudná oldani ezt az Önkormányzat, de nincs hozzá jogköre. Példaként említi, hogy amennyiben szemetet dobnak át, adott esetben Varga József udvarára, majd ő emiatt bejelentést tesz, az Önkormányzat nem járhat el. Hangsúlyozza, magántulajdon vonatkozásában az Önkormányzat nem intézkedhet.

Varga József úgy véli, ebben az esetben Csepelt el fogják lepni a patkányok.

Pákozdi József hozzáteszi, ha az elmúlt 10 év során betartották volna a szabályokat arra vonatkozóan, hogy a magántulajdonú területeken felhalmozott szemetért büntetés jár és ebben eljárhatott volna az Önkormányzat is, nem állna fenn a jelen helyzet. Hozzáteszi, hiába büntetnék a tulajdonosokat, mert nem sok tulajdonos lakja az ingatlanát. Vannak illegálisan elfoglalt ingatlanok a Lámpás utcában. Így tehát, a tulajdonos hiába fizetné ki az elszállítását, aki jogtalanul lakik ott, ugyanúgy szemetelne tovább. A tulajdonosnak kellene büntetőeljárást indítani az ellen, aki az ingatlanába lakik. Az megint hónapok, évek kérdése.

Varga József úgy véli, ha az Önkormányzat tenni akarna ez ellen, beadhatna egy pályázatot a szemet felszámolására. Ha fél év múlva megnyerné, akkor nem lenne ezzel gond. Meglátása szerint azt mondják, hogy ezt sem lehet, azt sem lehet, véleménye szerint viszont minden ilyesmit meg lehetne valósítani.

Pákozdi József hozzáteszi, a csepeli önkormányzat vezetése sem helyesli a jelen állapotokat.

Varga József úgy véli, az Önkormányzat nem kíván segíteni azért, mert az utcában csak romák laknak. Véleménye szerint, ha az utcában magyarok is laktának, segítene az Önkormányzat. Felteszi a kérdést, hogy télre a tűzifát hordani fogják-e a roma lakosok részére is.

Pákozdi József javasolja, hogy erről kérdezze meg Balogh Ernőt, aki a terület képviselője. Nála kell igényelni a tűzifát, de a Családsegítő is tud segíteni.

Varga József hozzáteszi, a tavalyi évben legalább 20 család számára ő maga szállította a fát. Megjegyzi, kíváncsi arra, hogy Balogh Ernő vajon kinek visz majd fát.

Pákozdi József hozzáteszi, a Városgazda viszi majd a fát, megjegyzi, magánszemélyként már ő is vitt tűzifát rászoruló családnak.

Varga József hozzáteszi, a választás előtt kaptak ígéretet arra, hogy segítségben részesülnek majd, szedték a szavazatokat, bővültek a szavazatok Hárosról is, legalább

400 szavazattal, aztán amikor a választást megnyerte a Fidesz, már nem kereste őket senki semmivel.

Pákozdi József úgy véli, a Roma Önkormányzat élére is tisztességes vezetőket kell állítani annak érdekében, hogy minden rendben legyen. Megjegyi, az elmúlt évek során, egyes cigány vezetők eljátszották a becsületüket, de ez országos szinten így van. Megjegyi, ezért alakul ki az emberekben a negatív érzés.

Varga Ferenc Miklós elmondja, korábban Farkas Lászlóné volt az elnök és az elmúlt négy év során nem tudtak szót váltani Csepel polgármesterével, nem kaptak időpontot sem hozzá semmikor. Nem jutottak be hozzá magánemberként, ha ezt szerették volna elérni, azt hallották vissza, hogy ők csak lakásokat tudnak kéregetni, de nem jutottak be hozzá konzultálni úgy sem, mint a Roma Önkormányzat képviselői. Nem tudták elmondani, mik a terveik. Őt magát is zavarja a szemét mennyisége, zavarják a lakás problémák is, de tudja, hogy ezekben nincs kompetenciája, ezért nem is fordulna ilyen kérésekkel Polgármester úrhoz. Felhívja a figyelmet a kiépítetlen utakra, a földutakra és a jelzőlámpák hiányára, de tudja, hogy ezekben sem tud eljárni. Ellenben szeretné felhívni a figyelmet az oktatás és a kultúra fejlesztésére. Szeretné, ha időpontot kaphatnának az ilyen ügyek átbeszéléséhez. Nem kíván bulit tartani, ez nem az ő formája. Szeretne a nyelvtanfolyamokra, az oktatásra, a kultúrára, a kiállításokra koncentrálni. Hozzáteszi, amikor volt lehetőségük és költségvetésük, elindították a nyelvtanfolyamot.

Pákozdi József megkérdezi, befejeződött-e a nyelvtanfolyam.

Varga Ferenc Miklós elmondja, az egy alapkursus volt és sikeresen zárult. Később tervezték Daróczi Gyulával és a Budaörsi tanodával a folytatást, de nem volt miből finanszírozni.

Pákozdi József elmondja, évente 500.000 forint jár és tavaly elmaradtak rendezvények. Ez az összeg újra igényelhető, vagyis, ha mikulás vagy karácsonyi ünnepséget kívánnak rendezni, akkor azt abból az összegből meg tudják valósítani. Hozzáteszi, 250.000 forintot megkaptak tavaly is, felmerül a kérdés tehát, hogy azt mire költötték.

Farkas Lászlóné hozzáteszi, többek között ebből finanszírozták a mikulás csomagok összeállítását is.

Varga Ferenc Miklós úgy véli, áthozták erre az évre a maradványt, tartottak belőle idén a független színház együttműködésével egy Roma Hősök Workshopot, ezt a Burattino iskolában valósították meg, valamint ugyanitt került sor a táncóra is. Tavaly nem kaptak az EMMI részéről feladatalapú támogatást, mert elmaradt a közmeghallgatás vagy legalábbis nem volt róla sem hanganyag, sem pedig írásos anyag. Jelzi, nem fognak beleesni újra ebbe a hibába. A működési költségből átcsoportosítottak számukra 100.000 forintot, amelyet megszavaznak majd a mikulás ünnepség megrendezésére. Mint az Önkormányzat delegáltja, szeretne bizonyítani a kultúra területén addig, ameddig ez az egy év rendelkezésre áll. Kéri tehát az Önkormányzatot, segítsen ebben.

Pákozdi József elmondja, Borbély Lénárd az elmúlt évben két alkalommal is tartott fogadónapot, arra nem volt szükséges bejelentkezni.

Varga Ferenc Miklós megkérdezi, ez mely platformokon volt meghirdetve. Úgy véli, nem volt kellőképpen meghirdetve. Véleménye szerint, nekik, mint önkormányzati vezetőknek, nemcsak egy nyílt nap keretében lenne fontos Polgármester Úrral egyeztetni. Megjegyzi, nem reagál az e-mail üzeneteikre sem.

Pákozdi József kéri, őt is csatolják, amikor e-mail üzenetet küldenek és a támogatások ügyében is, őt is keressék a jövőben.

Varga József elmondja, vannak helyek Csepelen, például az Aréna, amelyeket egy-egy alkalomra igénybe tudnának venni, de ezeket sem kapják meg sosem. Felteszi a kérdést, miért nincs erre mód.

Pákozdi József úgy véli, elképzelhető, hogy az adott rendezvény célja nem volt megfelelő egy adott helyszín kijelölésére.

Varga József elmondja, a nyár folyamán egy cigány konferenciát szeretett volna szervezni, a hivatalba is eljuttatta kérelmét, felhívta Ábel Attila alpolgármestert, telefonált a Városgazdának is, akit lehetett, megkeresett és azt mondták, hogy az Aréna nem alkalmas a konferencia helyszínéül.

Pákozdi József úgy véli, az Aréna valóban nem alkalmas egy ilyen rendezvény megtartására, az ott közlekedő HÉV miatt sem. Hozzáteszi, ő erről nem is tudott, őt ezzel kapcsolatban sem keresték meg.

Varga Ferenc Miklós hozzáteszi, ők is szerettek volna egy roma, családi napot tartani, de nem kaptak helyszínt. Fizető helyszín állt volna a rendelkezésükre, de nem volt elegendő a költségvetésük.

Varga József hozzáteszi, a Daru-dombot sem lehet igénybe venni, mindenhol elutasítják őket.

Pákozdi József elmondja, oda is közterületfoglalási engedély szükséges. Megkérdezi, szóban vagy írásban kérték-e ezt.

Varga József hozzáteszi, szóban kérték ezt is.

Pákozdi József felhívja a figyelmet arra, hogy mindent írásban kell kérvényezni.

Varga József elmondja, lakodalom megtartására szeretne volna kibérelni a Szent Imre teret, amelyet nagy pénz ellenében, azonnal biztosítottak volna a számukra, de ezt is csak telefonon kérdezték meg. Visszahívták és engedélyezték volna a szerződés megkötését. Körülbelül 1 millió forintot kértek volna ezért.

Varga Ferenc Miklós megállapítja, a közmeghallgatás keretein belül további hozzászólás nincs, majd képviselő-testületi üléssel folytatják a munkát.

Napirendek tárgyalása:

Napirend 1. pontja:

Javaslat a Csepeli Roma Önkormányzat 2022. évi költségvetése módosítására

Előterjesztő: Varga Ferenc Miklós elnök

Varga Ferenc Miklós megállapítja, kérdés és hozzászólás nincs. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

37/2022.(X.28.)RAKT

HATÁROZAT

A képviselő-testület az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 26. § (1) bekezdésében és a Nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény (Njtv.) 114. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján - tekintettel az Njtv. 153. § (1)-(2) bekezdéseire, úgy dönt, hogy Csepeli Roma Önkormányzat által jóváhagyott 2022. évi költségvetését módosítja az alábbiak szerint:

A költségvetésről szóló határozat 1. pontjában elfogadott bevételek és kiadások főösszege a jelen előterjesztés 1. sz. melléklet 3. és 7. oszlopában szereplő 526 515 Ft-tal kiegészül.

A nemzetiségi önkormányzat képviselő-testülete a 2022. évi költségvetését az alábbiakban határozza meg:

1 303 784 Ft költségvetési bevétellel (ebből: 0 Ft felhalmozási bevétel)
2 432 445 Ft költségvetési kiadással (ebből: 0 Ft felhalmozási kiadással)
-1 128 661 Ft költségvetési egyenleggel

1 128 661 Ft finanszírozási bevétellel,
- Ft finanszírozási kiadással,
1 128 661 Ft finanszírozási egyenleggel

A költségvetés főösszege 2.432.445 Ft, ebből: 2.432.445 Ft működési, valamint 0 Ft felhalmozási előirányzattal állapítja meg.

<u>Határidő:</u>	azonnal
<u>Felelős:</u>	Varga Ferenc Miklós elnök
<u>Végrehajtást előkészítéséért felelős:</u>	Szedes Istvánné városgazdálkodási ágazatvezető

5 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 2. pontja:
Javaslat mikulás ünnepség megrendezésére
Előterjesztő: Varga Ferenc Miklós elnök

Varga Ferenc Miklós megállapítja, kérdés és hozzászólás nincs. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

38/2022.(X.28.)RAKT

HATÁROZAT

A Csepeli Roma Önkormányzat képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2022 decemberében mikulás ünnepséget szervez roma származású gyermekeknek és családjaiknak, melyre 100.000,- Ft-ot biztosít rendezényszervezésre és mikuláscsomag vásárlásra a 2022. évi költségvetés működési támogatása terhére.

A Képviselő-testület továbbá engedélyezi a 2022. évi költségvetésben a kiemelt előirányzatok közötti átcsoportosítást a fentiek tekintetében.

Határidő: azonnal

Felelős: Varga Ferenc Miklós elnök

5 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Varga Ferenc Miklós megállapítja, közérdekű bejelentés nincs, megköszöni a részvételt, az ülést bezárja.

K.m.f.



Farkas Lászlóné
jkv. hitelesítő



