



## BUDAPEST XXI. KERÜLET CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA

### KÉPVISELŐ-TESTÜLET SZOCIÁLIS, EGÉSZSÉGÜGYI ÉS FOGYATÉKOSÜGYI BIZOTTSÁG

#### J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottság **2022. február 21-én (hétfő) 8,00 órai kezdettel** a Polgármesteri Hivatal 1211 Budapest, Szent Imre tér 10. szám alatti nagytanácssteremben megtartott üléséről.

#### Jelen vannak:

|                 |                              |
|-----------------|------------------------------|
| Szuhai Erika    | elnök                        |
| Horváth Gyula   | alelnök                      |
| Juhász Katalin  | tag, állandó jkv. hitelesítő |
| Majtán Olga     | tag                          |
| Várkonyi András | tag                          |

#### Igazoltan távol:

|                            |     |
|----------------------------|-----|
| Czibulyáné Szondai Szilvia | tag |
| Klocskó Katalin            | tag |

#### További jelenlévők:

|                         |                                                                 |
|-------------------------|-----------------------------------------------------------------|
| Morovik Attila          | alpolgármester                                                  |
| Pákozdi József          | alpolgármester                                                  |
| dr. Vincze Anikó        | jegyző                                                          |
| dr. Dobák András        | TIESZ intézményvezető                                           |
| dr. Horváth Attila      | Csepeli Városgazda Zrt. Ingatlanguzgatási Osztály<br>mb. vezető |
| Feka Sándor             | Közterület-felügyelet igazgatóh.                                |
| Hirholczné Faragó Tünde | CSEÓ intézményvezető                                            |
| Kuczbél András          | Üzemeltetési ágazatvezető                                       |
| Metz Timea              | intézményfelügyeleti ágazatvezető                               |
| Nagy Zoltán             | Informatikai Iroda munkatársa                                   |
| Nagyné Kovács Timea     | HSZI intézményvezető                                            |
| Szeder Istvánné         | Városgazdálkodási ágazatvezető                                  |
| Tamás Judit             | Családtámogatási irodavezető                                    |

**Szuhai Erika** Suhai Erika köszönti a jelenlévőket. Tájékoztat, hogy a Bizottság ülése előtt ketten jelezték, hogy nem tudnak jelen lenni. Klocskó Katalin és Czibulyáné Szondai Szilvia igazoltan vannak távol. Majtán Olga később érkezik. Megköszöni mindenkinek, aki a megváltozott időpont ellenére jelen van az ülésen. Hozzáteszi, azért került a bizottsági ülés reggel 8 órára meghirdetve, hogy akik a politikai munka részeként az aláírás gyűjtésében részt vesznek, délután szabadon tudják a polgárokkal a kapcsolattartást megoldani. Tájékoztat, hogy 13 napirendi pontot tárgyal a Bizottság, melyből 1 napirend zárt ülés keretében zajlik. Megállapítja, kérdés és hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a napirendet.

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottsága a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

**Nyílt ülés:**

**Napirend 1. pontja:** (12. sz. előterjesztés)

**Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről szóló 2/2021. (II.22.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Napirend 2. pontja:** (13. sz. előterjesztés) + KÉT emlékeztető

**Javaslat a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteiből származó fizetési kötelezettségeihez meghatározott saját bevételeinek és az adósságot keletkeztető ügyletekből származó fizetési kötelezettségeinek elfogadására Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Napirend 3. pontja:** (15. sz. előterjesztés)

**Rendelettervezet a szociális rászorultság alapján megállapítható pénzbeli és természetbeni ellátásokról**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Napirend 4. pontja:** (16. sz. előterjesztés)

**Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2012. (III. 27.) önkormányzati rendelete módosításáról**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Napirend 5. pontja:** (25. sz. előterjesztés)

**Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete 2022. I. féléves munkatervének módosítására**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Napirend 6. pontja:** (21. sz. előterjesztés)

**Javaslat a természetben 1213 Budapest, Szarka u. 8. és 10. szám alatti ingatlan ingyenes használatba adására**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Napirend 7. pontja:** (17. sz. előterjesztés)

**Javaslat a 6. sorszámú háziorvosi körzet működtetésével kapcsolatos döntések meghozatalára**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Napirend 8. pontja:** (18. sz. előterjesztés)

**Javaslat a 31. sorszámú háziorvosi körzet működtetésével kapcsolatos döntések meghozatalára**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Napirend 9. pontja:** (19. sz. előterjesztés)

**Javaslat az Egészséges Budapest Programban beszerzett eszközök tekintetében Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat részére vagyonkezelői jog biztosítására**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Napirend 10. pontja:** (27. sz. előterjesztés)

**Javaslat az egynapos sebészeti ellátáshoz szükséges többletkapacitás befogadása iránti kérelem benyújtására**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Napirend 11. pontja:** (28. sz. előterjesztés)

**Javaslat a gyermek-tüdőgyógyászati szakellátási feladatok és kapacitás átcsoportosítás kezdeményezésére**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Napirend 12. pontja:** (20. sz. előterjesztés)

**Javaslat a Mamma Egészségügyi Zártkörűen Működő Részvénytársaság részére Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat székhely épületében helyiségek bérbeadására**

**Előterjesztő:** Dr. Dobák András főigazgató

**Zárt ülés:**

**Napirend 13. pontja:** (24. sz. előterjesztés)

**Javaslat szociális támogatás ügyekben benyújtott fellebbezések tárgyában**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Határidő:**

azonnal

**Felelős:**

Szuhai Erika elnök

4 igen

0 nem

0 tartózkodás

**elfogadva**

**Napirendek tárgyalása:**

**Napirend 1. pontja:** (12. sz. előterjesztés)

**Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről szóló 2/2021. (II.22.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Szuhai Erika** kiegészítésnek ad helyt.

**Szeder Istvánné** elmondja, jelenleg a 2021. évi költségvetésről tárgyal a Bizottság. Tájékoztat, hogy jelen előterjesztésben a 2021. év folyamán, a beérkezett többletbevételeket, illetve a bevételi elmaradásokat, valamint, a decemberi tételeket tervezi az Önkormányzat. Elmondja, a jogszabály kötelezi az Önkormányzatot arra, hogy minden költségvetési szerv esetében, a bevételeket a tényleges teljesítésekhez igazítsák, így ezeknek az előirányzat módosításai is szerepelnek ebben az anyagban. Elmondja, ebben az évben többletbevételt kapott az Önkormányzat az egész év folyamán, mely az állami támogatásoknak köszönhető és összesen 7 millió forint többletbevételt jelentett a jelenlegi előterjesztés során, egyébként az év során, 3,7 milliárd összegben kapott az Önkormányzat támogatást az államtól. Tájékoztat, hogy a közhatalmi bevételek tekintetében is többletbevételt ért el az Önkormányzat, az anyagban részletezi, hogy melyek ezek a tételek. Elmondja, jelentős összegek az építményadóból, a telekadóból és az iparűzési adókból származnak. Tájékoztat, hogy 2021 évtől a közterülethasználat is közhatalmi bevételnek számít, ezért a teljes teljesítési összeg, valamint az előirányzat is itt jelenik meg, a működési bevételekkel viszont ezt csökkentették. Tájékoztat, hogy a működési bevételek egyébként is csökkentek, vélhetően ismert mindenki előtt, hogy a jogszabály nem engedi, hogy a térítési és a bérleti díjakat emeljék, ez sajnos látszik már a

teljesítésben is. Elmondja, a felhalmozási bevételek között a Csepel ISE, egy 60 millió forintos tétele is megtalálható, ez az az összeg, amelyet a Csepel DSE kapott a Laurencz csarnok építésére, visszatérítendő támogatásként. Ezt követően, egy 2019-es határozattal ez vissza nem térítendővé alakult. Elmondja, most, hogy lezárult a Laurencz csarnok átadás átvétele, ezt az összeget szükséges volt rendeznie az Önkormányzatnak, egyébként a 60 millió forint vissza nem térítendő támogatással elszámolt a Csepel DSE és vissza is fizetett 13 millió forintot az Önkormányzat részére. Tájékoztat, hogy a finanszírozási bevételek között, 145 millió forint összegben, a 2022-es állami támogatások megelőlegezése található. Elmondja, a költségvetési szerveknél is rendezték az előirányzatokat, a tényleges teljesítésekhez. Elmondja, a polgármesteri hivatalnál, illetve az Önkormányzatnál jelentős személyi és járulék megtakarítás történt, ezért azt ebben az előterjesztésben visszavonták. Tájékoztat, hogy a többi intézmény elszámolta a kötött tételeket, ezek a közüzemi díjak, valamint az élelmezés, tehát itt is jelentős intézmény finanszírozás elvonás történt. Tájékoztat, hogy két intézmény tekintetében, ez a Csodakút óvoda, valamint a Humán Szolgáltatások Igazgatósága, a VEKOP Csillagtelep pályázat keretében érkezett pályázati támogatás, ezek beemelésre kerültek, illetve ugyanígy, a Tóth Ilona Egészségügyi szolgálatnál, az év utolsó napján érkezett NEAK támogatás, mely szintén beemelésre került. Tájékoztat, hogy a bevételi előirányzatok összesen 1.266.266.655 forinttal változtak a bevételi oldalon és ugyanezzel az összeggel változtak a kiadási oldalon is, az előterjesztés 5. oldalától láthatók a változások és az indoklások összegei. Elmondja, a céltartalékok is változtak, összesen 433 millió forinttal csökkentek, ezek minden esetben polgármesteri engedéllyel, illetve a céltartalékok maradványaként kerültek átcsoportosításra egy másik céltartalékba. Elmondja, létszám változásra nem került sor szeptember óta, illetve elmondható, hogy ezzel a módosítással a költségvetés fő összege 37.333.008.717 forintra változik. Tájékoztat, hogy az előirányzatok teljesítésének változó összege is bemutatásra kerül a következő előterjesztésben, valamint a kötelezettséggel terhelt tételek is, amelyek 2021 évben nem teljesültek, de a 2022. évi költségvetésbe beemelésre kerültek.

**Szuhai Erika** megállapítja, kérdés és hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja az előterjesztést.

## **11/2022.(II.21.) SZEFOB**

## **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi és Fogytékosügyi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést megtárgyalásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Határidő:**

azonnal

**Felelős:**

Szuhai Erika elnök

3 igen

0 nem

2 tartózkodás

**elfogadva**

**Napirend 2. pontja:** (13. sz. előterjesztés) + KÉT emlékeztető

**Javaslat a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteiből származó fizetési kötelezettségeihez meghatározott saját bevételeinek és az adósságot keletkeztető ügyletekből származó fizetési kötelezettségeinek elfogadására**

**Rendeletervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Szuhai Erika** kiegészítésnek ad helyt.

**Szedes Istvánné** elmondja, a 2022. évi költségvetést még a múlt év novemberében elkezdtek tervezni és az anyagot összeállítani. Tájékoztat, hogy akkor már rendelkezésre

állt a központi költségvetési törvény, melyet június végén elfogadott az országgyűlés. Elmondja, több olyan jelentős tétel bizonytalanná tette a költségvetést, például a minimálbér változása, valamint az egyéb törvényi és jogszabály életbelépése, mely érintette az Önkormányzat költségvetését. Tájékoztat, hogy a költségvetés összeállításakor arra kellett erőteljesen összpontosítani, hogy a korona vírus okozta járványhelyzetben, az Önkormányzatot érintő, problematikus tételeket megfelelően tervezzék. Hozzáteszi, a bevételeket jelentősen érintették ezek a tételek. Elmondja, szerencsére, mire a költségvetés végleges összeállítása megtörtént, a központi költségvetési támogatás is rendeződött. Tájékoztat, hogy 2022-ben összesen 3,7 milliárd központi támogatást kap az Önkormányzat, melyet az állam kiegészített további 355 millió forinttal, így 4 milliárd 88 millió forint az állami támogatás összege. Tájékoztat, hogy ez a kiegészítő támogatás a 2022. évi bérintézkedéseket támogatja alapvetően, a minimálbér, valamint a garantált bérminimum emelkedését kompenzálja a költségvetési szerveknél. Elmondja, a kötelező legkisebb munkabér emelése Csepel önkormányzata esetében 573 munkavállalót érintett, ez járulékkal együtt 380 millió forintba került az Önkormányzatnak, mely azt eredményezte, hogy 573 munkavállaló esetében részben vagy egészben volt szükséges a minimálbért kiigazítani. Elmondja, a szociális hozzájárulási adó csökkent 15 és fél százalékkal, 13 százalékra, ez az elmúlt években összesen 14 százalékos csökkenés, mely az Önkormányzat számára körülbelül 200 millió forint megtakarítást eredményezett a 2022-es évben. Elmondja, több olyan tétellel emelni kellett a költségvetést, amelyről a Képviselő-testület vagy a jogszabály döntött, ilyen a köztisztviselők illetményalapjának emelése, amely 65 ezer forintra emelkedett. Jogszabály emelte a polgármesteri illetményt, valamint az alpolgármesterek és a képviselők, bizottsági tagoknak a tiszteletdíj emelkedéséről is döntött a Képviselő-testület. Elmondja, a kormányzati intézkedéseknek köszönhetően a nevelési, oktatási intézmények esetében továbbra is biztosított a dolgozók számára a NOKS pótlék, amely a minimálbér emelésével 20 százalékkal emelkedett. Elmondja, biztosított továbbra is a szociális ágazati pótlék, amely 30 százalékkal emelkedett, a bölcsődei pótlék 50 százalékkal emelkedett, a pedagógusok részére biztosított szakmai ágazati pótlék pedig megduplázódott. Tájékoztat, hogy az Önkormányzat továbbra is biztosítja a csepeli pedagógus pótlékot, mely 40, 50 ezer forintot jelent a pedagógusok számára. Elmondja, az egészségügyi dolgozók 2019 óta béremelésben részesülnek, ebben az évben az utolsó lépcsőjéhez érkezett ez az emelés, 30 százalékos alapbér emelést kapnak. Tájékoztat, hogy az Önkormányzati bevételek közül az egészségügyben jelentős NEAK támogatással lehet számolni, felhívja a figyelmet arra, hogy a 2021-es évben nem volt az Önkormányzat az összes adat ismeretében, így az eredeti előirányzat során nem került beemelésre az egészségügyi béremelés, hanem év közben valósult meg, így most 813 millió forinttal emelkedett a tavalyi előirányzathoz képest a NEAK támogatás. Hozzáteszi, ez tartalmazza a tavalyi és az idei béremelést is. Tájékoztat, hogy a közhatalmi bevételek esetében körülbelül 1,2 milliárd forinttal tervezhet többet az Önkormányzat, de felhívja a figyelmet arra, hogy a kis és közép vállalkozásoknak továbbra is megmaradt az 1 százalékos kedvezménye, mely érintheti az Önkormányzat bevételeinek a teljesítését. Elmondja, a működési bevételek tekintetében 78 millió forinttal kevesebb összeget tervezhet az Önkormányzat, a korábbi előterjesztésnél már utalt arra, hogy az idei évben sem tud az Önkormányzat emelni bérleti és térítési díjakat. Tájékoztat, hogy két intézmény foglalkozik ételmezzel, étkeztetéssel, ők évente körülbelül 60 millió forint ÁFA visszaigényléssel élnek, mely szintén megjelenik a költségvetésben. Elmondja, közel 75 millió forint kamat bevétellel tervezett az Önkormányzat ebben az évben, még mindig 6 milliárd forint értékű állampapír van az Önkormányzat birtokában, amely februárban jár le és az utolsó kamat kifizetése és akkor fog megtörténni. Elmondja, az előterjesztés tartalmaz 11 milliárd forint maradványt is, amely az előző évi maradvány beemelése. Hozzáteszi, ennek a fedezete belső finanszírozással megoldott, ennyi pénz van az Önkormányzat összes bankszámláján, így a fedezet biztosított. Elmondja, az előterjesztésben részletezi az összes bevételt, mind az Önkormányzat, mind az intézmények vonatkozásában. Tájékoztat, hogy a kiadási előirányzatok teljes mértékben megegyeznek a bevételekkel. Elmondja, korábban említette, milyen bér intézkedések történtek, ez a személyi juttatásnál összesen 1,4 milliárd forint többletet jelent. Tájékoztat, hogy a dologi kiadások tartalmazzák mindazon

kiadásokat, amelyek az összes önkormányzati tulajdonú épülettel, ingatlannal kapcsolatos, üzemeltetési, fenntartási, illetve a működéshez szükséges költségeket tartalmazzák, de jelentős összeget céltartalékba kellett helyezni. Elmondja, az energia áremelés jelentős mértékben érinti az Önkormányzatot is, ez körülbelül 400 millió forint többletet jelent a kerület vonatkozásában. Elmondja, a működési célú támogatások között továbbra is megjelenik a szolidaritási hozzájárulás, amelynek összege 1,441 milliárd forint, ez 22 millió forinttal több, mint az előző évben. Tájékoztat, hogy az ellátottak juttatásaira 208 millió forinttal tervez többet az Önkormányzat ebben az évben, a következő előterjesztésekben pedig szerepel a rendelet módosítása, melyben a jövedelmi határokat szeretnék emelni, hogy több rászoruló polgáron tudjanak segíteni. Tájékoztat, hogy ebben a költségvetésben jelentős beruházással és felújítással terveznek, a 6. melléklet tartalmazza részletesen kimutatva ezeknek a tételeit. Elmondja, az Önkormányzat az idén is több szervezetet támogat, ezt a 2/B melléklet részletezi. Elmondja, a számszaki táblázatok tartalmazzák a 2021 évi maradványokat, illetve, a 2022 évi eredeti előirányzatokat. Tájékoztat, hogy az előterjesztés mellékletében, az utolsó függelék, ez az 5. számú függelék, részletes tájékoztatást ad, hogy mennyi a maradvány és az eredeti költségvetés összege. Elmondja, a létszámokban is jelentős változás történt, január 1. napjától 34 és fél státusz csökkenéssel számolt az Önkormányzat, ez minden esetben üres állás elvonását jelentette és ezek a státusz csökkenések megjelentek a státusz csökkenések soron is. Tájékoztat, hogy maradvánnyal együtt, a költségvetés fő összege 35 milliárd, 398 millió, 509 ezer 702 forint, ezt javasolják a Képviselő-testület számára megtárgyalni, de előtte az adósságot keletkeztető ügyletekről jogszabály szerint dönteni szükséges.

**Szuhai Erika** megállapítja, kérdés és hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja az előterjesztést.

## **12/2022.(II.21.) SZEFOB**

## **H A T Á R O Z A T**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi és Fogytékosügyi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést megtárgyalásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Határidő:** azonnal  
**Felelős:** Szuhai Erika elnök

3 igen  
1 nem  
1 tartózkodás

**e l f o g a d v a**

**Napirend 3. pontja:** (15. sz. előterjesztés)

**Rendelettervezet a szociális rászorultság alapján megállapítható pénzbeli és természetbeni ellátásokról**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Szuhai Erika** kiegészítésnek ad helyt.

**Tamás Judit** elmondja, mint ahogyan azt Szeder Istvánné ágazatvezető elmondta, egy új, szociális támogatási rendeletet szeretne az Önkormányzat előterjeszteni, amelyben magasabb szintű szociális ellátást tudnak majd biztosítani a csepeli lakosok számára. Elmondja, ahogyan azt az előterjesztésben is jelezte, ez az előterjesztés, rendelettervezet tartalmaz két olyan támogatási formát is, amely eddig nem volt jelen a kerületi szociális támogató rendszerben. Az egyik az akadálymentesítési támogatás, a másik pedig a szilárd tüzelésű támogatás. Elmondja, a költségvetés tervezésekor Polgármester úrral és Szeder Istvánné ágazatvezetővel egyeztetve megállapodtak, hogy van lehetőség arra, hogy magasabb jövedelemhatárokkal segíthessen az Önkormányzat. Meglátása szerint ez

a csepeli lakosok biztonságérzetét is növeli. Hozzáteszi, az előterjesztésben ezek a jövedelemhatárok az öregségi nyugdíj minimum százalékos arányaiban vannak meghatározva, ahogyan a szociális törvény is meghatározza a támogatási típusokat. Hozzáteszi, bízik abban, hogy támogatja a rendeletervezetet a Bizottság és a Képviselő-testület is. Kiemeli, hogy a rendeletervezet szakmailag is kiváló.

**Szuhai Erika** elmondja, valóban fontos időről időre átgondolni, hogy a jelenleg biztosított szociális támogatások mennyire tudják lefedni az igényeket, hiszen a világ is folyamatosan változik és jó, ha ehhez is alkalmazkodik mindenki. Megállapítja, kérdés és hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja az előterjesztést.

### **13/2022.(II.21.) SZEFOB**

### **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést megtárgyalásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Határidő:** azonnal  
**Felelős:** Szuhai Erika elnök

5 igen

0 nem

0 tartózkodás

**elfogadva**

**Napirend 4. pontja:** (16. sz. előterjesztés)

**Rendeletervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2012. (III. 27.) önkormányzati rendelete módosításáról**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Szuhai Erika** megállapítja, kiegészítés, kérdés és hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja az előterjesztést.

### **14/2022.(II.21.) SZEFOB**

### **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést megtárgyalásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Határidő:** azonnal  
**Felelős:** Szuhai Erika elnök

5 igen

0 nem

0 tartózkodás

**elfogadva**

**Napirend 5. pontja:** (25. sz. előterjesztés)

**Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete 2022. I. féléves munkatervének módosítására**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Szuhai Erika** megállapítja, kiegészítés, kérdés és hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja az előterjesztést.

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést megtárgyalásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Határidő:** azonnal  
**Felelős:** Szuhai Erika elnök

5 igen  
0 nem  
0 tartózkodás **e l f o g a d v a**

**Napirend 6. pontja:** (21. sz. előterjesztés)

**Javaslat a természetben 1213 Budapest, Szarka u. 8. és 10. szám alatti ingatlan ingyenes használatba adására**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Szuhai Erika** megállapítja, kiegészítés nincs, helyt ad a kérdéseknek.

**Kérdések:**

**Várkonyi András** elmondja, mindig is támogatta a gyerekek zenei oktatását és örömmel olvasta ezt a javaslatot. Megkérdezi, lehet-e azt tudni, hogy mennyi gyermeket érint ez a javaslat. Felteszi a kérdést, volt-e felmérés, hogy egy ilyen jellegű óvodai képzésre mekkora az igény. Kérdése továbbá, ingyenes lesz-e ez a gyerekek számára.

**Metz Tímea** elmondja, a Bocskai Református Központ fordult az Önkormányzathoz ezzel a kéréssel, az ingatlant zenei, óvodai nevelés céljából szeretnék az Önkormányzattól, ingyenes használatba venni. Elmondja, az oktatási-központ két csoporttal tervezi ebben az épületben a zenei, óvodai ellátás működtetését, ez maximálisan, körülbelül 50 gyermek óvodai nevelését jelenti és a rendelkezésre álló információk szerint ezzel a teljes kapacitással szeretnének működni. Hozzáteszi, ez nem önkormányzati feladatellátás lesz, ami azt jelenti, hogy csepeli gyermekek és a környékről érkező gyermekek is igénybe vehetik ezt az oktatást. Az itt zajló programok ingyenesek lesznek a gyermekek számára.

**Szuhai Erika** megállapítja, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja az előterjesztést.

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést megtárgyalásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Határidő:** azonnal  
**Felelős:** Szuhai Erika elnök

5 igen  
0 nem  
0 tartózkodás **e l f o g a d v a**

**Napirend 7. pontja:** (17. sz. előterjesztés)

**Javaslat a 6. sorszámú háziorvosi körzet működtetésével kapcsolatos döntések meghozatalára**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester



**Szuhai Erika** megállapítja, kiegészítés, kérdés és hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja az előterjesztést.

**17/2022.(II.21.) SZEFOB**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést megtárgyalásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Határidő:** azonnal  
**Felelős:** Szuhai Erika elnök

5 igen  
0 nem  
0 tartózkodás **elfogadva**

**Napirend 8. pontja:** (18. sz. előterjesztés)

**Javaslat a 31. sorszámú háziorvosi körzet működtetésével kapcsolatos döntések meghozatalára**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Szuhai Erika** megállapítja, kiegészítés, kérdés és hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja az előterjesztést.

**18/2022.(II.21.) SZEFOB**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést megtárgyalásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Határidő:** azonnal  
**Felelős:** Szuhai Erika elnök

5 igen  
0 nem  
0 tartózkodás **elfogadva**

**Napirend 9. pontja:** (19. sz. előterjesztés)

**Javaslat az Egészséges Budapest Programban beszerzett eszközök tekintetében Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat részére vagyonkezelői jog biztosítására**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Szuhai Erika** megállapítja, kiegészítés, kérdés nincs, hozzászólásoknak ad helyt.

**Hozzászólás:**

**Horváth Gyula** felhívja a figyelmet arra, hogy emlékei szerint ez az 50 milliárd forintos Fővárosi keret, melyet a Főváros és a Kormány megállapodása értelmében lehet kiosztani vagy felhasználni, ismeretei szerint Csepel 5 milliárd forintot tudott megszerezni, ami arányaiban magasabb, mint az átlag. Hozzáteszi, ebből adódóan vélhetően, ha csak erre fókuszál az Önkormányzat, akkor az a politikai akció és hangulatkeltés, amely a Főváros és a kerület közötti ellentéteket, illetve a nem a Főváros színeinek megfelelő kerületi vezetés elnyomására irányul, a számok tükrében hamisnak bizonyulnak. Elmondja, örül annak, hogy ez a lehetőség adva van és örül annak, hogy ebből a lehetőségből az egészségügyi

szolgálat részesülhet, az előterjesztést támogathatónak találja és úgy véli, a Képviselő-testület az ülésén erről a kérdésről majd részletesebben is beszélhet.

**Metz Tímea** pontosítani kívánja az elhangzottakat. Elmondja, a Kormány ezt az 50 milliárd forintot megelőzően, 2018-ban biztosított a Csepeli Önkormányzat részre nagyjából 1,7 milliárd forintos EBP forrást és a Képviselő úr által említett 50 milliárd forintból 2020-ban 1 milliárd forintot, 2021-ben és 2022-ben pedig 750 millió forintot kapott a kerület. Így tehát az 5 milliárd forint nagyobb összeg, az 50 milliárd forint terhére, 1,7 milliárd forintot kapott a Csepeli Önkormányzat.

**Szuhai Erika** elmondja, számára van, ami nem egészen világos. Képviselő úr arról beszélt, hogy nagyon örül annak, hogy a Fővárossal javul az Önkormányzat kapcsolata, mert a Fővárostól érkezett az 5 milliárd forintos támogatás. Hozzáteszi, nem tudja, ezt mely része tartalmazza az előterjesztésnek. Segítséget kér abban, ez hol található és mire költi az Önkormányzat az összeget.

**Metz Tímea** elmondja, az Egészséges Budapest Program keretében érkező forrásokat nem a Fővárostól kapja az Önkormányzat, hanem a Kormánytól, tehát a Kormány, Kormányhatározatban dönt az EBP forrásokról. Elmondja, attól függetlenül, hogy a Csepeli Önkormányzat a Fővároson keresztül nyújtja be az igényeit, azok a Kormányhoz érkeznek be és ő dönt a forrásokról. Hozzáteszi, az Emberi Erőforrások Minisztériumával kötöttek ezek a támogatói okiratok.

**Szuhai Erika** hozzáteszi, azért is jó ez a kiegészítés, mert így mindenki tisztában van a folyamatokkal, honnan érkezik a pénz és milyen módon érkezik meg a kerületekbe.

**Horváth Gyula** elmondja, meglátása szerint lehet ezen rugózni, hogy a pénzt vajon ki adja, a Főváros vagy a Kormány, de teljesen mindegy, mert az számít, hogy ennek az összegnek a meglétét milyen alku és milyen folyamat következtében sikerült a jelen állapotnak megfelelően létrehozni. Hozzáteszi, ez egyértelműen a Főpolgármester és a Kormány közötti megállapodás következménye lett. Elmondja, a kormány adja, mert a közpénzek fölött ő diszponál, de annak megfelelően, hogy ezt a döntést azért volt kénytelen meghozni, mert egy ilyen megállapodást létrehozott a Kormány és a Főváros között, a Főváros kezdeményezésére. Hozzáteszi, ebből az összegből részesült első körben ilyen mértékben a kerület, de meglátása szerint, Ágazatvezető asszony nincs tájékoztatva a további döntések folyamatáról, ennek a későbbiekben is lesz folyamánya. Elmondja, a Fővárosi döntés úgy született, hogy két kerület, a IX. és a XXI. kerület ebből az összegből arányaiban és jelentős mértékben többet kap, többet juttathat, mint az összes többi kerület, mely Csepel számára hasznos.

**Szuhai Erika** elmondja, emlékei szerint az Egészséges Budapest Program még Tarlós István főpolgármester működése alatt indult el, tehát ez egy hosszabb folyamat annál, minthogy Karácsony Gergely fejéből kipattant és aztán az ő kezdeményezésére a Kormány beállt a csatasorba, majd osztogatta azokat a pénzeket, amelyeket nagyhatalmúlag a Főváros továbbítani tudott a kerületeknek. Hozzáteszi, a lényeg az, hogy örülni kell annak, hogy itt van ez az összeg, érkeznek még további források, melyből a csepeli emberek tudnak majd profitálni. Kiemeli, hogy az új berendezések, új eszközök nemcsak a lakosságnak, hanem az ott dolgozóknak az életét is meg fogják könnyíteni. Hozzáteszi, a várólisták csökkenni fognak, az ellátás színvonala pedig tovább emelkedik majd. Megjegyzi, ez a legfontosabb. Megállapítja, hogy további hozzászólások nincsenek, majd az előterjesztést szavazásra bocsátja.

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést megtárgyalásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Határidő:** azonnal  
**Felelős:** Szuhai Erika elnök

5 igen

0 nem

0 tartózkodás

**elfogadva**

**Napirend 10. pontja:** (27. sz. előterjesztés)

**Javaslat az egynapos sebészeti ellátáshoz szükséges többletkapacitás befogadása iránti kérelem benyújtására**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Szuhai Erika** megállapítja, kiegészítés nincs, kérdéseknek ad helyt.

**Kérdés:**

**Horváth Gyula** megjegyzi, az anyagban szerepel, hogy a súlyszámok elosztása folyamatban van, erre adtak be egy tervezetet. A szakrendelőben a munkálatok elkezdődtek, átalakítási folyamat zajlott. Megkérdezi, az előkészületi munkák az egynapos sebészet általános befogadásának elősegítésére, vagy az egy új funkciójának átállítása miatt voltak. Elmondja, Főigazgató úr ebben nem érintett, hiszen az ő szakmája ebben nem releváns, ezért megbeszélhetik ezt a kérdést, hogy az egynapos sebészeti ellátás évtizedek óta téma, mindig az aktuális Főigazgató beállítottságának megfelelő irányba mentek a fizikai, szakmai beruházások. Megkérdezi, ezek az átalakítások milyen elképzelésekből született?

**Szuhai Erika** örül, hogy felismerte Képviselő úr, hogy Főigazgató úr szakmai alapon fogja kialakítani a döntéseket, hogy melyik rendelkezésekhez fognak kötődni az egynapos sebészeti ellátások megtörténni.

**Dr. Dobák András** megerősíti, a munkálatok az egynapos sebészet előkészítése miatt folynak, a cél, hogy a laboratóriumot a jelenlegi helyéről elköltöztessék, a helyén alakítják ki a sebészeti rendelők. A sebészeti rendelők helyén pedig 2 db négyágyas kórtermet hoznak létre, valamint a műtőt is teljesen át kell alakítani, a héten be fog fejeződni. Időközben változtak az előírások, a jelenlegi műtő nem felel meg az ÁNTSZ elvárásainak. Az ortopédiai rendelő is elköltözik a földszintre és az így felszabaduló helyeken el tudják kezdeni az egynapos sebészet kialakítását, várhatóan a nyár végére fog elkészülni. Elmondja, azt, hogy melyik szakma mennyit fog operálni, az igényeknek és a lehetőségeknek megfelelően állították össze, ennek megfelelően a súlyszámokat is így kérték. A szemészetre is kértek volna, de a Szemészeti Szakmai Kollégium ezt nem támogatta, valószínűleg azért, mert a csepeli betegek a Kollégium által vezetett 1. sz. Szemészeti Klinikára mennek jórészt, a forgalmuk ezáltal csökkent volna. Ismerteti, a szakrendelőben fizetős szemészeti műtéteket terveznek, pl. olyan látásjavító műtéteket, amire nincs NEAK finanszírozás.

**Szuhai Erika** hozzászólásoknak ad helyt.

**Hozzászólás:**

**Horváth Gyula** elmondja, emlékezete szerint kb. 10 éve volt már 4 ágyas pihentető, őrző helyiség kialakítva, és az egynapos sebészet helye is meg volt határozva, az volt a baj, hogy nem tudott működni, ezért üres volt az ellátási rész. Megjegyzi, azóta sok minden változott, új rendszer keretében másként alakítják ki. Szeretné megtudni, hogy most be lehet-e indítani az egynapos sebészetet, mert eddig egyszer sem sikerült. Megjegyzi, most is jó irányba mennek, de nem látja, hogy biztos elérnek a célig, mert egyik sarkalatos kérdés, amelyen eddig is elbukott az ügy, hogy a fekvőbeteg intézmények befogadói nyilatkozatait nem látja. Megkérdezi, sikerült-e ilyen jellegű megállapodást létrehozni. Megjegyzi, szurkol, hogy az egynapos sebészet működjön, az anyagokat, az elvégzett munkát kitűnőnek értékeli, kívánja, hogy az előttünk álló buktatókon sikerrel jussanak túl. Kéri, Főigazgató urat, mondjon néhány részletet, ami biztató lenne, hogy az idén lesz egynapos sebészet. Továbbá kéri, mondja el, hogy fognak személyzetet, orvosokat találni oda, mert több hónapos várólisták vannak a meglévő helyeken is szakember hiány miatt.

**Szuhai Erika** elmondja, a 2006-os átalakítás során kialakításra került egynapos sebészeti ellátásra alkalmas kisműtő, de azért nem működött, mert nem volt altatógép, sem személyzet, továbbá az álmennyezet miatt sem kapták meg az engedélyt. Megjegyzi, egy hibás tervezés és kivitelezés miatt nem működhetett.

**Dr. Dobák András** elmondja, a szakmai kollégiumok egybehangzóan támogatják a törekvéseket, kivéve a Szemészeti Szakmai Kollégium. A Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház lenne első körben a háttérintézmény, tőlük az elvi támogatást megkapták. A Dél-pesti Centrum Kórházon keresztül kell a támogatást kérni, ez is folyamatban van. Ismerteti, a NEAK finanszírozás a sarkalatos kérdés, ezért a Képviselő-testület támogatása szükséges a benyújtáshoz. Mivel az EBP keretében benne volt az egynapos sebészet kialakítása, az EMMI-től a támogatást megkapták, ez is sokat fog jelenteni, hogy megkapják a megfelelő finanszírozást. A korábbi műtővel kapcsolatban elmondja, volt egy fektető, amelynek helyén most a gyereksebészet működik, 4 új kórházi ágy meg is van, de csak 3 fért el, valóban hibás volt a tervezés. Akkor ez koedukált kórterem lett volna, ami ma már nem lehetne. Elmondja, most 2 db 4 ágyas kórtermet fognak kialakítani külön vizesblokkal. Most már a kazettás álmennyezet mellett az sem elfogadható, hogy a műtőben az orvosi gázok palackban legyenek, így külön központi orvosi gáz ellátást kellett megtervezni. Megjegyzi, jó úton haladnak, a Képviselő-testület támogatása is szükséges. A személyzettel kapcsolatban elmondja, részben saját dolgozó, de már több orvossal sikerült megállapodni, akik operálni fognak, ahol beadták a súlysám igényt, ott van jelentkező.

**Szuhai Erika** megállapítja, több hozzászólás nincs, az előterjesztést szavazásra bocsátja.

## **20/2022.(II.21.) SZEFÖB**

## **H A T Á R O Z A T**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést megtárgyalásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Szuhai Erika elnök

5 igen

0 nem

0 tartózkodás

**elfogadva**

**Napirend 11. pontja:** (28. sz. előterjesztés)

**Javaslat a gyermek-tüdőgyógyászati szakellátási feladatok és kapacitás átcsoportosítás kezdeményezésére**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Szuhai Erika** megállapítja, kiegészítés, kérdés nincs, hozzászólásoknak ad helyt.

**Hozzászólás:**

**Horváth Gyula** elmondja, a gyermek szakellátás területén két évtizeddel ezelőtt elkezdődött Csepelen ilyen jellegű tevékenység a gyermek ortopédián is, ami hol megszakadt, hol bővült. Örül annak, hogy most ismét a bővülés időszakában vannak, ha meg lesz a szakember feltételei és megfelelő minőségben fogja tudni az ellátást biztosítani, ezért a maga részéről támogatja. Továbbá elmondja, nem ő változott, hanem az egészségügyi vezetés szisztémája változott Csepelen az elmúlt években, a lakosság érdekében tett törekvést jóindulat és kezdeményezőkézség jellemzi, ami emberközpontúságot alapoz. Megjegyzi, jelentős szakmai és hangulati változások vannak ezen a területen.

**Dr. Dobák András** megjegyzi, a szakmai háttér biztosított, mert azzal az orvoscsapattal sikerült megállapodni, akik most is ezt a tevékenységet folytatják Soroksáron, ezek után Csepelen lesz. Elmondja, gyermek fül-orr-gégészeti rendelőt is terveznek a gyermek pulmonológia mellé, melyek kiegészítik egymást.

**Szuhai Erika** megállapítja, további hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja az előterjesztést.

**21/2022.(II.21.) SZEFOB**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést megtárgyalásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Határidő:**

azonnal

**Felelős:**

Szuhai Erika elnök

5 igen

0 nem

0 tartózkodás

**elfogadva**

**Napirend 12. pontja:** (20. sz. előterjesztés)

**Javaslat a Mamma Egészségügyi Zártkörűen Működő Részvénytársaság részére Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat székhely épületében helyiségek bérbeadására**

**Előterjesztő:** Dr. Dobák András főigazgató

**Szuhai Erika** megállapítja, kiegészítés, kérdéseknek ad helyt.

**Kérdés:**

**Horváth Gyula** megkérdezi, hogy a diagnosztikai, a fizikális és a képalkotásból álló vizsgálat közül jelen esetben mit jelent a mammográfia?

**Várkonyi András** megkérdezi, hogy a buszos vizsgálat ezzel megszűnik Csepelen? Másik kérdése, igaz-e, hogy március 1-től a szemészeti szakrendelés megszűnik?

**Dr. Dobák András** elmondja, a mammográfiás vizsgálat két részből áll. A szűrés eddig a szűrőbuszban történt, ami ezek után nem fog jönni. Ugyan ez a cég bért a készüléket, amit az EBP keretében szereztek be, ami sokkal magasabb kategóriájú, mint ami eddig volt. A szakrendelőnek heti 13 szakorvosi óraszama volt a mammográfiás vizsgálatokra és nem szűrést jelentett, hanem a vizsgálat második részét, amikor valakinek panasza van és beutalóval kerül mammográfiás vizsgálatra. Ez a vizsgálat két részből áll, a mammográfiás

készülékkel és az ultrahangos készülékkel történő kiegészítő vizsgálatból. Továbbá kiegészülhet citológiai mintavétellel. Ez a három vizsgálat a szakrendelőben megoldható lesz, a beteget nem kell onkológiai intézetbe küldeni. Elmondja, ha valakinek daganat gyanúja merül fel a citológiai vizsgálat során, akkor el lehet irányítani a megfelelő helyre, azok a kapcsolatok megvannak és a nyomon követés is biztosítható. A heti 13 óras mammográfiás vizsgálatot átadják egy szerződés keretében a Mamma Zrt-nek.

A szemészzel kapcsolatban elmondja, a Csillagszem végzi, akik több mint 20 éve megkapták a területi ellátási kötelezettséget, a NEAK finanszírozást és óraszámot. Nem tud arról, hogy a szemészeti szakrendelés megszűnne. Tárgyalások folynak, hogy ők átadnák a szakrendelőnek, de ezek nem zárultak le, a rendelésnek kell mennie.

**Szuhai Erika** megállapítja, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja az előterjesztést.

**22/2022.(II.21.) SZEFOB**

## **H A T Á R O Z A T**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi és Fogytékosügyi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést megtárgyalásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Határidő:**

azonnal

**Felelős:**

Szuhai Erika elnök

**5** igen

**0** nem

**0** tartózkodás

**elfogadva**

**Szuhai Erika** a nyílt ülést bezárja, a Bizottság zárt üléssel folytatja munkáját.

K.m.f.

  
**Juhász Katalin**  
jkv. hitelesítő



  
**Szuhai Erika**  
elnök

A jegyzőkönyvet készítette:

Papp Éva Evelin 1-9. napirendek

Majorné Sándor Beáta 10-12. napirendek

Szervezési Iroda