

BUDAPEST XXI. KERÜLET CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA

KÉPVISELŐ-TESTÜLET
PÉNZÜGYI, ELLENŐRZÉSI ÉS
ÜGYRENDI BIZOTTSÁG

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottság **2023. február 22-én** (szerda) **17:00 órai kezdettel** a POHI Nagytanácstermében (1211 Bp. Szent Imre tér 10. Fsz. 5.) megtartott üléséről.

Jelen vannak:

Dukán András Ferenc	elnök
Bercsik Károly	alelnök
Csaba Péter Alajos	tag
dr. Bükkösi Ferenc Lászlóné	tag
Kiss Ferencné	tag
Kunszt Árpád	tag
Makray Barbara	tag
Zupkó János	tag

Igazoltan távol:

Pszathász Alexandros	tag
----------------------	-----

További jelenlévők:

Ábel Attila	alpolgármester
Czibulyáné Szonday Szilvia	képviselő
dr. Papp Antal Zoltán	Közüterület-felügyelet, igazgató
dr. Sípeki Gerda	Igazgatósi ágazat, irodavezető
dr. Sziráki Bernadette	Jegyzői kabinet, jogi csoportvezető
dr. Vincze Anikó	jegyző
Domokosné dr. Kósa Edit	Ügyvezető
Erdősi Éva	résztevéő
Farkas Péter	Közüterület-felügyelet részéről
Gyulai István	főépítész
Halmos Istvánné	Polgármesteri Kabinet, tanácsadó
Harkainé Fekete Hajnalka	Csepeli Városgazda Zrt. részéről
Juhász Eszter	GSZI igazgató
Kálcsics Ferenc	VÁF ügyvezető
Kubriczkyné Kolonics Ilona	Városgazdálkodási ágazat, irodavezető
Kuczbel András	Üzemeltetési ágazatvezető
Metz Tímea	Intézményfelügyeleti ágazatvezető
Molnár Krisztián	Csepeli Városképi Kft. ügyvezető
Morovik Attila	alpolgármester
Nagy Gabriella	Informatikai Iroda munkatársa
Nagyné Kovács Tímea	HSZI igazgató
Nagyné László Erzsébet	LAUF-AUDIT Kft., könyvvizsgáló

Pákozdi József
Szeder Istvánné
Szűcsné Gál Etelka

Tamás Judit
Tóth Sándor
Ujj Krisztina
Vadai Attila

alpolgármester
Városgazdálkodási ágazatvezető
Csepeli Csodakút Egyesített Óvoda,
intézményvezető-helyettes
Családtámogatási Iroda, irodavezető
képviselő, FFB elnök
Szervezési Iroda, ügyintéző
lakos

Napirend előtt:

Dukán András Ferenc köszönti a megjelenteket, az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy nyolc fővel a Bizottság határozatképes. Jelzi, Pszathász Alexandros munkahelyi elfoglaltság miatt nem tud az ülésen részt venni, hiányzását igazoltnak tekinti. Tájékoztató, a kiküldött meghívó 14 nyílt és 2 zárt napirendi pontot tartalmaz. Az 1. sz. napirendhez annyi kiegészítést tenne, hogy bizottsági elnökként szeretné, ha a Bizottság véleményezne egy határozati javaslatot, amit ismertetni fog. Nem kívánja külön napirendi pontként tárgyalni, hanem az 1. sz. napirend C. pontjához tartozna ez a javaslat. Ezután szót ad Bercsik Károly alelnök úrnak.

Bercsik Károly javasolja, hogy az eredeti meghívóban összeállított napirendet tárgyalják meg, amennyiben bármilyen módosítása van Elnök úrnak, akkor azt ismertesse a napirend elfogadása előtt.

Dukán András Ferenc jelzi, a napirend nem módosulna, mindössze annyi történne, hogy az 1. sz. napirend C. pontjához egy határozati javaslat véleményezését szeretné kérni.

(Jegyző asszony mikrofonon kívül jelzi, hogy ez napirend módosításnak minősül.– jkv.író)

Dukán András Ferenc ez esetben felolvassa határozati javaslatát: "Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri Borbély Lénárd polgármestert, hogy a 2023. február 23-ai ülésen előterjesztett költségvetési rendelet helyett dolgozzon ki új rendeletet a Képviselő-testület és a Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottság bevonásával, amely érdemben foglalkozik a következő területekkel:

- Háros problémáinak megoldása
- a II. Rákóczi Ferenc út és Csepeli út túlterheltségének csökkentése, zajártalmak enyhítése
- a Csepel Művek pusztulásának megállítása
- a lakótelepek rehabilitációja
- az üresen álló önkormányzati lakások használatba vonása
- a csepeli kulturális intézmények, köztük kiemelten a Munkásotthon revitalizációja és működésének biztosítása
- az önkormányzati cégek átlátható és szakmai működése
- Jedlik Gimnázium önkormányzati működésének biztosítása
- a csepeli földutak szilárd útburkolattal való ellátásának terve."

A határozati javaslatnak nem a támogatását, hanem a megvitatását, véleményezését szeretné kérni. Ezután szót ad Bercsik Károly alelnök úrnak.

Bercsik Károly javasolja, hogy az Elnök úr által ismertetett politikai kiáltványt ne vegyék napirendre, hanem az eredeti meghívó szerinti napirendet tárgyalják meg.

dr. Vincze Anikó kiegészíti azzal, hogy az Elnök úr által ismertetett határozati javaslat a délután folyamán megérkezett a jegyzőségre, képviselő-testületi előterjesztés formájában. Törvényességi észrevételét követően Polgármester úr úgy döntött, hogy nem veszi napirendre a Testület meghívójába, amiről az előterjesztők tájékoztatásra kerültek. Szeretné ismertetni a javaslattal kapcsolatos főbb aggályait, felvetéseit a Bizottsággal.

Elnök úr ismertette, hogy milyen kérdések tekintetében kellene átdolgozni a költségvetést, amivel az a legnagyobb problémája, hogy nem vesz külön nagyon fontos dolgokat, például, hogy mi állami, és mi önkormányzati feladat. Az önkormányzati feladaton belül mi kerületi, mi fővárosi feladat. Több olyan kérdést érint, ami magasabb szintű jogszabályban van rögzítve és magasabb szintű jogszabállyal az Önkormányzat nem hozhat ellentétes döntést. Vagy nem helyi közügybe tartozik, nincs felhatalmazás és az Önkormányzat nem hozhat erre irányuló döntést.

Tehát annyira általánosan, konkrétumok nélkül vannak a problémák felvetve, nincsenek az SzMSz-ben meghatározott módon, részletesen, érvekkel alátámasztva a javaslatok, hogy sem formai, sem tartalmi szempontból nem tartotta az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak. Még egy fontos dolgot szeretne ezzel kapcsolatban kiemelni, arra sem tér ki az előterjesztés, hogy mi történik akkor, ha a Képviselő-testület március 15-ig nem fogadja el a költségvetést. Úgy gondolja, akkor felelős egy előterjesztés, ha felhívja a Testület figyelmét arra, hogy ha a meghatározott ideig nem kerül elfogadásra a költségvetés, ha erre vonatkozóan egy minisztériumi, rövid határidő tűzését követően sem történik meg, akkor a központi költségvetési támogatások felfüggesztésre kerülnek. Továbbá, ha december 15-ig sem kerül elfogadásra, akkor a teljes évi központi költségvetési támogatástól esik az Önkormányzat. Ezen felül, amennyiben a költségvetési rendelet március 15-ig nem kerül elfogadásra, akkor mindaddig, amíg elfogadásra nem kerül átmeneti gazdálkodást kell bevezetni. Ez azt jelenti, hogy az előző évi bevételek és kiadások mentén gazdálkodhat az Önkormányzat, tehát semmilyen új fejlesztés, beruházás nem lesz megvalósítható. A központi béremeléseket ki kell fizetni, amit jogszabály rendez, ami nyilvánvalóan csökkenti az Önkormányzat rendelkezésére álló összeget. Véleménye szerint, egy ilyen döntésnél erre a kérdésre mindenképp szükséges figyelemmel lenni.

Dukán András Ferenc elmondja, Jegyző asszony jól összefoglalta, hogy mi a probléma a költségvetéssel, ami előttük van. Az a probléma, hogy nem történtek meg az egyeztetések és csak számszaki dolgok kerültek előterjesztésre. Véleménye szerint ezt a vitát ne nyissák most meg, csak annyit szeretne rögzíteni, hogy nem ért egyet azzal az állásponttal, hogy az előterjesztése bármilyen módon törvényt sértene, vagy Csepel gazdálkodását veszélybe sodorná.

Megállapítja, a napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nincs, majd kéri szavazzanak a módosító javaslatáról, miszerint az 1. sz. napirend D. pontjaként napirendre veszik.

17/2023. (II.22.) PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy a Dukán András Ferenc által benyújtott javaslatot az 1. számú napirend D. pontjaként napirendre veszi.

Határidő: azonnal
Felelős: Dukán András Ferenc elnök

2 igen
6 nem
0 tartózkodás

elutasítva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a javaslatot 2 igen, 6 nem, 0 tartózkodás szavazattal elutasította, majd kéri szavazzanak az eredeti napirendről.

18/2023. (II.22.) PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága a mai ülésének napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Nyílt ülés:

Napirend 1. pontja:

- A. **Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (III.2.) önkormányzati rendelet módosítására** (24. sz. előterjesztés) + független könyvvizsgálói vélemény
Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester
- B. **Rendelettervezet a Polgármesteri Hivatal köztisztviselőit megillető juttatásokról és támogatásokról szóló 9/2015. (III.12.) önkormányzati rendelet módosításáról**
Javaslat a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Közterület-felügyeleténél közszolgálati jogviszonyban állók illetményalapjának emelésére (18. sz. előterjesztés)
Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester
- C. **Javaslat a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Humán Szolgáltatások Igazgatósága, valamint Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat engedélyezett létszámának meghatározására**
Javaslat a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteiből származó fizetési kötelezettségeihez meghatározott saját bevételeinek és az adósságot keletkeztető ügyletekből származó fizetési kötelezettségeinek elfogadására
Rendelet-tervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről (15. sz. előterjesztés) + független könyvvizsgálói vélemény + KÉT emlékeztető
Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 2. pontja: (16. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet a szociális rászorultság alapján megállapítható pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 4/2022. (III.02.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 3. pontja: (17. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti szolgáltatásokról, azok térítési díjáról és a természetbeni ellátásokról szóló 22/2022. (XI.30.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 4. pontja: (25. sz. előterjesztés)+ cserelapok+ kiegészítés

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testületének/2023. (...) önkormányzati rendelete egyes önkormányzati rendeletek önkormányzati tulajdon hasznosításának racionalizálása érdekében történő módosításáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 5. pontja: (19. sz. előterjesztés)

Javaslat az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről szóló 5/2011. (II.25.) önkormányzati rendelet alapján bérlőkijelölési jog alapítására Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Csepeli Csodakút Egyesített Óvoda részére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 6. pontja: (20. sz. előterjesztés)

Javaslat egyes önkormányzati infrastrukturális beruházások során megépült víziközművek Budapest Főváros Önkormányzata részére történő térítésmentes átadására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 7. pontja: (21. sz. előterjesztés)

Javaslat a Budapest XXI. kerület 201736/24 hrsz. alatt felvett ingatlan kezelésbe adására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 8. pontja: (28. sz. előterjesztés)

Javaslat a Budapest XXI. kerület 209791/1 hrsz. alatt felvett ingatlan megosztásának eredményeképpen kialakuló ingatlanhányad megszerzésére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 9. pontja: (26. sz. előterjesztés)

Javaslat a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata tulajdonában álló Budapest XXI. kerület, 208974 hrsz. alatt felvett, a természetben a 1215 Budapest XXI. kerület, Vágóhid utca 72. szám alatt található Kazinczy Ferenc Általános Iskola tornatermével kapcsolatos tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat megadására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 10. pontja: (27/1. sz. előterjesztés)

Javaslat támogatás nyújtására civil szervezetek részére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 11. pontja: (22. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Csepeli Csodakút Egyesített Óvoda tagóvodáiban a sajátos nevelési igényű gyermekek integrált nevelésének kiterjesztésére

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Napirend 12. pontja: (23. sz. előterjesztés)

Javaslat a csepeli nemzetiségi önkormányzatok részére szóló 2023. évi pályázat kiírására

Előterjesztő: Pákozdi József alpolgármester

Napirend 13. pontja: (29. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Közterület-felügyelete által üzemeltetett képfelvevők helyszíneinek aktualizálására

Előterjesztő: Dr. Papp Antal Zoltán igazgató

Napirend 14. pontja: (31. sz. előterjesztés)

Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Zárt ülés:

Napirend 15. pontja: (30. sz. előterjesztés)

Javaslat a 1214 Budapest, Lámpás utca 5./Szilvafa utca 44. (214150 hrsz.) alatti ingatlan 3264/28004 tulajdoni hányadának adásvétellel történő megszerzésére

Előterjesztő: Pákozdi József alpolgármester

Napirend 16. pontja: (Képviselő-testülettől átruházott hatáskör)

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete tagjai vagyonnyilatkozatainak ellenőrzése

Határidő: azonnal

Felelős: Dukán András Ferenc elnök

7 igen

1 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a napirendet 7 igen, 1 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta, majd megnyitja a napirendek tárgyalását.

Napirendek tárgyalása:

Napirend 1. pontja:

A. **Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (III.2.) önkormányzati rendelet módosítására**

(24. sz. előterjesztés) + független könyvvizsgálói vélemény

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

B. **Rendelettervezet a Polgármesteri Hivatal köztisztviselőit megillető juttatásokról és támogatásokról szóló 9/2015. (III.12.) önkormányzati rendelet módosításáról**
Javaslat a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Közterület-felügyeleténél közszolgálati jogviszonyban állók illetményalapjának emelésére
(18. sz. előterjesztés)

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

C. **Javaslat a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Humán Szolgáltatások Igazgatósága, valamint Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat engedélyezett létszámának meghatározására**

Javaslat a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteiből származó fizetési kötelezettségeihez meghatározott

saját bevételeinek és az adósságot keletkeztető ügyletekből származó fizetési kötelezettségeinek elfogadására

Rendelet-tervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről (15. sz. előterjesztés) + független könyvvizsgálói vélemény + KÉT emlékeztető

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dukán András Ferenc kiegészítésnek ad helyt.

Szedes Istvánné tájékoztat, a 2022-es költségvetés utolsó rendeletmódosítását tartalmazza az A. pont. Az Államháztartásról szóló törvény kimondja, hogy a Testületnek negyedévente, de legkésőbb az éves költségvetési beszámoló elkészítéséig a költségvetési rendeletet módosítani kell december 31-i hatállyal, hiszen ez alapján készítik el az éves költségvetési beszámolót.

Jogszabály mondja ki, hogy milyen zárlati teendők vannak a költségvetési beszámolás során, így a bevételi előirányzatokat év végén rendezni szükséges a megfelelő kiadási oldal figyelembevételével. Az anyag tartalmazza mindazon bevételi elmaradásokat, illetve többleteket, amik az év során, illetve év végén felmerültek. Összesen 2,7 milliárd Ft-tal módosult a költségvetés. Jelzi, az előző testületi ülésen nem fogadták el a rendelet módosítást, ezért az abban lévő anyagokat, a mostani is tartalmazza.

A legnagyobb tétel, amit a költségvetésbe beemltek a pályázati bevételeken túl a közhatalmi bevételek, mely az adóbevételekből származik.

Az előterjesztés tartalmazza, mind a bevételi és a kiadási oldal előirányzat változását, illetve a céltartalékok felhasználását is részletesen elemzik, megjelölve a polgármesteri engedélyeket, illetve a képviselő-testületi határozatokat. A céltartalékok maradványát egy kivételével átemelték a 2023. évi költségvetésben, ez az utolsó rendeletmódosítás alapozza meg az áthúzódó maradványokat, melyeket előzetesen szintén beemltek a 2023. évi költségvetésben.

Az Önkormányzat 2022. évi költségvetésének főösszege a finanszírozási tételekkel 39 milliárd 372 millió 946 ezer 111 Ft-ban alakul.

A rendeletmódosításban a B. pontnál az illetményalap változásáról szükséges dönteni, illetve egy rendeletmódosításról és egy határozati javaslatról a köztisztviselők illetményalap változását javasolja Polgármester úr 65.000 Ft-ról 70.000 Ft-ra emelni.

Áttér a 2023-as költségvetésre. Jegyző asszonnyal közösen készítették elő a költségvetést. Az előző évben az ősz folyamán már elkezdődött a tervszámok összegzése. Minden költségvetési szervvel, illetve cégvezetővel szakmailag egyeztették a költségvetéseket, sorról, sorra haladtak a feladatokat áttekintve.

A jogszabálynak megfelelően Jegyző asszony átadta Polgármester úrnak az elkészült rendelettervezetet, a képviselők részére pedig február 13-án került megküldésre a teljes anyag.

Az előterjesztésben az előző éveknek megfelelően bontották meg a költségvetést, bemutatva az eredeti költségvetést és az áthúzódó maradványokat, így az eredeti költségvetés összege összehasonlítható az előző évi eredeti költségvetés számaival. Ez alapján a költségvetés 6,4 milliárd Ft-os többlettel számolhat az előző évhez képest.

Jelentős támogatást kaptak a Magyar Államtól közüzemi díjakra, ami 763 millió Ft, az iparüzési többletük, amivel tervezhetnek 4,3 milliárd Ft. Az átmenetileg szabad pénzeszközeiket folyamatosan betételekötésben helyezik el, az ebből már realizált kamat összege 432 millió Ft, amit beemltek az eredeti költségvetésbe. Építmény és telekadóból 370 millió Ft-tal tervezhettek többet, ezenkívül 25 millió Ft kulturális bérfejlesztési támogatást is kaptak, amit az előző évben a Városképz Kft. kapott meg. Mindezekkel az állami támogatásokkal az éves beszámoló keretében kell elszámolni.

A központi költségvetési támogatásuk nagyjából 3 millió Ft eltéréssel megegyezik az előző évivel. Mindezekon felül többletbevételeket terveztek az étkeztetés költségének emelkedése miatt, mind bevételi és kiadási oldalon. Illetve a közüzemi díjak emelkedése miatt a többszámlázott díjak miatt is emelték a bevételi oldalt, ez kb. 300 millió Ft többletet jelent.

A kiadási oldalon a bérekkel kapcsolatban 16 és 14%-kal emelkedett a garantált bérminimum, illetve a minimálbér. Összességében ez 820 főt érint részben, vagy egészben a költségvetési szerveknél és a cégeknél. Ennek összege 342 millió Ft járulékokkal együtt.

Ágazati pótlék formájában 10 %-os béremelést kaptak az óvodai pedagógusok, a bölcsődei dajkák, illetve a pedagógus végzettséggel rendelkező, bölcsődében dolgozó közalkalmazottak.

Az orvosoknál január 1-től 12%-os béremelés történt, illetve a B. pontban említett illetményalap emelés a Polgármesteri Hivatalnál és a Közterület-felügyeletnél 8%-ot jelent, ami 75 millió Ft-ot jelent a két intézménynél járulékokkal együtt.

A fentiekben nem említett további dolgozók részére 15%-os béremelést terveznek, ami 800 főt érint, erre céltartalékban 400 millió Ft-ot helyeznek el. Amennyiben a költségvetés elfogadásra kerül, akkor január 1-ig visszamenőleg megkapják a dolgozók az emelést.

A költségvetésben az egyik legnagyobb kiadási tétel a szolidaritási hozzájárulás összege, ami egy kötelezően fizetendő tétel mindazon önkormányzatoknak, akik rendelkeznek iparűzési adóbevételel. Az előző évben ez 1,4 milliárd Ft volt, az idei évben pedig közel 2,4 milliárd Ft-ra emelkedett az összege.

Említette, hogy emelkedik a közétkeztetési díja, ami a GSZI-t és a HSZI-t érinti 257, illetve 55 millió Ft, ez a többletnövekedés a kiadási oldalon.

A másik legnagyobb tételt a 2023. évi költségvetésben a közüzemi díjak emelkedése okozza. Az előző évben kerületi szinten 700 millió Ft-ba került, számításaik szerint, az idei évben 1,7 milliárd Ft-tal többre fog kerülni. A közüzemi költségek nagy része a költségvetési szervek, illetve a cégek költségvetésében megtalálható, de egy jelentős részt a céltartalékban helyeztek el. Ezek kötött előirányzatok, abban az esetben lehet felhasználni amennyiben a szervezetek elszámoltak vele és jelezték, hogy szükségük van rá.

A Tankerület felé fizetendő közüzemi díjaik is megemelkedtek, ott a konyhákat használja az Önkormányzat, ami után 10%-os közüzemi díjat fizetnek. Az elmúlt évben az éves összege ennek 25 millió Ft volt, az idei évben 180 millió Ft-ra emelkedik.

A TIESZ költségvetésében március 1-től tervezik az orvosi ügyelet díjemelését, 10 hónapra 45 millió Ft-ot jelent ez a növekmény.

A 2023. évi költségvetés szinte kizárólag csak a működésről szól, a beruházások között eredeti számokban összesen 30 millió Ft-ot terveztek, ami kizárólag a kis értékű eszközök pótlását tudja biztosítani az intézményekben.

Az áthúzódó maradvány összege 14 milliárd Ft, aminek a fedezete az év végén a bankszámlán lévő összesen 8 milliárd Ft összegű pénzeszköz, illetve december 31-én betétlekötésben volt elhelyezve 6 milliárd Ft, tehát a fedezete az áthúzódó maradványnak ez a két pénzeszköz. A maradványról az áprilisi testületi ülésen fognak beszámolni a zárszámadással együtt.

Az előterjesztés két intézménynél tartalmaz létszámváltozást, amit a költségvetési hatása miatt tettek bele a rendeletbe. Mind a két esetben január 1-től változtatnának létszámot. A TIESZ-nél a személyzet és a gyermek pulmonológia esetében szükséges a létszámemelés, illetve az egynapos sebészettel kapcsolatban év közben hozzák majd be a feladatok elindulása után a költségvetést és a létszámokat.

Törvény mondja ki, hogy a Képviselő-testületnek szükséges döntenie az adósságot keletkeztető ügyletekről, illetve a rendelettervezetet is elfogadásra javasolják. A költségvetés főösszege a működési és a benne lévő áthúzódó tételekkel együtt összesen 38 milliárd 818 millió 818 ezer 551 Ft.

Dukán András Ferenc kérdezi, jól értette-e, hogy a fejlesztés, beruházás csak kísértékű tárgyi eszközök pótlására lenne tervezve ebben az évben.

Szeder Istvánné válasza igen, az eredeti költségvetésben, az eredeti számokat tekintve összesen 30 millió Ft beruházást terveztek. Az áthúzódó maradvány, a 14 milliárd Ft tartalmazza azokat a felhalmozási tételeket, amiket a 6. sz. mellékletben részleteznek. Ezek a feladatok folyamatosan teljesülnek, illetve fizetik a számlákat.

Dukán András Ferenc megjegyzi, tehát a 14 milliárd Ft teljes egészében rendelkezésre áll bankszámlán, illetve lekötött betétben, ha ezt jól értette. Kérdezi, jól érti-e, hogy ez az összeg nem fog elvonásra kerülni, függetlenül attól, hogy elfogadják-e a költségvetést, vagy sem.

Szeder Istvánné válasza, amennyiben a költségvetés nem kerül elfogadásra, akkor az átmeneti gazdálkodásról rendeletet kell alkotni. A rendelet arról fog szólni, hogy az előző évi, eredeti előirányzat 1/12 részét, illetve az áthozott maradványt használhatják fel.

Dukán András Ferenc megerősíti, tehát nem kerül elvonásra a 14 milliárd Ft, hiszen az az előző évi áthozott maradvány. Vagyis a 30 millió Ft-ról vitatkoznak, amikor azzal ijesztgetnek valakit, hogy nem lesznek csepeli fejlesztések amennyiben a költségvetést nem fogadják el. Megjegyzi, elég erős szakmaiatlan hangulatkeltés kezdődött el az elmúlt időszakban a költségvetés elfogadásával kapcsolatban. Véleménye szerint, mint szakmai bizottságnak, ezeket a szakmai dolgokat tisztázniuk kell.

Szeder Istvánné kiegészíti, amennyiben a költségvetés nem kerül elfogadásra, a folyamatban lévő feladatokat még be kell fejezniük, de új feladat már nem indítható.

Dukán András Ferenc kéri Ágazatvezető asszonyt javítsa ki, ha nem jól érti, az idei évre 30 millió Ft van tervezve új fejlesztésre, beruházásra és 14 milliárd Ft pedig az, ami mindenképp megvalósul.

(Ágazatvezető asszony mikrofonon kívül jelzi, hogy igen, így van. – jkv. író)

Dukán András Ferenc szót ad Csaba Péter Alajos képviselő úrnak.

Csaba Péter Alajos elmondja, 1985 óta vesz részt a Kerület tevékenységében. Soha nem fordult elő, hogy kardinális kérdésekben, nevezetesen az Önkormányzat költségvetésében, a Képviselő-testület tagjait részletekben, vagy egészében a tervezési szakaszban nem kérdezték volna meg. Az utóbbi 10 évben ez nem történt meg. Érdeklődik, hogy a fideszes képviselők részt vettek-e a költségvetés előkészítésében. Amennyiben igen, az ellenzék miért nem kapta meg azt a lehetőséget, hogy betekintsenek a tervezés eredeti szándékába és annak végigvitelébe. Másik kérdése, ha a fideszes képviselők nem vettek részt az előkészítésben, akkor az egész költségvetést ki találta ki. Véleménye szerint, fontos

lenne tudni név szerint, hogy kik voltak azok, akik a költségvetést kidolgozták anélkül, hogy a Képviselő-testület bármely tagjával erről a kérdésről konzultáltak volna. Meggyőződése, hogy ma Magyarországon, amikor ilyen súlyos helyzet van, tudomásul kell venni, hogy a felelősség közös. Amennyiben a felelősség közös, a nem kormánypárti képviselőktől abban az esetben lehet támogatást kérni, ha legalább tudják, hogy milyen koncepció mentén keletkeztek a költségvetés különböző irányelvei. Ehhez mindenképpen ragaszkodniuk kell, hogy igenis avassák be őket abba a gondolatba, hogy milyen alapon történik a költségvetés tervezése, amikor késhegyen táncol egy költségvetés megvalósítása. Ebben az esetben, egy képviselőtől sem várható el, hogy 10 napon belül egy 30 milliárd Ft-nyi kérdésben pozitív támogatást adjon annak, aki úgy terjesztette elő a költségvetést, hogy egyébként, akiknek döntenük kéne róla, azoknak halvány gőzük nincs arról, miről is van szó. Vette a fáradságot, átrágta magát mind a 97 oldalon és úgy látja, átfogó, koncepcionális terv az anyagban nem szerepel. Véleménye szerint azért nincs, mert tűzoltás folyik, amihez ugyan csak kell egyfajta támogatás és garancia. Megkérdezi a kormánypárti képviselőket milyen garanciát kaptak arra, hogy ez a tűzoltás megfelel az igényeiknek.

Dukán András Ferenc is úgy gondolja, hogy nem megfelelően lett a költségvetés tervezve. Kérdezi, amennyiben nincs elfogadott költségvetés, akkor az előző évi alapján kell dolgozniuk, amihez viszont nincs szükség új költségvetés elfogadására. Továbbá csatlakozik Csaba Péter képviselő úr kérdéseéhez, hogy ki és milyen módon határozta meg azokat a költségvetési tételeket, elveket, koncepciót, amelyek nem a tavalyi év költségeiből fakadnak.

Szedes István tájékoztat, az Államháztartásról szóló törvény 24 § (2) mondja ki, hogy a jegyző készíti el az ÁHT 29/a § szerinti tervszámoknak megfelelően a költségvetést. Az utóbbi paragrafus azt határozza meg, hogy mi alapján készítik el a költségvetést. A rendelettervezetben található egy táblázat, ami bemutatja az aktuális költségvetést, továbbá az azt követő három költségvetést a megfelelő inflációval számolva. Az előterjesztésben szerepel, hogy kik készítették az anyagot, Jegyző asszonnyal közösen készítették, illetve a költségvetési szervek vezetőivel és a cégek megfelelő vezetőivel egyeztetve. Minden önkormányzat és a költségvetési szervek rendelkeznek SzMSz-szel és alapító okirattal, amiben a tevékenységük meghatározásra kerül. A Képviselő-testület meghatározta a szervezetek engedélyezett létszámát, ami alapján a feladataikat végzik és ezen feladatok mentén lettek meghatározva az előző éveket is figyelembe véve a költségvetés irányelvei. A nagy változás az idei évben az, hogy jogszabály alapján olyan plusz kiadásai vannak az Önkormányzatnak, amiket kötelezően teljesítenie kell. Amennyiben az előző évi költségvetési számok mentén kellene haladniuk, akkor az azt jelentené, hogy valamely feladatokat el kellene hagyniuk. Állami támogatást nem kapnának, viszont ezeket a kötelező feladatokat akkor is ki kell fizetniük, teljesíteniük kell.

Dukán András Ferenc szót ad Nagyné László Erzsébet könyvvizsgáló asszonynak.

Nagyné László Erzsébet tájékoztat, a költségvetési rendelet nélkül, amint Elnök úr is utalt rá, előző évről hoz át az Önkormányzat pénzt, jól gazdálkodott, lekötötte a pénzét, amiből kamatbevétele volt, amiből fejlesztéseket valósít meg, az a maradvány beépítésre kerül. Való igaz, nincs mellé téve más fejlesztés.

Viszont, amit Ágazatvezető asszony elmondott és Jegyző asszony is utalt rá, ha nincs elfogadott költségvetése és átmeneti gazdálkodásról alkot rendeletet az Önkormányzat, abban az esetben felfüggesztik az állami támogatásokat. 1985-óta úgy van, hogy fejkvóta van, tehát a működtetett intézmények, amik kötelező önkormányzati feladatok, nem lehet válogatni. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény rögzíti, hogy mik azok a kötelező önkormányzati feladatok, amiket el kell látni. Vállalt feladatai is vannak, amikhez ugyancsak kap támogatást, de vannak kötelező feladatok. Ezek a feladatok a kiadási oldalon is szerepelnek a költségvetésben, ahogy Ágazatvezető asszony utalt rá, a béremelések pl., amiket kötelező kifizetni. Amennyiben felfüggesztik a támogatást, akkor az azt jelenti, hogy ami be van építve a költségvetésbe fejkvóta címén, az nem kerül leutalásra.

Tehát Elnök úr, amit mondott, hogy van az Önkormányzatnak pénze és megvan-e és fejlesztésre van-e, akkor kérdezi mire fogja fordítani. Ki fogja fizetni a béreket, járulékokat december 5-ig, abból, ami céllal kötött pénzként szerepel a költségvetésben, mert ebben az esetben megint jogszabályt fog sérteni.

Ugyanakkor az Önkormányzatnak, ahogy joga van a rendeletalkotáshoz, a rendeletmódosításhoz is megvan a jogköre mint, ahogy az 1. sz. napirendi pontban szerepel a 2022. évi költségvetésnek a módosítása. Amennyiben ennek a módosítása nem történik meg, az megint egy olyan időtolás, hogy április végéig a beszámoló nem fog tudni elkészülni.

Ami nem hangzott még el, hogy év közben a Kormányhivatal dönthet úgy, hogy bírósághoz fordul és átveszi a rendeletalkotási jogkört az Önkormányzattól és megalkotja a költségvetési rendeletet.

Dukán András Ferenc köszöni a kiegészítést.

(Erdősi Éva jelentkezik hozzászólásra. – jkv.-író)

Dukán András Ferenc szót ad Alelnök úrnak.

Bercsik Károly javasolja, hogy Erdősi Évának maximum 2 percben adja meg Elnök úr a szót mint, ahogy minden vendégnek szokták.

Dukán András Ferenc kérdezi Erdősi Évát, a hozzászólása belefér-e 2 percbe.

Erdősi Éva jelzi igen. Nem politikai mondandója van, hanem a számok terén szeretne több betekintést nyerni. Amennyiben úgy dönt a Bizottság, hogy 2 perc áll rendelkezésére, akkor elhatarja az összes kérdését, vagy átadja írásban, amiket kérdezni szeretne, de szeretne válaszokat kapni.

Bercsik Károly hozzáteszi, mindenkinek szívesen szót adna, akár reggelig is lehetne beszélni. Felhívja a figyelmet, hogy Erdősi Éva nem tagja a Bizottságnak, ne kezeljék úgy, mintha az lenne.

Javasolja, hogy a Bizottság döntsön arról, hogy maximum 2 percben adja meg a szót Erdősi Évának, erről szeretne szavazást kérni.

Dukán András Ferenc megjegyzi, Erdősi Éva természetesen nem tagja a Bizottságnak, de minden jelenlévőt, mint minden csepeli lakost örömmel meghallgatnak. Ezután szavazást rendel el Bercsik Károly ügyrendi javaslatáról.

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága – Bercsik Károly ügyrendi javaslatára - úgy dönt, hogy Erdősi Évának egy napirendnél, maximum 2 percben ad lehetőséget hozzászólásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Dukán András Ferenc elnök

6 igen

2 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a javaslatot 6 igen, 2 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta, majd 2 percben szót ad Edősi Évának.

Erdősi Éva elmondja, a minimálbér és a garantált bérminimum emelés 820 főt érint, tehát ez azt jelenti, hogy összesen 820 dolgozója van minimálbéren az Önkormányzatnak és a cégeinek. Erre kér egy megerősítést. Az illetményalap 65.000 Ft-ról 70.000 Ft-ra és a cafeteria 325.000 Ft-ról 350.000 Ft-ra nő, ami azt jelenti, hogy a Hivatal és a Közterület-felügyelet dolgozóinak összesen 7,69%-os emelés történik ezekben a mértékekben. Hozzáteszi, az éves infláció 14,5 % és egyébként ez januártól, januárig 27,5% volt.

Szeretné megkérdezni, hogy a kimaradt dolgozók, akik 15%-os béremelést kapnak, ők kik, mert számára ez nem volt egyértelmű. Hozzáteszi a csepeli pedagóguspótlék egyáltalán nem növekszik.

A SZÉP kártyával kapcsolatban nem tudja, hogy hány fő kapja és hogy az mekkora összeg.

Az intézményvezetőkkel egyeztetett 86, 97. oldalon szereplő személyi juttatások sora nem egyezik meg a 4. és 5. számú mellékletekben szereplő személyi juttatások sorával, kérdezi ez miért van így.

Az önkormányzati, igazgatási feladatokon személyi juttatásonként 159 millió 108 ezer 61 Ft van, ebből, ami ismerhető a polgármester és az alpolgármesterek tiszteletdíja. A fennmaradó 101 millió 388 ezer 61 Ft-ról szeretné tudni, hogy tételesen mekkora és kinek jár. Tehát külső szakértők, hány fő, milyen összegben, alkalmazottak ők, vagy megbízási szerződésük van.

Még egy nagyon fontos, az államhaztartas.kormany.hu elemi költségvetés beszámoló űrlapja, ami tételesen tartalmazza a sorokat, azt miért nem kaphatják meg a képviselők, vagy miért nem nyilvános.

Továbbá a céltartalékokat szeretné megkérdezni, hogy ami ott szerepel szabadon felhasználható-e, vagy mind le van kötve, mert akkor az elmondottak szerint mindösszesen 257 millió Ft-já van az Önkormányzatnak.

Utolsó kérdése, hogy a Hárosi Revitalizációs Program miért nem szerepel a költségvetésben.

Dukán András Ferenc kéri, amit meg tudnak válaszolni tegyék meg, ami kérdés pedig kimaradt kéri Erdősi Évát, írásban nyújtsa be és az Ágazat megválaszolja, majd szót ad Ágazatvezető asszonynak.

Szedes Istvánné amint már elmondta, 342 millió Ft járulékkal együtt a minimálbér és a garantált bérminimum emelése, amely 820 főt érint részben, vagy egészben. Amennyiben ezt az összeget elosztják 1,13-mal, elosztják 12 hónappal, akkor 1 főre

átlagosan 31.000 Ft bruttó bér jut havonta. Ez azt jelenti, hogy átlagosan ennyi minimálbér emelést kapnak a dolgozók. Minden közalkalmazott, aki a közalkalmazotti bértábla szerint kapja a fizetését, valamilyen szinten minimálbér emelést fog kapni.

Az előterjesztés tartalmazza, hogy 65.000 Ft-ról 70.000 Ft-ra emelkedne az illetményalap két költségvetési szervnél. Ez magával vonzza a cafeteria elemet is, amit úgy határozott meg a törvény, hogy az illetményalap ötszöröse a bruttó cafeteria összege. Tehát az illetményalap 8%-kal a cafeteria pedig bruttó 25.000 Ft-tal emelkedik. A 15%-os béremelést mindazok kapják, akik ezekből a béremelésekből kimaradtak, vagy nem kaptak. A csepeli pedagóguspótlék tény és való, hogy nem emelkedik, az egy önként vállalt feladat, továbbra is biztosítanak a pedagógusoknak 40.000, illetve 50.000 Ft-ban, ami következő év februárig be van tervezve a költségvetésben. A SZÉP kártya összege bruttó 200.000 Ft a költségvetési szerveknél és a cégeknél. Az intézmények jegyzőkönyvezett költségvetése a maradványt még nem tartalmazza, ezért ott az eredeti számok szerepelnek. A költségvetési rendelettervezet viszont már az eredeti költségvetés mellett a maradványt is tartalmazza.

Az önkormányzati, igazgatási feladaton nem tudja fejből megmondani, hogy hány fő hány forintos béreit és járulékait tartalmazza az összeg. Az elemi költségvetés pedig az idei évtől nem kötelező, illetve nem lesz rá nyomtatvány, mert a MÁK megszüntette ezt az adatszolgáltatást. Az első negyedéves beszámolóban kell számot adniuk az előirányzatokról, a céltartalékok pedig tartalmazzák szintén az eredeti, illetve a maradványból áthozott tételeket. Azért céltartalék, mert meghatározott célra szeretnék azokat a feladatokat. Amelyek nincsenek meghatározva, vagy nincs megnevezve konkrét célra ott az Önkormányzatnak mindig gondolnia kell arra, hogy az év során felmerülhetnek megoldandó feladatok, amit meg kell oldani, amihez fedezetet kell biztosítani. A céltartalékok ezt szolgálják.

Dukán András Ferenc jelzi, egy kérdés maradt megválaszolatlan, a polgármester és az alpolgármestereken kívüli illetményeknek az összetétele. Kéri, erre írásban válaszoljanak majd. Ezután szót ad Csaba Péter Alajos képviselő úrnak.

Csaba Péter Alajos elmondja, lehet nem volt elég érthető az előző hozzászólása. Nyilvánvaló, hogy a kötelező feladatok képzésében kardinális véleménykülönbségek nem lehetnek köztük, hiszen, amit meg kell tenni, azt meg kell tenni. Ezzel kapcsolatban, minden képviselő azt várta volna el, hogy tételes és objektív tájékoztatást kapjanak a költségvetéssel kapcsolatban. Az esetleges feladatok képzésében elvárták volna, hogy tájékoztatást kapjanak arról, hogy milyen feladatokat kell elvégezni ilyen pl. az útépités, az útjavítás. A szabadon választott feladatok kapcsán is úgy gondolja, igényelt volna egyeztetést a részükről. Ilyen pl. a játszótérek kérdése, ahol nem az a baj, hogy az egy főre jutó játszótér kettő lett, hanem hogy ezeket karban is kell tartani és őrizni kell, továbbá az is fontos kérdés, hogy milyen költségek merülnek fel.

Másik kérdés a propaganda ügy, milyen pénzt akarnak propagandára költeni és a kormányzati propaganda kérdése önkormányzati feladat, vagy a kormányzat feladata. Amennyiben önkormányzati feladat, akkor súlyos kétségei merülnek fel, hiszen önkormányzati pénzből fideszes propaganda támogatását elfogadhatatlannak tart.

A fejlesztésekkel kapcsolatban elmondja, bár nyilvánvalóan sok mindent szükséges lenne fejleszteni, a költségvetés mégis ezt úgy tartalmazza, hogy nincs fejlesztés. Ebben a kérdésben is egyeztetni kellett volna a képviselőkkel. Amennyiben ezek a kérdések egyeztetve lettek a kormányzati képviselőkkel, akkor kéri Bercsik Károly képviselő urat, hogy tájékoztassa őket is a megbeszélésekről.

Bercsik Károly elmondja, 2023.02.23-án részt vett egy költségvetési egyeztetésen, részéről ennyi történt, amibe bevonták.

Dukán András Ferenc szót ad Ágazatvezető asszonynak.

Szedes Istvánné elmondja, a költségvetést az önkormányzat Városgazdálkodási ágazatán készítették el, kizárólag szakmai vonalon. Sem képviselőkkel, sem alpolgármesterekkel nem egyeztettek a kérdést, kizárólag a cégek és a költségvetési szervek vezetőivel, illetve a Hivatal ágazatvezetőivel, irodavezetőivel, akik szakmai alapon adták meg a válaszokat, tervezéseket. Ezeket minden esetben felülbíráltak, minden egyes soron végig mentek és ellenőrizték, hogy melyek valósak, melyek azok, amikből csökkenteni lehet, hogy ki tudjanak hozni egy nullás költségvetést.

Dukán András Ferenc az Ágazat szakmai munkáját természetesen nem vonja kétségbe. Ugyanakkor véleménye szerint, nem a cégvezetőknek kell meghatározniuk a költségvetést, ezt rossz gyakorlatnak és elfogadhatatlannak tartja. Az Önkormányzatnak az elveket kellene meghatározni, amik alapján a cégek felé meg kellene határozni a feladatokat, hogy mit várnak el tőlük. Összességében, amikor egy költségvetést terveznek, amire több példa is létezik különböző önkormányzatoktól, a költségvetés elveiről tárgyal a Képviselő-testület és amikor az elfogadásra kerül, akkor egy technikai költségvetési rendelet kerül a Testület elé. Ami jelen költségvetésben szerepel a rengeteg táblázattal együtt az már egy szakmai kérdés. Ő a költségvetés elveiről történő egyeztetést hiányolta, természetesen nem az Ágazat vagy Jegyző asszony részéről, hanem Polgármester úrtól. Változatlanul nem tartja jónak azt a gyakorlatot, hogy a költségvetés elfogadását megelőzően nem történik egy elvi beszélgetés, hosszú távú tervek felvázolása, közös tervezés. Hangsúlyozza, ez nem az Ágazat feladata és nem is a Jegyzőségé.

Szedes Istvánné elmondja, jogszabályok alapján tervezik meg a költségvetést. 2022 őszén azzal kezdték, hogy készítettek egy ütemtervet, amiben meghatározták a feladatokat, időpontokat, kinek mit, milyen határidőre kell elvégezni. Minden intézményvezetőnek, cégvezetőnek kiküldték azokat az irányelveket, amiknek a mentén meg kell tervezniük a költségvetésüket. Az előzőekben már elmondta, hogy minden költségvetési szervnek van alapító okirata, amiben a feladata meg van határozva, az Önkormányzat kötelező feladatai pedig az Mőtv. alapján szintén részletezve vannak az anyagban. Tehát ezen elvek mentén határozzák meg a költségvetést, a feladatokhoz rendelt erőforrásokat veszik számba. Mindenki megkapta ezzel kapcsolatban az iránymutatást, tény és való, hogy egy képviselővel sem egyeztettek a költségvetés számait.

Dukán András Ferenc szót ad Alpolgármester úrnak.

Ábel Attila jelzi, elhangzott, hogy jogszabályok keretezik azt a formát, menetrendet, ami alapján a költségvetés elkészül. 2002 óta képviselő, annyi egyeztetés, mint most, az elmúlt 21 évben soha nem történt. Vette a fáradságot és utánakérdezett, hogy Budapesten a bizottsági üléseken találkoznak először a költségvetéssel a képviselők. Tehát nem úgy működik, hogy hónapokkal előtte már részt vesznek a költségvetés tervezésében. Kihangsúlyozza, a költségvetés nem tűzoltás, hiszen bérfejlesztéseket is tartalmaz és a biztonságra törekszik. A biztonság pedig egy olyan elv, amit a többség mindig is elfogadott. Megjegyzi, tűzoltás 2005-ben volt, amikor 5 perc olvasási szünet után eladták Észak-Csepelt 11 milliárd Ft-ért különben csődbe ment volna az Önkormányzat.

Hozzáteszi, a tájékoztatás egy kötelező feladat, nem egyenlő a propagandával.

Dukán András Ferenc megállapítja, további kérdés, hozzászólás nincs, majd szavazásra bocsátja az 1. napirend A. pontjában felvett 24. számú előterjesztést.

Napirend 1. pontja:

- A. **Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (III.2.) önkormányzati rendelet módosítására** (24. sz. előterjesztés) + független könyvvizsgálói vélemény
Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

20/2023. (II.22.) PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2023. 02. 23-i Kt. ülés

Felelős: Dukán András Ferenc elnök

8 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta, majd szavazást rendel el az 1. napirend B. pontjában felvett 18. számú előterjesztésről.

- B. **Rendelettervezet a Polgármesteri Hivatal köztisztviselőit megillető juttatásokról és támogatásokról szóló 9/2015. (III.12.) önkormányzati rendelet módosításáról** **Javaslat a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Közterület-felügyeleténél közszolgálati jogviszonyban állók illetményalapjának emelésére** (18. sz. előterjesztés)
Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

21/2023. (II.22.) PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2023. 02. 23-i Kt. ülés

Felelős: Dukán András Ferenc elnök

8 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta, majd szavazást rendel el az 1. napirend C. pontjában felvett 15. számú előterjesztésről.

- C. **Javaslat a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Humán Szolgáltatások Igazgatósága, valamint Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat engedélyezett létszámának meghatározására**

Javaslat a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteiből származó fizetési kötelezettségeihez meghatározott saját bevételeinek és az adósságot keletkeztető ügyletekből származó fizetési kötelezettségeinek elfogadására

Rendelet-tervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről (15. sz. előterjesztés) + független könyvvizsgálói vélemény + KÉT emlékeztető

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

22/2023. (II.22.) PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2023. 02. 23-i Kt. ülés

Felelős: Dukán András Ferenc elnök

6 igen

2 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 6 igen, 2 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta

Napirend 2. pontja: (16. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet a szociális rászorultság alapján megállapítható pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 4/2022. (III.02.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dukán András Ferenc összefoglalja az előterjesztést, ezután megállapítja, kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

23/2023. (II.22.) PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2023. 02. 23-i Kt. ülés

Felelős: Dukán András Ferenc elnök

8 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 3. pontja: (17. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti szolgáltatásokról, azok térítési díjáról és a természetbeni ellátásokról szóló 22/2022. (XI.30.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dukán András Ferenc összefoglalja az előterjesztést, ezután megállapítja, kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

24/2023. (II.22.) PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2023. 02. 23-i Kt. ülés

Felelős: Dukán András Ferenc elnök

8 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 4. pontja: (25. sz. előterjesztés)+ cserelapok+ kiegészítés

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testületének/2023. (...) önkormányzati rendelete egyes önkormányzati rendeletek önkormányzati tulajdon hasznosításának racionalizálása érdekében történő módosításáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dukán András Ferenc összefoglalja az előterjesztést, majd szót ad Erdősi Évának.

Erdősi Éva elmondja, az 5.§ annyiban módosul, hogy 2024. július 1-től a költségelvű lakásoknak a lakbére március 1-től változik, ha nem akkor a fogyasztói árindex szolgáltatásokra vonatkozó mértékével emelkedik meg. A rendeletben eddig is szerepelt, hogy évente, februárig a Polgármester előterjesztéssel él. Jegyző asszonytól kérdezi, hogy 2017-2022-ig volt-e évenként ilyen előterjesztés, mert nem látta. Amennyiben nem volt ilyen előterjesztés, akkor mivel rendeletről beszélnek van-e, valamilyen jogi következménye. Illetőleg a KSH oldalán a fogyasztói árindexre vonatkozóan a szolgáltatások tételesen is fel vannak sorolva és van egy összesen index is. Azt nem látta, hogy az most a lakbér, a lakásjavítás, karbantartás, hogy a szolgáltatások összesen árindexe lenne. Véleménye szerint, ha évente lett volna előterjesztés és pont abban a formában lett volna, akkor a jelenlegi 828 Ft-ról, ami 2015-óta állandó, most már 1298 Ft lenne ezeknek a lakásoknak a bérleti díja, ha csak a fogyasztói árindexszel növelt érték lenne.

dr. Vincze Anikó az őt érintő kérdésre reagálna, mert az előterjesztésnek nem ő a készítője és a kezelői feladatokat sem a jegyzőség látja el. Nincs róla tudomása, hogy volt-e 2017-óta ilyen előterjesztés és egyéb intézkedésről sincs tudomása ezzel kapcsolatban.

Dukán András Ferenc megállapítja, további kérdés, hozzászólás nincs, majd a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

25/2023. (II.22.) PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2023. 02. 23-i Kt. ülés

Felelős: Dukán András Ferenc elnök

8 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 5. pontja: (19. sz. előterjesztés)

Javaslat az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről szóló 5/2011. (II.25.) önkormányzati rendelet alapján bérlőkijelölési jog alapítására Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Csepeli Csodakút Egyesített Óvoda részére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dukán András Ferenc összefoglalja az előterjesztést, ezután megállapítja, kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

26/2023. (II.22.) PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztéseket testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2023. 02. 23-i Kt. ülés

Felelős: Dukán András Ferenc elnök

8 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 6. pontja: (20. sz. előterjesztés)

Javaslat egyes önkormányzati infrastrukturális beruházások során megépült víziközművek Budapest Főváros Önkormányzata részére történő térítésmentes átadására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dukán András Ferenc összefoglalja az előterjesztést, ezután megállapítja, kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

27/2023. (II.22.) PEÜB**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2023. 02. 23-i Kt. ülés

Felelős: Dukán András Ferenc elnök

8 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 7. pontja: (21. sz. előterjesztés)

Javaslat a Budapest XXI. kerület 201736/24 hrsz. alatt felvett ingatlan kezelésbeadására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dukán András Ferenc összefoglalja az előterjesztést, ezután megállapítja, kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

28/2023. (II.22.) PEÜB**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztéseket testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2023. 02. 23-i Kt. ülés

Felelős: Dukán András Ferenc elnök

8 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 8. pontja: (28. sz. előterjesztés)

Javaslat a Budapest XXI. kerület 209791/1 hrsz. alatt felvett ingatlan megosztásának eredményeképpen kialakuló ingatlanhányad megszerzésére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dukán András Ferenc összefoglalja az előterjesztést, ezután megállapítja, kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

29/2023. (II.22.) PEÜB**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2023. 02. 23-i Kt. ülés
Felelős: Dukán András Ferenc elnök

8 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 9. pontja: (26. sz. előterjesztés)

Javaslat a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata tulajdonában álló Budapest XXI. kerület, 208974 hrsz. alatt felvett, a természetben a 1215 Budapest XXI. kerület, Vágóhíd utca 72. szám alatt található Kazinczy Ferenc Általános Iskola tornatermével kapcsolatos tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat megadására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dukán András Ferenc összefoglalja az előterjesztést, ezután megállapítja, kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

30/2023. (II.22.) PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2023. 02. 23-i Kt. ülés
Felelős: Dukán András Ferenc elnök

8 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 10. pontja: (27/1. sz. előterjesztés)

Javaslat támogatás nyújtására civil szervezetek részére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dukán András Ferenc kérdezi, mi változott az anyagban az eredeti előterjesztéshez képest.

dr. Vincze Anikó elmondja, az előterjesztés felkerülését követően a Heim Pál Gyermekkorház Fejlesztéséért Alapítvány is kérelmet nyújtott be az Önkormányzathoz, melyben 200.000 Ft összegű támogatást kért. Az előterjesztés /1-es anyaga tartalmaz erre vonatkozóan a 2. számú határozati javaslatot, ami az Alapítványnak a kért összeget javasolja megadni.

Dukán András Ferenc megállapítja, további kérdés, hozzászólás nincs, majd a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

31/2023. (II.22.) PEÜB**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2023. 02. 23-i Kt. ülés

Felelős: Dukán András Ferenc elnök

8 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 11. pontja: (22. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Csepeli Csodakút Egyesített Óvoda tagóvodáiban a sajátos nevelési igényű gyermekek integrált nevelésének kiterjesztésére

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Dukán András Ferenc összefoglalja az előterjesztést, ezután megállapítja, kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

32/2022. (II.22.) PEÜB**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2023. 02. 23-i Kt. ülés

Felelős: Dukán András Ferenc elnök

8 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 12. pontja: (23. sz. előterjesztés)

Javaslat a csepeli nemzetiségi önkormányzatok részére szóló 2023. évi pályázat kiírására

Előterjesztő: Pákozdi József alpolgármester

Dukán András Ferenc összefoglalja az előterjesztést, ezután megállapítja, kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

33/2023. (II.22.) PEÜB**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2023. 02. 23-i Kt. ülés
Felelős: Dukán András Ferenc elnök

8 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 13. pontja: (29. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Közterület-felügyelete által üzemeltetett képfelvevők helyszíneinek aktualizálására

Előterjesztő: Dr. Papp Antal Zoltán igazgató

Dukán András Ferenc összefoglalja az előterjesztést, ezután megállapítja, kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

34/2023. (II.22.) PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2023. 02. 23-i Kt. ülés
Felelős: Dukán András Ferenc elnök

8 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 14. pontja: (31. sz. előterjesztés)

Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dukán András Ferenc megállapítja, kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

35/2023. (II.22.) PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2023. 02. 23-i Kt. ülés
Felelős: Dukán András Ferenc elnök

8 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

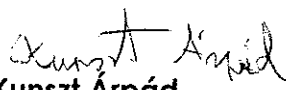
Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Köszöni mindenkinek a részvételt, majd 18:23-kor zárt ülést rendel el.

(A Bizottság zárt üléssel folytatja munkáját, melyről külön jegyzőkönyv készül. – Jkv.író)

k.m.f.




Kunszt Árpád
jegyzőkönyv hitelesítő

Jegyzőkönyvet készítette:

Ujj Krisztina