



BUDAPEST XXI. KERÜLET CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA

KÉPVISELŐ-TESTÜLET
PÉNZÜGYI, ELLENŐRZÉSI ÉS
ÜGYRENDI BIZOTTSÁG

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottság **2023. január 25-én** (szerda) **17:00 órai kezdettel** a POHI Nagytanácstermében (1211 Bp. Szent Imre tér 10. Fsz. 5.) megtartott üléséről.

Jelen vannak:

Dukán András Ferenc	elnök
Bercsik Károly	alelnök
Csaba Péter Alajos	tag
dr. Bükkösi Ferenc Lászlóné	tag
Kiss Ferencné	tag
Kunszt Árpád	tag
Makray Barbara	tag
Pszathász Alexandros	tag
Zupkó János	tag

További jelenlévők:

Ábel Attila	alpolgármester
Borsosné Pál Ildikó	LAUF-AUDIT Kft., megbízott könyvvizsgáló
Czibulyáné Szondai Szilvia	képviselő
dr. Sipéki Gerda	Igazgatási ágazat, irodavezető
dr. Vincze Anikó	jegyző
Domokosné dr. Kósa Edit	ügyvezető
Erdősi Éva	résztevő
Gyulai István	főépítész
Halmos Istvánné	Polgármesteri Kabinet, tanácsadó
Harkainé Fekete Hajnalka	Csepeli Városgazda Zrt. részéről
Kandi Erzsébet	BKIK részéről
Kálcsics Ferenc	VÁF ügyvezető
Molnár Krisztián	Csepeli Városkép Kft. ügyvezető
Nagy Gabriella	Informatikai Iroda munkatársa
Nagyné Kovács Tímea	HSZI igazgató
Pákozdi József	alpolgármester
Szedő Istvánné	Városgazdálkodási ágazatvezető
Szűcsné Gál Etelka	Csepeli Csodakút Egyesített Óvoda, intézményvezető-helyettes
Tamás Judit	Családtámogatási Iroda, irodavezető
Ujj Krisztina	Szervezési Iroda, ügyintéző

Napirend előtt:

Dukán András Ferenc köszönti a megjelenteket, az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy kilenc fővel a Bizottság határozatképes. Tájékoztat, a pénteken kiküldött meghívóhoz képest két előterjesztés tekintetében történt módosítás, amikből /1-es anyag készült. Megállapítja, a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs, majd szavazást rendel el.

1/2023. (I.25.) PEÜB

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága a mai ülésének napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Nyílt ülés:

Napirend 1. pontja: (1. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet a szociális rászorultság alapján megállapítható pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 4/2022. (III.02.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 2. pontja: (4/1. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Építési Szabályzatáról szóló 24/2018. (X.26.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 3. pontja: (2. sz. előterjesztés)

Javaslat a Fővárosi Önkormányzatot és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető bevételek 2023. évi megosztásáról szóló rendelettervezet véleményezésére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 4. pontja: (3. sz. előterjesztés)

Javaslat kerékpáros pumpapálya létesítésére az Országos Bringapark Program 2023 keretében

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 5. pontja: (5. sz. előterjesztés)

Javaslat az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről szóló 5/2011. (II.25.) önkormányzati rendelet 25§ (3) bekezdés alapján krízislakásban történő elhelyezés hosszabbítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 6. pontja: (6. sz. előterjesztés)

Javaslat a 1214 Budapest, Simon Bolívar sétány 1/A. sz. (201031/8 hrsz.) alatti időskorúak bérlakásában található üresen álló lakások felújítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 7. pontja: (7. sz. előterjesztés)

Javaslat a Budapest XXI. kerület 0213242/16; 0213242/24; 0213242/42; 0213242/82; 0213242/120; 0213242/154; 0213242/177; 0213242/191; 0213242/202; 0214203/31 hrsz. ingatlanok tulajdonjogának ingyenes megszerzésére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 8. pontja: (8. sz. előterjesztés)

Javaslat dologösszességként megjelölt ingatlanok tekintetében tett elővásárlási felhívás tárgyában

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 9. pontja: (9. sz. előterjesztés)

Javaslat az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről szóló 5/2011. (II.25.) önkormányzati rendelet alapján együttműködési megállapodás megkötésére és bérlőkijelölési jog alapítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 10. pontja: (10. sz. előterjesztés)

Javaslat támogatás nyújtására, valamint a Nagy Imre Általános és Alapfokú Művészeti Iskola sportcsarnok ingyenes használatába adására civil szervezet részére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 11. pontja: (11. sz. előterjesztés)

Javaslat a Polgármester 2023. évi szabadságának ütemezésére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 12. pontja: (12. sz. előterjesztés)

Javaslat a 2023. évi igazgatási szünet időpontjának meghatározására

Előterjesztő: dr. Vincze Anikó jegyző

Napirend 13. pontja: (13/1. sz. előterjesztés)

Javaslat a nemzetiségi önkormányzatok működési feltételeinek 2019. évi biztosításáról szóló „Együttműködési Megállapodás”-ok felülvizsgálatára és hatályban tartására

Előterjesztő: Pákozdi József alpolgármester

Napirend 14. pontja: (14. sz. előterjesztés)

Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 15. pontja: (Képviselő-testülettől átruházott hatáskör)

Javaslat a Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottság 2023. I. féléves munkatervére

Előterjesztő: Dukán András Ferenc bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Felelős: Dukán András Ferenc elnök

9 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a napirendet 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta, majd megnyitja a napirendek tárgyalását.

Napirendek tárgyalása:

Napirend 1. pontja: (1. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet a szociális rászorultság alapján megállapítható pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 4/2022. (III.02.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dukán András Ferenc összefoglalja az előterjesztést, ezután megállapítja, kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

2/2023. (I.25.) PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2023. 01. 26-i Kt. ülés

Felelős: Dukán András Ferenc elnök

9 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 2. pontja: (4/1. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Építési Szabályzatáról szóló 24/2018. (X.26.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dukán András Ferenc kiegészítésnek ad helyt.

Gyulai István tájékoztat, a Csepel Művek területén eddig tiltva volt munkásszálló elhelyezése, most pedig engedélyezésre kerül ez a funkció bizonyos feltételek mellett. A rendelettervezet arra irányul, hogy településrendezési szerződés alapján ez a funkció elhelyezhető legyen.

Dukán András Ferenc kérdezi, mi az, ami módosult az előző anyaghoz képest.

Gyulai István elmondja, a rendelettervezet nem változott, egy határozati javaslat került az anyagba, ami feltételeket szab meg a településrendezési szerződéshez.

Dukán András Ferenc megállapítja, kérdés, hozzászólás nincs, majd a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

3/2023. (I.25.) PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2023. 01. 26-i Kt. ülés
Felelős: Dukán András Ferenc elnök

9 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 3. pontja: (2. sz. előterjesztés)

Javaslat a Fővárosi Önkormányzatot és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető bevételek 2023. évi megosztásáról szóló rendelettervezet véleményezésére
Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dukán András Ferenc kiegészítésnek ad helyt.

Szedes Istvánné tájékoztat, a Fővárosi Közgyűlés elfogadta a 2023. évre vonatkozó forrásmegosztásról szóló rendeletet. Az előterjesztésben a Főváros 62%-kal több adóbevételt tervezett az előző évhez képest. Az Önkormányzat tekintetében ez azt jelenti, hogy 3 milliárd Ft-tal több bevételre számíthatnak idén. A tervezés anyagaival a Főváros rendelkezik, ezért feltételezik, hogy a tervezés megalapozottan történt. Ellenben óvatosság miatt a Képviselő-testületnek a 2023-as költségvetésben azt fogják javasolni, hogy azt az összeget tervezhessék felhasználásra, ami az előző évben ténylegesen beérkezett. Tehát megtervezik a 11,3 milliárd Ft-os adóbevételt, azonban felhasználásra csak 8,1 milliárd Ft-ot javasolnak. A különbözetet egy céltartalékban kívánják elhelyezni, aminek a felhasználása akkor történhet meg, amennyiben az iparüzési adóbevétel ténylegesen megérkezik az Önkormányzat számlájára.

Dukán András Ferenc megállapítja, kérdés, hozzászólás nincs, majd a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

4/2023. (I.25.) PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2023. 01. 26-i Kt. ülés
Felelős: Dukán András Ferenc elnök

9 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 4. pontja: (3. sz. előterjesztés)

Javaslat kerékpáros pumpapálya létesítésére az Országos Bringapark Program 2023 keretében

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dukán András Ferenc összefoglalja az előterjesztést, ezután megállapítja, kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

5/2023. (I.25.) PEÜB

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2023. 01. 26-i Kt. ülés

Felelős: Dukán András Ferenc elnök

9 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 5. pontja: (5. sz. előterjesztés)

Javaslat az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről szóló 5/2011. (II.25.) önkormányzati rendelet 25§ (3) bekezdés alapján krízislakásban történő elhelyezés hosszabbítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dukán András Ferenc összefoglalja az előterjesztést, ezután megállapítja, kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

6/2023. (I.25.) PEÜB

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztéseket testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2023. 01. 26-i Kt. ülés

Felelős: Dukán András Ferenc elnök

9 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 6. pontja: (6. sz. előterjesztés)

Javaslat a 1214 Budapest, Simon Bolívar sétány 1/A. sz. (201031/8 hrsz.) alatti időskorúak bérlakásában található üresen álló lakások felújítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dukán András Ferenc érdeklődik, a felújítási projekt kivitelezésének mi a terve, hogyan lesz kiválasztva a vállalkozó, esetleg az Önkormányzat saját maga meg tudja-e oldani a felújításokat.

Domokosné dr. Kósa Edit elmondja, a vállalkozó kiválasztására pályázatkiírás keretében kerül majd sor. A pályázónak lehetősége lesz, hogy mind a tíz lakásra egyben, vagy külön-külön lakásokra adja csak be a pályázatát.

Dukán András Ferenc kérdezi, nyílt, vagy meghívásos pályázat kerül kiírásra.

Domokosné dr. Kósa Edit válasza, nyílt pályázat lesz.

Dukán András Ferenc szót ad Erdősi Évának.

Erdősi Éva érdeklődik, mióta áll üresen a tíz lakás.

Domokosné dr. Kósa Edit válasza, a lakások 2022. augusztusában üresedtek meg, hagyatéki eljárás miatt nem lehetett elkezdni a felújításokat.

Erdősi Éva elmondja, az anyagban 2023.04.30. lett megjelölve határidőnek. Kérdezi, ez minek a határideje, addigra lesz kiírva a pályázat, vagy ez már a kivitelezés végének a határideje.

Domokosné dr. Kósa Edit jelzi, ez a kivitelezési határidő, illetve megkezdik a szerződés előkészületeit is párhuzamosan. A pályázati kiírás már elkészült, szeretnék minél hamarabb lebonyolítani.

Erdősi Éva elmondja, a képviselő-testület másodszor sem szavazta meg a feladatmegosztási szerződést az új cég kiválasztása óta. Tudomása szerint, az új cég 2022. december 29-én bejegyzésre került, viszont a feladatmegosztási szerződés nem került aláírásra. Jegyző asszonytól kérdezi, jogilag milyen lehetősége van most az Ügyvezető asszonynak a szerződés, a közbeszerzés kiírására, vagy bármilyen más szerződés megkötésére.

dr. Vincze Anikó tájékoztat, a feladatellátási szerződéseket Polgármester úr az Mötv. és az SzMSz rendelkezései alapján aláírhatja a Kormányhivatallal való egyeztetést követően. Az erre vonatkozó polgármesteri határozat az előző napon fel is került a csepel.hu honlapra, tehát Polgármester úr döntött a feladatellátási szerződések elfogadásáról. Ezek hatálybalépésének napja a támogatásokat vizsgáló iroda általi jóváhagyást követő munkanap. Velük az egyeztetés folyamatos, a héten várható a jóváhagyás, megoldódik a probléma és semmi akadálya nem lesz ennek a döntésnek a végrehajtásának.

Dukán András Ferenc megállapítja, további kérdés, hozzászólás nincs, majd a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

7/2023. (I.25.) PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztéseket testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2023. 01. 26-i Kt. ülés

Felelős: Dukán András Ferenc elnök

9 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 7. pontja: (7. sz. előterjesztés)

Javaslat a Budapest XXI. kerület 0213242/16; 0213242/24; 0213242/42; 0213242/82; 0213242/120; 0213242/154; 0213242/177; 0213242/191; 0213242/202; 0214203/31 hrsz. ingatlanok tulajdonjogának ingyenes megszerzésére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dukán András Ferenc összefoglalja az előterjesztést, majd szót ad Alelnök úrnak

Bercsik Károly kéri az előterjesztőt, hogy a testületi ülésre az anyagot kiegészítve csatoljanak egy térképet a telkekről, hogy azok pontosan hol helyezkednek el.

dr. Vincze Anikó jelzi, kollégáival mindent megtesznek, úgy gondolja, hogy a térképes behatárolást meg tudják valósítani. Felhívja a figyelmet, hogy a tulajdonba adás jogszabály erejénél fogva történik, tehát a Testület el nem fogadása törvénysértő állapotot eredményezne. Egyetlen egy kivétellel, ami kivett közterület megnevezéssel szerepel, mert ez fogalmilag nem tartozik a törvény hatálya alá, technikailag viszont igen hiszen ez is egy út terület. Mivel nem így került az ingatlannyilvántartásba bejegyzésre, ezért technikailag, jogilag nem tartozik a kötelezően átadandó vagyonelemek közé. A Magyar Állammal történt egyeztetés után, viszont úgy logikus, hogy arra a területre is javaslatot tesznek, hogy tulajdonba vegye az Önkormányzat.

Erdősi Éva érdeklődik, lehet-e tudni, hogy most milyen állapotban vannak ezek az utak, illetve költségben a helyrehozatal forrásigényes-e, vagy mikorra kell megcsinálni.

dr. Vincze Anikó a konkrét kérdésre most nem tud válaszolni, viszont jogosnak tartja a kérdést, hiszen az Önkormányzatnak minden ráháruló plusz többletteleher tekintetében pontos információkkal kell, hogy rendelkezzen. Ennek a 2023-as költségvetés megtervezésekor lesz kiemelten jelentősége, addigra természetesen a Képviselő-testület döntését követően megszületik a felmérés, az ehhez szükséges forrást pedig a feladatellátásért felelős gazdasági társaság költségvetésében kell majd biztosítani.

Dukán András Ferenc jelzi, mivel törvényi kötelezettségről van szó, nem emel most kifogást a tárgyalásra. Kéri az előterjesztőt, amennyiben legközelebb lesz hasonló eset, a költségek vizsgálatát is csatolja az anyaghoz.

Ezután megállapítja, további kérdés, hozzászólás nincs, majd a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

8/2023. (I.25.) PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztéseket testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2023. 01. 26-i Kt. ülés

Felelős: Dukán András Ferenc elnök

9 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 8. pontja: (8. sz. előterjesztés)

Javaslat dologösszességként megjelölt ingatlanok tekintetében tett elővásárlási felhívás tárgyában

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dukán András Ferenc összefoglalja az előterjesztést, majd kiegészítésnek ad helyt.

Kálcsics Ferenc elmondja, már aláírt szerződés van a felek között, a szerződés megkötött. Ezt követően keresik meg az elővásárlási joggal érintett tulajdonosokat. Amint az előterjesztésből is kitűnik, összesen 53 db ingatlanról van szó, vegyesen budapesti és vidéki ingatlanok. 9 db található kerületünk közigazgatási területén és 1 db ingatlan érintett az Önkormányzat tekintetében, ami egy kivett saját használatú út besorolású ingatlan, amiben 2924/5544 tulajdoni hányada van az Önkormányzatnak.

dr. Vincze Anikó fontosnak tartja elmondani, mivel az adásvételi szerződésben dologösszességként kerültek az ingatlanok megjelölésre, ezért hiába egy ingatlanra van az Önkormányzatnak elővásárlási joga, vagy mind az 53 ingatlan tekintetében magáévá teszi a megkötött adásvételi szerződés tartalmát, vagy ezt az egy ingatlant sem tudja megvásárolni. Az összes ingatlan több, mint 4 milliárd Ft-os vételáron kerülne értékesítésre.

Bercsik Károly Jegyző asszonytól kérdezi, tehát ez azt jelenti, hogy mind az 53 ingatlant meg kellene venni, ha nem mondanak le az elővásárlási jogukról.

dr. Vincze Anikó jelzi, pontosan így van. Amennyiben az adásvételi szerződésben, a több ingatlant, amit értékesítenek dologösszességként jelölik meg, akkor az a bíróság egyöntetű álláspontja, hogy az elővásárlási jog vagy az összes ingatlanra vonatkozik, tehát mindegyiket meg kell vásárolni, vagy annak az egynek a tekintetében, amiről rendelkeznek sem élhet vele az Önkormányzat.

Dukán András Ferenc megjegyzi, mivel itt nincs törvényi kötelezettség a megvételre, hiányolja az előkészítő anyagokat. Emiatt nem tartja az anyagot tárgyalásra alkalmasnak, hiszen nem tudja megítélni az 53 ingatlanról, hogy mekkorák, hol találhatóak. Nem tartja jól előkészítettnek az előterjesztést, nincsenek benne azok az információk, ami alapján meg lehetne ítélni, hogy a 4 milliárd 133 millió Ft vételi ár megéri-e az Önkormányzatnak, vagy sem.

Kálcsics Ferenc szeretné kihangsúlyozni, a 9 db ingatlan valóban Csepel közigazgatási területén található, 1 db kivett út besorolású ingatlan esetében van az Önkormányzatnak elővásárlási joga. Továbbá a 4milliárd 133 millió Ft-nak rendelkezésre kellene állnia fedezetként, hogy a Testület olyan irányú döntést hozhasson. Két lehetőség van igen, vagy nem. Az igen esetében ezt az összeget meg kellene most jelölni, nem véletlenül tették azt a javaslatot, amit tettek.

Dukán András Ferenc úgy gondolja, ellentétes az álláspontja Jegyző asszonynak és Ügyvezető úrnak. Jegyző asszony álláspontja szerint nem 1, hanem 53 ingatlant érint együtt az elővásárlási jog.

Természetesen nem szavazna meg olyat, pont ennek az anyagnak az alapján, hogy éljenek az elővásárlással, tehát nem az az állítása, hogy itt most meg kéne venni az ingatlanokat, hanem az elővásárlási jogról való lemondás nem megalapozott az előterjesztés alapján. Változatlanul nem tartja tárgyalásra alkalmasnak az anyagot. Ezután szót ad Erdősi Évának.

Erdősi Éva elmondja, az adásvételi szerződés 2/2. pontja és a levél tanúsága szerint is 8 napon belül gyakorolhatja az Önkormányzat a jogát, miszerint elővásárlási szándékával éljen. Kérdezi Jegyző asszonyt, a 8 napos határidő nem múlt- e még el, jogszerűen a Testület hozhat-e egyáltalán döntést.

dr. Vincze Anikó tájékoztat, a 8 napos határidő elmúlt, viszont ez a határidő egy nem a jogszabálynak megfelelő határidő tűzés volt. Polgári kollégiumi vélemény részletezi az elővásárlási jog gyakorlásának szabályait, ekörben egyértelműen kimondja, hogy megfelelő határidőt kell biztosítani az elővásárlásra jogosultnak arra, hogy az elővásárlási jog tekintetében érdemi véleményt tudjon meghatározni. Ezzel összefüggésben a 8 napos határidőben egy válaszevél került kiküldésre, amiben jelezte az Önkormányzat, jogszabályi előírásokra hivatkozva, hogy egy ilyen megfontolást igénylő kérdésben a határidő nem elegendő. A másik fél mindig el szokta ezt fogadni, jelen esetben sem érkezett arra vonatkozó visszajelzés, hogy az erre vonatkozó testületi ülést követő időtartamot ne várná meg a felhívó fél.

Erdősi Éva javasolja, hogy erről egy tájékoztatást kellene az előterjesztésben adni, mert nem szerepel semmilyen megjegyzés, hogy az Önkormányzat erről tájékoztatta a másik felet, hogy majd a következő ülésen fog erről határozni és hogy ez nem jogvesztő hatály. Úgy gondolja, ez fontos lenne minden döntéshozónak.

Zupkó János jelzi sokszor kérték már, most is szeretné, hogy a helyrajzi számok mellé pontos utca, cím, házszámmal jelöljék meg az ingatlanokat a későbbiekben.

Bercsik Károly kérdezi, amennyiben az Önkormányzat nem nyilatkozik, meg kell- e vennie az ingatlanokat, vagy sem.

Kálcsics Ferenc válasza, amennyiben nem nyilatkozik az Önkormányzat, akkor nem él az elővásárlási jogával. A megkereső levélben szerepel, hogy amennyiben nem tesznek eleget bármilyen módon igen, vagy nem válasszal, abban az esetben nem él az Önkormányzat az elővásárlási jogával.

Ábel Attila megjegyzi, Erdősi Éva lassan már szavazni is fog. Felhívja a figyelmet, Erdősi Éva nem tagja a Bizottságnak, nem kellene úgy kezelni, mintha az lenne.

Dukán András Ferenc hozzászól, természetesen nem tagja, mint ahogy Alpolgármester úr sem. Megjegyzi az ülés nyílt és örömmel ad szót bárkinek. Élni fog az ülésvezetői jogkörével, amennyiben destruktívvá, vagy obstruálóvá válik, akkor el fogja venni a szót, de úgy gondolja eddig releváns kérdések hangoztak el és nem akadályozta a Bizottság munkáját.

Ábel Attila véleménye szerint, az ülésnek van egy rendje. A bizottsági tagok után, ha valaki szót kér felszólalhat, de nem úgy, mintha a Bizottság tagja lenne.

Dukán András Ferenc továbbra is fenntartja, ahogy Alpolgármester úrnak és másoknak is, akik nem tagjai a Bizottságnak meg fogja adni a szót, ha kérnek. Megjegyzi Jegyző asszony sem tagja a Bizottságnak, nem érti miért baj az, ha valaki olyan szól hozzá, aki nem tagja. Vannak állandó meghívottak, nyílt ülésről van szó, ahol az Ügyrend szerint szót kérhet bárki. Tudomásul vette Alpolgármester úr sérelmezését.

dr. Vincze Anikó szeretné kiemelni, mind Alpolgármester úr, mind Ő tanácskozási joggal vesznek részt a Bizottság ülésén. Szavazati joggal természetesen nem rendelkeznek, de az SzMSz bizonyos jogosítványokat ehhez a pozícióhoz rendel. Míg a nyilvánosság résztvevői az ülésvezető „jóindulatára” vannak abból a szempontból bízva, hogy mennyire ad teret a kérdéseiknek, de közel sem azonos helyzetben vannak Alpolgármester úrral.

Dukán András Ferenc természetesen ezt csak arra jelezte, hogy Alpolgármester úr azt implikálta, hogy aki hozzászól, az majd szavazni is fog, pedig nincs összefüggésben a kettő.

Megállapítja, további kérdés, hozzászólás nincs, majd a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

9/2023. (I.25.) PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2023. 01. 26-i Kt. ülés

Felelős: Dukán András Ferenc elnök

5 igen

2 nem

2 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 5 igen, 2 nem, 2 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 9. pontja: (9. sz. előterjesztés)

Javaslat az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről szóló 5/2011. (II.25.) önkormányzati rendelet alapján együttműködési megállapodás megkötésére és bérlőkijelölési jog alapítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dukán András Ferenc összefoglalja az előterjesztést, majd érdeklődik mi indokolja, hogy az Önkormányzat az EMET részére ilyen bérlőkijelölési jogot alapít, hiszen tudomása szerint nem csepeli feladatokat lát el.

Domokosné dr. Kósa Edit elmondja, az együttműködés célja a kerületi érdekeltiséghez fűződően a szakértelem biztosítása, illetve a tanácsadás. Az Önkormányzat pályázat benyújtása során, különös tekintettel azon feladatok elvégzésénél, ami közfeladatot ír

elő az Möt. Ilyen például a népegészségügyi, családpolitikai, továbbtanulási, kisebbségi, tehetséggondozói pályázatokkal kapcsolatban biztosítja a szakértelmet, illetve a tanácsadást. A Szervezet a humán erőforrás és a benne rejlő lehetőségeknek a kiaknázását segíti, illetve mozdítja elő országos viszonylatban. Véleménye szerint, a Kerület érdeke, illetve a lakosság érdekeit is az szolgálja, ha lenne Csepelen egy olyan tanácsadó, aki segítséget nyújtana egyes pályázatok benyújtása során.

Dukán András Ferenc úgy tudta, hogy az EMET egy pályázatokat elbíráló és forrásokat szétosztó testület, nem pedig egy tanácsadó. Érdeklődik, jól érti-e, hogy az EMET az Önkormányzattal egy olyan megállapodást fog kötni, ahol az EMET szakértőként fogja támogatni az Önkormányzat munkáját a pályázatok kapcsán.

Domokosné dr. Kósa Edit válasza, igen.

Erdősi Éva elmondja, az EMET honlapján a támogatáskezelő küldetésénél szerepel az, hogy egy pályázatkezelő intézmény. „Kormányzati és EU-s támogatási programok pályázat kezelése, ellenőrzése és elszámolása területén országos viszonylatban is meghatározó kapacitással rendelkezik. A támogatáskezelő széles körű tevékenységét, beleértve a mentoráló tevékenységét is átlátható módon, szakszerűen és etikusan végzi. Működésünket meghatározó hívószavaink esélyteremtés, megoldás, együttműködés és tudás.” Tehát a támogatáskezelő honlapján található, saját magáról leírtak alapján úgy gondolja, ami az együttműködési megállapodás tervezetben van, az EMET vállalásai között azok a feladatok szerepelnek, amiket ők egyébként is, akik hozzá pályáznak megad. Biztos benne, hogy nagyon sok pályázat van, aminek nehéz az átláthatósága, de manapság már nagyon sok pályázattíró cég létezik, akikkel az együttműködés azt jelenti, hogy bármilyen pályázati körben tudnak támogatást nyújtani az Önkormányzatnak, ami teljesen ingyenes. Az Önkormányzatnak csak abban az esetben kell fizetnie, ha igénybe veszi a szolgáltatását és felkéri, hogy írja meg a cég a pályázatot, a legtöbb pályázatban ennek a díja benne is van, tehát nem kerül költségbe.

Nem érti, amikor egy szervezet a saját állítása szerint ugyan azt a vállalatot tudja mindenki számára biztosítani, mint amit az Önkormányzatnak, akkor miért kell ezért bérlőkijelölési jogot adni.

Visszásnak tartja azt a határozati javaslatot is ami úgy hangzik: "Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Emberi Erőforrás Támogatáskezelővel együttműködési megállapodást köt az Önkormányzat feladatellátásához kapcsolódó pályázatokon való részvétel sikerességének előmozdítása érdekében." Amennyiben valakinek semmilyen információja nincs az egészről, azt is gondolhatja, hogy Csepel ad egy lakást azért, hogy sikeresen tudjon pályázni, ebből ez hallatszik ki. Véleménye szerint, jól meg kellene indokolni egy ilyet a lakosság felé is, hogy ez miért történik.

Domokosné dr. Kósa Edit jelzi, a testületi ülés előtt írásban fogják benyújtani a kiegészítést.

Dukán András Ferenc köszöni az elhangzott válaszokat, de továbbra is aggályosnak tartja a szerződés tervezetét, ezért ebben a formában nem tartja tárgyalásra alkalmasnak. Megállapítja, további kérdés, hozzászólás nincs, majd a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

10/2023. (I.25.) PEÜB**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2023. 01. 26-i Kt. ülés

Felelős: Dukán András Ferenc elnök

5 igen

4 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 5 igen, 4 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 10. pontja: (10. sz. előterjesztés)

Javaslat támogatás nyújtására, valamint a Nagy Imre Általános és Alapfokú Művészeti Iskola sportcsarnok ingyenes használatába adására civil szervezet részére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dukán András Ferenc összefoglalja az előterjesztést, ezután megállapítja, kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

11/2023. (I.25.) PEÜB**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2023. 01. 26-i Kt. ülés

Felelős: Dukán András Ferenc elnök

9 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 11. pontja: (11. sz. előterjesztés)

Javaslat a Polgármester 2023. évi szabadságának ütemezésére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dukán András Ferenc összefoglalja az előterjesztést, ezután megállapítja, kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

12/2022. (I.25.) PEÜB**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2023. 01. 26-i Kt. ülés
Felelős: Dukán András Ferenc elnök

9 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 12. pontja: (12. sz. előterjesztés)

Javaslat a 2023. évi igazgatási szünet időpontjának meghatározására

Előterjesztő: dr. Vincze Anikó jegyző

Dukán András Ferenc összefoglalja az előterjesztést, ezután megállapítja, kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

13/2023. (I.25.) PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2023. 01. 26-i Kt. ülés
Felelős: Dukán András Ferenc elnök

9 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 13. pontja: (13/1. sz. előterjesztés)

Javaslat a nemzetiségi önkormányzatok működési feltételeinek 2019. évi biztosításáról szóló „Együttműködési Megállapodás”-ok felülvizsgálatára és hatályban tartására

Előterjesztő: Pákozdi József alpolgármester

Dukán András Ferenc kérdezi, az eredeti anyaghoz képest miben történt módosítás.

dr. Vincze Anikó elmondja, a /1-es anyag benyújtására Ő kérte meg Alpolgármester urat. A megállapodás megkötését követően változott a nemzetiségek jogairól szóló törvény, már nem megállapodásként aposztrofálja a szerződéseket, hanem közigazgatási szerződésként. Ezeknek az átvezetése történt, illetve belekerült egy olyan kiegészítés, hogy a jegyző megbízottja csak a jegyzővel azonos képesítésű előírású személy lehet. Továbbá a jogszabály már nem írja elő az évenkénti felülvizsgálatot, hanem csak szükség szerint és az alakuló ülést követően kell, ez is átvezetésre került.

Dukán András Ferenc kérdezi, jól értette-e, hogy a hatálya a következő alakuló ülésig tartana, tehát 2024-ben sem kell ezt felülvizsgálni, csak majd a következő alakuló ülés után.

dr. Vincze Anikó elmondja, a hatályán nem történt változás, annyiban módosul majd, hogy az önkormányzati választás legközelebb nem ősszel lesz, hanem az EP választással együtt tavasszal. Ennyi fogja érinteni ezeknek a szerződéseknek az érvényességét.

Dukán András Ferenc megállapítja, további kérdés, hozzászólás nincs, majd a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

14/2023. (I.25.) PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2023. 01. 26-i Kt. ülés

Felelős: Dukán András Ferenc elnök

9 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 14. pontja: (14. sz. előterjesztés)

Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dukán András Ferenc megállapítja, kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

15/2023. (I.25.) PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2023. 01. 26-i Kt. ülés

Felelős: Dukán András Ferenc elnök

9 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 15. pontja: (Képviselő-testülettől átruházott hatáskör)

Javaslat a Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottság 2023. I. féléves munkatervére

Előterjesztő: Dukán András Ferenc bizottsági elnök

Dukán András Ferenc elmondja, a munkaterv igazodik az elfogadott képviselő-testületi munkatervhez. Egy kivétel van, ami fontos feladata a Bizottságnak a vagyonynyilatkozatok ellenőrzése, ez a februári bizottsági ülésen kerül napirendre. Megállapítja, kérdés, hozzászólás nincs, majd a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

16/2023. (I.25.) PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy a 2023. I. féléves munkatervét elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dukán András Ferenc elnök

9 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a munkatervet 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Köszöni mindenkinek a részvételt, majd 17:58-kor az ülést bezárja.

k.m.f.

6
Dukán András Ferenc
bizottsági elnök



Kunszt Árpád
Kunszt Árpád
jegyzőkönyv hitelesítő

Jegyzőkönyvet készítette:

Ujj Krisztina