BUDAPEST XXI. KERÜLET CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLET
PÉNZÜGYI, ELLENŐRZÉSI ÉS ÜGYRENDI BIZOTTSÁG

JEGYZŐKÖNYV

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottság **2020. február 26-án** (szerda) **17.00 órai kezdettel** a POHI Nagytanácstermében (1211 Bp. Szent Imre tér 10. Fsz. 5.) megtartott **nyílt** üléséről.

Jelen vannak:

Dukán András Ferenc	elnök
Bercsik Károly	alelnök
Csaba Péter Alajos	tag
dr. Bükkösi Ferenc Lászlóné	tag
Kiss Ferencné	tag
Kunszt Árpád	tag
Makray Barbara	tag
Pszathász Alexandros	tag
Zupkó János	tag

További jelenlévők:

Borsosné Pál Ildikó	LAUF-AUDIT Kft., megbízott könyvvizsgáló
dr. Szeles Gábor	jegyző
Gyulai István	Főépítészi Iroda, főépítész
Harkainé Fekete Hajnalka	Csepeli Városgazda Kft., lakásügyi csoportvezető
Halmos Istvánné	Polgármesteri Kabinet, tanácsadó
Kálcsics Ferenc	Csepeli Városfejlesztési Kft., ügyvezető
Kovács Dávid Attila	képviselő
Kubriczkyné Kolonics Ilona	Városgazdálkodási Ágazat, irodavezető
Metz Tímea	Intézményfelügyeleti Ágazat, ágazatvezető
Morovik Attila	alpolgármester
Nagy Gabriella	Informatika Iroda munkatársa
Nagyné Kovács Timea	HSZI intézményvezető
Pákozdi József	alpolgármester
Schubertné Licsájer Hajnal	GSZI, gazdasági vezető
Szeder Istvánné	Városgazdálkodási ágazatvezető
Szűcsné Gál Etelka	Csepeli Csodakút Egyesített Óvoda, intézményvezető-helyettes
Tóth Krisztián	Közterület-felügyelet részéről
Tóth Sándor	képviselő, FFB elnöke
Ujj Krisztina	Szervezési Iroda, ügyintéző
Várkonyi András	képviselő

Dukán András Ferenc köszönti a megjelenteket, az ülést megnyitja. Tájékoztat az elmúlt fél órában érkezett két új előterjesztés, amiket ülésvezetőként befogad és kéri Kovács Dávid Attila képviselő urat, hogy szóban ismertesse majd az előterjesztéseket. Javasolja, hogy a két új előterjesztést első két napirendként vegyék fel, mert Képviselő úr jelezte nem tud az ülés végéig maradni. Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs, majd a módosított napirendet egyben szavazásra bocsátja.

29/2020. (II.26.) PEÜB **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága a mai ülésének napirendjét – Dukán András Ferenc elnök úr javaslatára, mely szerint a 44. számú előterjesztést 1. napirendként, a 45. számú előterjesztést 2. napirendként veszi fel - az alábbiak szerint határozza meg:

Nyílt ülés:

Napirend 1. pontja: (44. sz. előterjesztés)
Javaslat közösségi könyvszekrények felállítására Csepelen
Előterjesztő: Kovács Dávid Attila képviselő

Napirend 2. pontja: (45. sz. előterjesztés)
Javaslat közösségi kertek létrehozására Csepelen
Előterjesztő: Kovács Dávid Attila képviselő

Napirend 3. pontja: (38. sz. előterjesztés)+ Független könyvvizsgálói jelentés
Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 2/2019. (III.06.) önkormányzati rendelete módosításáról
Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 4. pontja: (25. sz. előterjesztés)+ cserelap +Független könyvvizsgálói jelentés + KÉT emlékeztető
Javaslat a Csepeli Csodakút Egyesített Óvodában közalkalmazotti jogviszonyban álló pedagógus munkakörben foglalkoztatottak részére csepeli pótlék további biztosítására
Javaslat a Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat engedélyezett létszámának meghatározására
Javaslat a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteiből származó fizetési kötelezettségeihez meghatározott saját bevételeinek és az adósságot keletkeztető ügyletekből származó fizetési kötelezettségeinek elfogadására
Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata 2020. évi költségvetéséről
Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 5. pontja: (28. sz. előterjesztés)
Javaslat az Önkormányzat tulajdonát képező, a Csepeli Városgazda Nonprofit Zrt-vel kötött feladatellátási szerződés 3. függelékébe foglalt ingatlanok hasznosítására
Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 6. pontja: (42. sz. előterjesztés)
Javaslat a Csepeli Városfejlesztési és Gazdaságfejlesztési Korlátolt Felelősségű Társaság feladatellátási szerződésének megkötésére, továbbá az esetleges párhuzamos feladatok rendezésre irányuló megállapodás megkötésére
Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 7. pontja: (37. sz. előterjesztés)
Javaslat a Budapest XXI. kerület, 210146/215 hrsz. alatt felvett ingatlannal kapcsolatos használati viszonyok rendezésére vonatkozó szerződés megkötésére
Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 8. pontja: (43. sz. előterjesztés)
Javaslat 13 db önkormányzati lakásra bérlőkijelölési jog biztosítására a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság XXI. kerületi Hivatásos tűzoltó-parancsnokság; a Budapesti Rendőr-Főkapitányság XXI. Kerületi Rendőrkapitányság; a Budapest Főváros XXI. Kerület Csepeli Polgármesteri Hivatal; a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Humán Szolgálatatások Igazgatósága; a Budapest Főváros Kormányhivatala XXI. Kerületi Hivatala részére
Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 9. pontja: (39. sz. előterjesztés)
Javaslat Csepel Integrált Településfejlesztési Stratégiája (2014-2020) felülvizsgálatára
Előterjesztő: Gyulai István főépítész

Napirend 10. pontja: (27. sz. előterjesztés)
Javaslat Nyári Élménytáborokban való részvételre
Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 11. pontja: (30. sz. előterjesztés)
Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Csepeli Csodakút Egyesített Óvoda Intézményvezetői feladatainak ellátásával kapcsolatos döntésekre
Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 12. pontja: (29. sz. előterjesztés)
Javaslat a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Csepeli Csodakút Egyesített Óvoda részére irattári helyiség biztosítására
Előterjesztő: Hirholczné Faragó Tünde intézményvezető

Napirend 13. pontja: (34. sz. előterjesztés)
Javaslat a Fitt Jövő alapítvánnyal történő stratégiai együttműködési megállapodás megkötésére vonatkozó döntés meghozatalára
Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 14. pontja: (40. sz. előterjesztés)
Javaslat a Szerencsejáték Zrt. által támogatott „A játék összeköt" programban történő részvételre
Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 15. pontja: (36. sz. előterjesztés)
Javaslat a Csepeli Evangélikus Egyházközségnek évenként nyújtott működési jellegű támogatások egyszeri alkalommal történő összevont felhasználására és elszámolására
Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 16. pontja: (33. sz. előterjesztés)
Javaslat „2020. évi kerületi sportcélú támogatások" megnevezésű pályázat kiírására
Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 17. pontja: (32. sz. előterjesztés)
Javaslat támogatás nyújtására civil szervezet részére
Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 18. pontja: (31. sz. előterjesztés)
Javaslat támogatás nyújtására a Csepeli Örmény Önkormányzat részére
Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 19. pontja: (26. sz. előterjesztés)
Javaslat a csepeli nemzetiségi önkormányzatok részére szóló 2020. évi pályázati kiírásra
Előterjesztő: Pákozdi József alpolgármester

Napirend 20. pontja: (41. sz. előterjesztés)
Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról
Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Zárt ülés:

Napirend 21. pontja:
Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete tagjai vagyonnyilatkozatainak ellenőrzése

Határidő: azonnal
Felelős: Dukán András Ferenc elnök

9 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a napirendet 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta, majd megkezdi a napirendi pontok tárgyalását.

Napirendek tárgyalása:

Napirend 1. pontja: (44. sz. előterjesztés)
Javaslat közösségi könyvszekrények felállítására Csepelen
Előterjesztő: Kovács Dávid Attila képviselő

Dukán András Ferenc kiegészítésnek ad helyt.

Kovács Dávid Attila elmondja, Jegyző úrral történtek egyeztetések a két javaslat kapcsán, Jegyző úr módosításai most kerültek bele az előterjesztésbe, ezért készült el ilyen későn a két anyag, egyébként már készen voltak, csak két módosítást kellett rajta ejteni.
A közösségi könyvszekrényes anyaggal kapcsolatban elmondja, már több budapesti kerületben működik már, ez egy ember magasságú, több polccal ellátott szekrény, ahova behelyezhetőek könyvek, folyóiratok egyéb olvasnivaló kiadványok, illetve

bárki, bármikor ki is vehet belőle olvasnivalót. Szerinte ez egy fontos kulturális program lehet és akár növelheti is az olvasás iránti szeretetet.
A jelenlegi javaslat egy elvi állásfoglalás a Bizottság és a Képviselő-testület részéről, hogy ezt a programot támogatja és felkéri a Polgármester urat, hogy az ezzel kapcsolatos tapasztalatokat gyűjtse össze és ez alapján egy konkrét pénzügyi vonzattal rendelkező előterjesztést tegyen a Képviselő-testület elé.

Dukán András Ferenc köszöni a kiegészítést, majd szót ad Kunszt Árpádnak.

Kunszt Árpád érdeklődik, mi a garancia arra, hogy a szekrénybe csak könyveket és folyóiratokat fognak betenni. Szerinte, kamerával felszerelt területre kellene ezeket a szekrényeket kihelyezni.

Kovács Dávid Attila egyetért azzal, hogy akár így kerüljenek a szekrények felállításra.
Ez egy elvi javaslat, állásfoglalás ebben az esetben, a részletek kidolgozásában ő is és szerinte mindenki nyitott lesz, hogy mindenféle ötletet és javaslatot befogadjanak.

Dukán András Ferenc szót ad Bercsik Károly alelnök úrnak.

Bercsik Károly érdeklődik, a szekrények közterületre, vagy intézményi területre kerülnének.

Kovács Dávid Attila jellegéből adódóan úgy gondolja, közterületen kellene legyen, hogy a járókelők bármikor kivehessenek, illetve betehessenek könyveket és nyilván a közösségi közlekedés és vásárlás szempontjából forgalmasabb közterületekre gondol.

Dukán András Ferenc hozzáteszi, a végleges előterjesztést szerinte nem a PEÜB-nek kell főleg tárgyalnia, hanem az FFB-nek, vagy a SZEFOB-nak. Egyelőre ez csak egy szándéknyilatkozat, jelen pillanatban nem döntenek róla, csak arról, hogy támogatja-e a Bizottság, hogy foglalkozzanak vele.
Megállapítja, további kérdés, hozzászólás nincs, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

30/2020. (II.26.) PEÜB **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2020. 02. 27-i Kt. ülés
Felelős: Dukán András Ferenc elnök

9 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 2. pontja: (45. sz. előterjesztés)
Javaslat közösségi kertek létrehozására Csepelen
Előterjesztő: Kovács Dávid Attila képviselő

Dukán András Ferenc kiegészítésnek ad helyt.

Kovács Dávid Attila tájékoztat, második javaslata közösségi kertek létrehozására vonatkozik. Kampányidőszakban sok ideje volt választópolgárokkal találkozni, akik főleg a paneles környékeken élők közül sokan szívesen járnak le zöld felületeket, területeket gondozni. A közösségi kertek ezt a tevékenységet segítenék elő, illetve terelhetnék hasznos mederbe. Budapest számos pontján léteznek ilyen kertek, melyeknek lényege az, hogy aki ebben a kezdeményezésben részt szeretne venni kap egy kis parcellát, amit maga művelhet, azt termeszt rajta, amit szeretne. Zárt területről van szó, azok kapnak csak hozzá kulcsot, akik ott parcellával rendelkeznek. Iskolai csoportok is látogathatják ezeket a kerteket, akár kihelyezett biológia óra keretein belül.

Dukán András Ferenc emlékszik, volt ilyen kezdeményezés gyerekkorában is itt Csepelen és örültek neki, amikor az iskolából elvitték őket ezekhez a kertekhez. Ő ezt mindenképp támogatja, majd szót ad Kunszt Árpádnak.

Kunszt Árpád megjegyzi, mindez jól hangzik, de nem igazán tudja a gyakorlatban miként lehetne ezt kivitelezni.

Kovács Dávid Attila elmondja, az előterjesztésben szerepel, hogy Polgármester urat kérnék meg, hogy gyűjtse be az ezzel kapcsolatos gyakorlatokat, illetve valamilyen kérdőíves igényfelmérés során találják ki közösen, hogy hol lenne erre igény, milyen formában lehetne ezt megvalósítani. Szívesen vállalja, hogy a saját választókörzetét végig járja egy igényfelmérő lappal és megnézi, hogy ki szeretne egy ilyen programban részt venni. Az eddigi tapasztalatok azt mutatják, hogy általában túljelentkezés van erre a programra, de nyilván ezt fel kell mérni és azt követően egy olyan előterjesztést előkészíteni, ami konkrét pénzügyi vonzattal és konkrét területkijelöléssel rendelkezik.

Dukán András Ferenc szót ad Bercsik Károly alelnök úrnak.

Bercsik Károly elmondja, támogatni fogja, hogy a Képviselő-testület tárgyalja ezt az előterjesztést. Megjegyzi, évek óta van a Városgazdánál ingyenes cserje és növény osztás, ami sikeresnek mondható, illetve az óvodáknál, iskoláknál is van példa arra, hogy megmutatják a gyerekeknek a fontosabb növényeket, zöldségeket.

Dukán András Ferenc megállapítja, további kérdés, hozzászólás nincs, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

31/2020. (II.26.) PEÜB **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2020. 02. 27-i Kt. ülés
Felelős: Dukán András Ferenc elnök

9 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 3. pontja: (38. sz. előterjesztés)+ Független könyvvizsgálói jelentés
Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 2/2019. (III.06.) önkormányzati rendelete módosításáról
Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dukán András Ferenc kiegészítésnek ad helyt.

Szeder Istvánné tájékoztat, a 2019. évi költségvetés utolsó módosítása van előttük. Ebben az utolsó módosításban kell minden olyan feladatot elvégezni, mely az évzárást is jelenti már. Minden olyan bevételt előirányzatosítottak, mely megérkezett az intézmények, illetve az Önkormányzat számlájára, az előterjesztésben részletesen felsorolja ezeket. Jogszabály írja elő, hogy év végén a tervezett bevételeket a teljesítés szintjéhez kell igazítani. Amennyiben az intézmény többletbevételt ért el, annak egy részét megkapja, melyek feladathoz kötöttek, másik része pedig elvonásra kerül és az általános tartalékot növeli. Ilyen például az Önkormányzatnál közhatalmi bevételként, iparűzési adó, helyi adó formájában 520 millió forint többletbevétel érkezett. Ami az előterjesztésben mínusz összeggel szerepel, ott az intézménynek bevételi elmaradása volt.
Az előterjesztésben a céltartalékokat is részletezik, hogy milyen felhasználások történtek az előző rendelethez képest. Ahol maradvány keletkezett és nem viszik át a következő évre, ott az általános tartalékba emelték be az összeget.
Az utolsó előirányzat módosításban szerepel egy nagy negatív összeg, aminek oka, hogy az előző év végén önkormányzati és állami ingatlanokat cseréltek, illetve adásvétellel vegyes csereügylet zajlott. 2 milliárd 24 millió forint érkezett az Önkormányzat számlájára, azonban a technikai megvalósítás, illetve a birtokba adás és a végszámla kiállítása január 31-én történt meg, így a tárgyi eszközből december 31-én nem tudták kivezetni az ingatlanokat. Ezért a 2019. évi költségvetésből a bevételi és a kiadási oldalon is kivezetik ezt az előirányzatot és a 2020. évi költségvetésben tervezik meg. Ezzel a módosítással az Önkormányzat költségvetésének főösszege finanszírozási tételekkel együtt 42 milliárd 011 millió 482 ezer 431 forint.

Dukán András Ferenc megállapítja, kérdés, hozzászólás nincs, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

32/2020. (II.26.) PEÜB **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2020. 02. 27-i Kt. ülés
Felelős: Dukán András Ferenc elnök

8 igen
0 nem
1 tartózkodás **elfogadva**

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 8 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 4. pontja: (25. sz. előterjesztés)+ cserelap +Független könyvvizsgálói jelentés + KÉT emlékeztető

Javaslat a Csepeli Csodakút Egyesített Óvodában közalkalmazotti jogviszonyban álló pedagógus munkakörben foglalkoztatottak részére csepeli pótlék további biztosítására

Javaslat a Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat engedélyezett létszámának meghatározására

Javaslat a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteiből származó fizetési kötelezettségeihez meghatározott saját bevételeinek és az adósságot keletkeztető ügyletekből származó fizetési kötelezettségeinek elfogadására

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata 2020. évi költségvetéséről

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dukán András Ferenc kiegészítésnek ad helyt.

Szeder Istvánné tájékoztat, az Önkormányzat 2020. évi költségvetését az államháztartásról szóló törvényben meghatározottak alapján, illetve a 2020. évi központi költségvetési törvényben előírtak alapján tervezték meg. Minden vezetővel részletesen áttekintették a feladatokat, melyek azok a feladatok, amik teljesíthetőek. Ez alapján állították össze a 2020. évi költségvetést, aminek a finanszírozási tételekkel együtt a végösszege 31 milliárd 444 millió 680 ezer 172 forint.
A költségvetésben megtervezték a 2019. évről áthúzódó kötelezettségeket, melynek összege 12 milliárd 585 millió forint. Ennek maradványát az 1. számú melléklet finanszírozási bevétel oldalán találhatják meg. Ennek az összegnek a fedezetét biztosítja a december 31-én, az Önkormányzat bankszámláján lévő 10 milliárd 176 millió forint pénzösszeg, valamint az az önkormányzati államkötvény, ami év végén is rendelkezésükre állt, 5 milliárd 997 millió 100 ezer forint értékben. Az áthúzódó kötelezettségnek a fedezetét itt találják, a kiadási oldalon pedig a kötelezettségek szerepelnek, melyeknek a végleges elszámolása az áprilisi zárszámadásban történik.
A bevételek tervezésénél figyelembe vették a MÁK-tól kapott információk alapján mennyi központi, költségvetési támogatást tervezhetnek, aminek az összege 2,5 milliárd forint.
Az egészségügyi szolgálat a NEAK-tól 1,4 milliárd forint támogatást kap.
Közhatalmi bevételekre – úgy, mint iparűzési adó, helyi adó, illetve ezek pótlékai - 10,3 milliárd forintot terveztek.
Működési bevételekre, bérleti díjakra, szolgáltatási díjakra, étkezési díjakra 1,8 milliárd forintot, felhalmozási bevételekre pedig 2,8 milliárd forintot terveztek. Ebben benne van az a 2 milliárd 670 millió forintos ingatlan értékesítés, melyet már a 2019. évi utolsó módosításnál említett.
A kiadási oldalon személyi juttatásra a maradvánnyal együtt 5,4 milliárd forintot terveztek, ebben megtervezték a közszférában dolgozó 1283 fő személyi juttatással kapcsolatos törvény szerinti illetmény pótlékát, illetve a Képviselő-testület és a Bizottság tagjai részére a tiszteletdíjakat.
A személyi juttatások között tervezték jogszabály alapján a minimálbér, illetve a garantált bérminimum összegét is azoknál a dolgozóknál, ahol az illetményük ezt az összeget nem érte el.

Továbbra is javasolják biztosítani a csepeli óvodákban az óvodapedagósusok részére azt a 40-50 ezer forintos pótlékot, amit a múlt évben biztosított a Képviselő-testület.
A szociális szférában a múlt heti kormánydöntés értelmében 6%-os ágazati pótlékemelés lesz, ezt még nem tartalmazza a költségvetés, majd a tényadatok alapján lesz év közben beemelve.
A költségvetés tartalmazza továbbá a személyi juttatások, az egészségügyi szolgálatnál múlt évben kapott 14%-os béremelést. Az egészségügyi szakdolgozók idén január elsejétől újabb 8%-os béremelést kapnak, ez is majd a tényadatok alapján kerül beemelésre. Ezeket az emeléseket a NEAK finanszírozza.
A járulékok tervezésénél figyelembe vették azt a döntést, hogy a tavalyi évben 2%-kal csökkent a szociális hozzájárulási adó, itt látható az előterjesztésben, hogy az előző évhez képest közel 90 millió forinttal csökkent a járulékokra tervezett összeg.
Dologi kiadásokra maradvánnyal együtt közel 4,9 milliárd forintot terveztek, itt minden olyan dolgot megterveztek, ami az önkormányzati vagyonnal, épületekkel kapcsolatos üzemeltetési, karbantartási kiadást jelent.
Ellátottak juttatásaira 140 millió forintot terveztek, ebből 132,5 millió segély, illetve különböző támogatások biztosítása rászorultak részére. Ezen a soron a múlt évhez képest 13 millió forintos csökkenéssel számoltak, ugyanis korábban a rászorultak Erzsébet utalványban kapták a támogatást, megszűnése után most pénzben kapják, amit a MÁK finanszíroz.
Egyéb működési kiadások között 3,6 milliárd forintot terveztek, aminek a részletezését szervezetekre, feladatokra és összegre lebontva a 2/b melléklet tartalmaz.
Céltartalékra 3,6 milliárd forintot terveztek, amit a rendelettervezet 2/a melléklete tartalmaz, általános tartalékra pedig 535 millió forintot.
Felhalmozási kiadásokon belül beruházásra 713 millió forintot terveztek, ennek egy része az a 645 millió forint, mely az önkormányzati, állami ingatlan adás-vétel cseréjéből származik.
Maradványban hoznak át felhalmozási kiadások között 8,6 milliárd forintot, ebben mindazon beruházások, felújítások megtalálhatók, melyre a múlt évben kötelezettséget vállaltak, illetve beérkezett a számlára a pénz pályázat formájában, amit meghatározott feladatra kell költeniük.
Egyéb felhalmozási célú kiadások között 135 millió forint szerepel, amiben a munkáltatói kölcsön, illetve közszféra részére, illetve a Fővárossal kötött szerződés alapján elidegenítési bevételi fizetési kötelezettségük szerepel.
A személyi juttatásoknál nem említette azt a növekményt, amivel a Közterület-felügyelet esetében számoltak. Eddig az ott dolgozó köztisztviselők illetményalapja 38.650 forint volt, az idei évtől a jogszabály lehetőséget biztosít arra, hogy ugyan azt az illetményalapot kapják, mint a Polgármesteri Hivatal dolgozói.
Szeretné jelezni, hogy előző bizottsági ülésen elhangzott egy kérdés, babafa ültetési programra mennyi összeget terveztek a költségvetésbe. Neki nem volt tudomása ilyen jogcímen tervezésre, de a Városgazdával egyeztetve a 19-es parkfenntartási feladaton 5 millió forintot terveztek be fapótlás jogcímen.
A mai napon még egy kiegészítés történt egy cserelap formájában, ennek oka, hogy tájékoztató adatot kell adniuk a 2021-2023 évi várható tervezett kiadásokra és itt egy automatikus képletet vontak bele, amibe sajnos a 2 milliárd 670 millió forintos ingatlan csere is benne maradt, ezt mind a bevételi és a kiadási oldalról is ki kellett venniük, emiatt volt szükség a javításra.
A rendelettervezetet úgy állították össze, hogy az Önkormányzat 2020. évi működése biztonságos, adósság és külső finanszírozás nélkül megoldható legyen.
Emellett három határozati javaslatot is javasolnak elfogadni.

Dukán András Ferenc köszöni a beszámolót. Úgy tudja, hogy a kormányzati tervek között megjelent, hogy módosul a helyi iparűzési adó. Milyen módon érinti ez a költségvetést, van-e erről bármilyen véleménye Ágazatvezető asszonynak.

Szeder Istvánné elmondja, csak az újságcikkekből értesült ő is róla, hogy milyen csökkentés várható, úgy gondolja, amíg ez nincs jogszabályba foglalva milyen konkrét intézkedés történik, addig nem tudnak mivel tervezni.

Dukán András Ferenc az ÁHT-n kívüli támogatásokról szeretne még érdeklődni. Egy része olyan, amit már megszavaztak, de a többi konkrétan megnevezett szervezet mi alapján került be.

Szeder Istvánné elmondja, korábbi képviselő-testületi döntés értelmében kerültek bele ezek a támogatások.

Dukán András Ferenc a csepeli lakbértámogatással kapcsolatban érdeklődik, 500.000 forintot lát ezen a soron, ez mire elég, majd szót ad Jegyző úrnak.

dr. Szeles Gábor elmondja, ezek az összegek, amik a szociális támogatás sorokon szerepelnek, a korábbi gyakorlat alapján kialakított számok. Más jogcímen kapják a lakás bérlői, akiknek adósságuk keletkezik a támogatásokat. Tehát ez csak az egyik lehetséges út, amit sokan nem vesznek igénybe, ezért erre ez az összeg elegendőnek tűnik.

Szeder Istvánné annyival egészíti ki, hogy a 2. számú mellékletben szerepel a 2019. évi várható teljesítés, az ellátottak pénzbeli juttatásainál 78 millió forint a 2019. évben kifizetett összeg, idén 140 millió forintot terveznek.

Dukán András Ferenc köszöni a választ. Érdeklődik továbbá, hogy a helyi televízió 80 millió forinttal szerepel. Mivel Csepelen nincs helyi televízió, ezért ez az összeg nem lett elköltve tavaly és egy az egyben át lett hozva az idei évre.
(Mikrofonon kívül jelzik, hogy igen ez így történt és idén már lesz helyi televízió. jkv. író)
Ezután szót ad Tóth Sándor képviselő úrnak.

Tóth Sándor köszöni Ágazatvezető asszonynak a „babafa programmal" kapcsolatos tájékoztatását, előzőleg nem találta ezt a pontot.

Dukán András Ferenc szót ad Csaba Péter Alajos képviselő úrnak.

Csaba Péter Alajos elmondja, az a problémája ezzel a napirenddel, hogy ez nem egy pontból áll, hanem négyből, véleménye szerint minden javaslat külön napirendi pontot igényel. Úgy gondolja a költségvetés megtárgyalása nem függ ezekkel össze, illetve annak egy belső része, tehát ezeket egyben kezelni szerinte nem helyes, ezért így ebben a formában ezzel a napirenddel nem ért egyet.

Dukán András Ferenc szót ad Jegyző úrnak.

dr. Szeles Gábor elmondja, ezek a javaslatok logikailag összefüggenek, tehát együtt ugyan úgy tárgyalhatóak, mint külön-külön. Amennyiben az a kérdés, hogy különböző döntéseket külön akarja a Bizottság górcső alá venni, akkor arra is van lehetőség.

Dukán András Ferenc jelzi, Jegyző úr arra hívja fel a figyelmet, hogy bár a napirendi pont egy, de a határozati javaslatokról dönthetnek külön-külön is, amennyiben a Bizottság úgy határoz.
Ezután áttér a hozzászólás jellegű kérdéseire. A csepeli állatvédelemről elfogadásra került egy előterjesztés a tavalyi évben, ez szerepel-e a költségvetésben, ha igen hol, vagy ha nem akkor csúszik-e a beruházás.

Szeder Istvánné tájékoztat, 8,5 millió forinttal szerepel állatmenhely kialakítása és ivartalanítási program, Polgármesteri Hivatal dologi kiadásai között.

Dukán András Ferenc érdeklődik továbbá, a nyári tábor felújítás, ami folyamatban van szerepel-e benne, milyen összeggel, számol-e az előterjesztés azzal, hogy idén befejeződik, vagy elhúzódó beruházásra számít.

Szeder Istvánné tájékoztat, a 6. számú mellékletben szerepel Napközis Tábor néven, beruházás, felújítás, kiadások között.

Dukán András Ferenc kérdezi, az előterjesztésben szereplő összegből megtörténik-e a Napközis Tábor felújítása, vagy ez a 2020-as évre eső része és úgy számol az előterjesztés, hogy a következő években majd további összegekre lesz szükség.

Szeder Istvánné elmondja, ez a 2020. évben elköltendő összeg, ebben van előző évről áthozott maradvány is.

Dukán András Ferenc érdeklődik továbbá, a Jedlik Ányos Gimnázium felújításának, ami alapvetően állami támogatásból zajlik, van-e bármilyen önkormányzati költségvetési vonzata, ha igen az hol jelenik meg és milyen mértékű.

Szeder Istvánné tájékoztat, a Jedlik programra 5 milliárd forint állami támogatást kaptak, illetve mivel a beruházás nem indult el időben, kincstárjegybe fektették az összeget, amiből 36 millió forintos kamatbevételhez jutottak. Az elmúlt évben ebből az összegből már sok tétel kifizetésre került, jelen előterjesztésben maradványként szerepel, a személyi járulék, dologi és beruházások között 3,8 milliárd forint.

Dukán András Ferenc kérdezi, várható-e csúszás, milyen ütemezéssel számol az előterjesztés a felújítással kapcsolatban.

Szeder Istvánné elmondja, van a projektnek egy beruházási ideje támogatási szerződés alapján, amennyiben csúszik, akkor szerződés módosítást kell kérni, de az összeg az ennyi, amennyit lehet költeni, több fedezet egyelőre nincs rá.

Dukán András Ferenc megállapítja, további kérdés, hozzászólás nincs, majd javasolja, hogy a Bizottság tegyen javaslatot a Testület felé, miszerint a határozati javaslatokról külön szavazzon.
Ezután szót ad Csaba Péter Alajos képviselő úrnak.

Csaba Péter Alajos megjegyzi, amennyiben ezek a javaslatok a költségvetés részét képezik, ahogy Jegyző úr elmondta, akkor ezeknek benne kellene lenniük az anyagban, nem külön kiemelten szerepelni. Amennyiben mégis külön szerepel, azt jelenti olyan fontos, hogy illik külön megtárgyalni.

dr. Szeles Gábor elmondja, két problémakör találkozik. Az egyik, hogy a Képviselő-testület működésének van egy kialakult gyakorlata, miszerint a kettőnél több határozati javaslatokról egy szavazással dönt. Ettől függetlenül ezek mind önálló határozati javaslatnak minősülnek, külön számot kapnak.
A másik, hogy vannak olyan előterjesztések, amik logikailag összefüggenek, volt olyan régebben, amikor külön vették őket és lett 72 napirendi pont. A Képviselő-testület tagjai kérésére vették újra egybe azokat, amik logikailag összefüggenek. Akkor ennek a kívánalomnak tettek eleget, ezt az elvet követik most is, a meghívóból maradt le az a, b, c jelölés.
Felhívja a figyelmet, ezek olyan ügyek, amiket a Testületnek meg kell szavaznia, ha megszavazta, akkor a költségvetésbe máris bekerül. Azért, hogy ne két ütemben kelljen futtatni a dolgokat, ők egybe rendezték, időt és fáradtságot megkímélve a képviselő-testületi és bizottsági tagoknak.

Dukán András Ferenc szót ad Tóth Sándor képviselő úrnak.

Tóth Sándor ha jól érti, az volt az ügyrendi javaslat, hogy szedjék szét az előterjesztést külön-külön napirendekre. Azt javasolja, hogy külön szavazzanak róla, de ne szedjék szét külön napirendi pontokra.

Dukán András Ferenc jelzi, nem azt javasolta, hogy külön napirendek legyenek, hanem hogy külön történjen a szavazás a határozati javaslatokról. Megjegyzi, a költségvetés ettől függetlenül is megérne egy külön napirendi pontot, de ez most egy olyan technikai kérdés, amibe ne menjenek bele. Bizottsági véleményként teszi fel a javaslatot, miszerint a Bizottság javasolja a Testületnek, hogy a határozati javaslatokról külön döntsön.
Ezután szót ad Halmos Istvánnénak.

Halmos Istvánné felhívja a figyelmet a döntéssel kapcsolatban, illetve a határozati javaslatokra. Az egyik határozati javaslat, ami kötelező jellegű az adósságszolgálattal kapcsolatban, tehát ott nincs vita, törvényi előírásnak megfelelően ezt kell a MÁK-nak beküldeni. A másik két határozat, amiről dönteni kell benne van a rendeletben, vagyis a rendelet tartalmazza a létszámcsökkentéssel kapcsolatos előirányzatokat. Ez csak egy figyelemfelhívás a Testület részére, hogy tudjon róla, Polgármester úr létszámcsökkentésre tesz javaslatot. A harmadik határozat pedig arról szól, hogy azokat a pótlékokat, amiket kapnak a pedagógusok, azokat folyamatosan kapják meg. Tehát Képviselő úrnak nem kell külön tárgyalnia ezeket, mert ezek a költségvetéssel összefüggő döntések. Javasolja ezt vegyék figyelembe.

Dukán András Ferenc felhívja a figyelmet, attól, hogy valaki elfogadja a három határozati javaslatot még lehet, hogy egyéb dologgal meg nem ért egyet. Ez alapján a logika alapján bármelyik más pontot ki lehetett volna emelni. Nem tartja szerencsésnek, hogy a pedagógusok pótlékát össze akarják kötni a költségvetéssel.
Ezután szót ad Bercsik Károly alelnök úrnak.

Bercsik Károly megjegyzi, Elnök úr javasolhatja esetleg, hogy soronként döntsenek és akkor ott ülhetnének reggelig és azon vitáznának miért van az egyik soron 100.000 forinttal több, mint a másikon. Azt javasolja az eredeti módon egyben szavazzanak mindenről, a Képviselő-testületnek meg ne szabják meg, hogy miről, hogy szavazzon, mert majd kialakítja magának a saját működési rendjét.

Dukán András Ferenc szót ad dr. Bükkösi Ferenc Lászlónénak.

dr. Bükkösi Ferenc Lászlóné elmondja, azért lenne jó a külön szavazás, mert valamivel egyetért, valamivel nem. Többek közt azzal nem, hogy a TIESZ-ben a takarítók létszámát 4 fővel csökkentsék, amikor a mai járvány sújtotta időkben az egyetlen védekezési lehetőség a személyi higiénia, a rendelőnek minél gyakoribb, alaposabb takarítása. Nem gondolja, hogy a takarításon kellene spórolni. Tudja, hogy most éppen üresek ezek a státuszok, de inkább feltölteni kellene, mint megszüntetni.

Dukán András Ferenc szót ad Morovik Attila alpolgármester úrnak.

Morovik Attila tájékoztat, most vásárol a TIESZ nagy teljesítményű takarítógépet. Évek óta nem tudják ezt a négy álláshelyet feltölteni. Nyilvánvalóan az elsődleges szempont, hogy tisztaság legyen, aminek meg fognak felelni.

Dukán András Ferenc egyetért alelnök úrral, ne szablyák meg a Testületnek, hogy mit csináljon, javaslatot tegyenek a Testület felé, az ő határozati javaslata is erről szól.
Ezután szót ad Bercsik Károly alelnök úrnak.

Bercsik Károly jelzi, Elnök úr ismertesse a javaslatát és utána szavaznak róla.
A másik, amit már alpolgármester úr is megválaszolt, nem úgy értelmezte, hogy arról lenne szó kevesebb ember fog dolgozni a TIESZ-ben.

Dukán András Ferenc elmondja, tehát első javaslata az, hogy a PEÜB foglaljon állást abban és javasolja a Testületnek, hogy a négy határozati javaslatról külön-külön döntsön, majd javaslatát szavazásra bocsátja.

33/2020. (II.26.) PEÜB **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a határozati javaslatokról külön szavazzon.

Határidő: 2020. 02. 27-i Kt. ülés
Felelős: Dukán András Ferenc elnök

4 igen
5 nem
0 tartózkodás **elutasítva**

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 4 igen, 5 nem, 0 tartózkodás szavazattal elutasította.
Következő, ügyrendi javaslata, hogy a PEÜB külön-külön szavazzon a határozati javaslatokról, majd szavazást rendel el.

34/2020. (II.26.) PEÜB **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága – Dukán András Ferenc ügyrendi javaslatára - úgy dönt, hogy a határozati javaslatokról külön szavaz.

Határidő: azonnal
Felelős: Dukán András Ferenc elnök

4 igen
5 nem
0 tartózkodás **elutasítva**

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 4 igen, 5 nem, 0 tartózkodás szavazattal elutasította.
Ezután kéri, szavazzanak az eredeti formájában az előterjesztésről.

35/2019. (II.26.) PEÜB **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2020. 02. 27-i Kt. ülés
Felelős: Dukán András Ferenc elnök

5 igen
2 nem
2 tartózkodás **elfogadva**

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 5 igen, 2 nem, 2 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 5. pontja: (28. sz. előterjesztés)
Javaslat az Önkormányzat tulajdonát képező, a Csepeli Városgazda Nonprofit Zrt-vel kötött feladatellátási szerződés 3. függelékébe foglalt ingatlanok hasznosítására
Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dukán András Ferenc kéri az előterjesztőt, vagy annak képviselőjét ismertesse mi található a 3. függelékben, ami nem része a kiküldött előterjesztésnek.

dr. Szeles Gábor tájékoztatja a Bizottságot, hogy egyrészt ott van nála a 3. számú függelék, ami helyrajzi számokat és címeket tartalmaz, csak és kizárólag beépítetlen területekre vonatkozik. Tehát sem lakás, sem helyiség, semmi nincs közötte. A hasznosítással kapcsolatban elmondja nincs szó tulajdonosváltásról, arról van szó, hogy bérlet, haszonbérlet és a legkülönbözőbb ilyen módok, kivéve tulajdonosváltozás esetén, mert az testületi hatáskör. A 3. számú függelékre vonatkozó módosítási javaslat azt tartalmazza, hogy ez a fajta bérbeadás forgalmi értéken kell történjen, vagy ha a jogszabályban előírt mértéket meghaladja, akkor versenyeztetési eljárással egyben történik.

Dukán András Ferenc megállapítja, kérdés, hozzászólás nincs, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

36/2019. (II.26.) PEÜB **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2020. 02. 27-i Kt. ülés
Felelős: Dukán András Ferenc elnök

9 igen
0nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 6. pontja: (42. sz. előterjesztés)
Javaslat a Csepeli Városfejlesztési és Gazdaságfejlesztési Korlátolt Felelősségű Társaság feladatellátási szerződésének megkötésére, továbbá az esetleges párhuzamos feladatok rendezésre irányuló megállapodás megkötésére
Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dukán András Ferenc elmondja, hogy ugyan hivatkozik a szerződés a bizottságokra, de hiányolja a felsorolásból a szerződésnek a megvalósulásáról, a Bizottság felé való beszámolás módjáról való tájékoztatást. Kérdezi, hogy van-e erre bevett gyakorlat, az előterjesztő szerint történjen-e vagy sem, majd szót ad Kálcsics Ferenc ügyvezetőnek.

Kálcsics Ferenc tájékoztat, minden a cégüket érintő feladatok, beruházások, felújítások kapcsán, minden testületi ülést megelőzően - és ez napirendre is kerül - beszámolás történik, a Testület részére elkészített két testületi ülés közötti beszámolóban, ami a bizottságok számára is ismert. Ezen kívül, ahogy az SzMSz és a jogszabályok előírják, ha bármely önkormányzati képviselőnek, vagy bizottsági tagnak kérdése van mindig válaszolnak jogszabályi határidőre. Nem tartja szükségesnek, hogy egyéb részletezés történjen.

Dukán András Ferenc következő kérdése, hogy a Felügyelőbizottság fogja-e vizsgálni ezt az ügyet, ha jól értette, akkor ez nem történt meg, kérdezi, hogy ennek mi az oka. A Felügyelőbizottság ennek a szerződésnek a végrehajtásában milyen szerepet játszik, van-e a bizottságnak munkaterve, illetve az hogyan viszonyul a szerződéshez?

Kálcsics Ferenc nem tud olyan jogszabályi kötelezettségről, hogy felügyelőbizottsági elfogadásra lenne szükség, itt az Önkormányzat és a Városfejlesztési Kft. között megkötendő szerződésről beszélnek. Van egy másik melléklet is, amiben az Önkormányzat is aláíró fél.
Másik kérdésre válaszolva, igen a Felügyelőbizottságnak van munkaterve, amit az elnök terjesztett be az alakuló ülésen és a Bizottság elfogadta. Jogszabály lefekteti, hogy a Felügyelőbizottság a cég működését mi alapján végzi, ez a feladatellátási szerződés pedig a Kft.-t kötelezi arra, hogy a szerződésben lefektetettek szerint végezze a munkáját, ezért a Bizottságnak minden lehetősége megvan, hogy vizsgálni tudja.

Dukán András Ferenc szerint fontos kérdés az önkormányzati cégeknél a Felügyelő Bizottság működése, mivel hasonló a feladatkörük a PEÜB-höz, érdemesebb koncentráltabb szinergiára törekedni, erre fog majd javaslatot hozni a következő hónapban az ügyrend kapcsán is. Úgy gondolja, jobban be kellene vonni a felügyelőbizottságokat a PEÜB munkájába.
Megállapítja, további kérdés, hozzászólás nincs, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

37/2020. (II.26.) PEÜB **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2020. 02. 27-i Kt. ülés
Felelős: Dukán András Ferenc elnök

9 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 7. pontja: (37. sz. előterjesztés)
Javaslat a Budapest XXI. kerület, 210146/215 hrsz. alatt felvett ingatlannal kapcsolatos használati viszonyok rendezésére vonatkozó szerződés megkötésére
Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dukán András Ferenc olvasta, hogy a szerződés a 22 tulajdonos közül megbíz egyet a tényleges tulajdonosi jogok gyakorlásával, kérdése az előterjesztőhöz, hogy ezt mi indokolja és miért pont ezt a tulajdonostársat bízza meg az Önkormányzat. Van-e ebben bármilyen veszély, ami az Önkormányzat és a csepeliek kárára mehet.
Ezután szót ad Jegyző úrnak.

dr. Szeles Gábor tájékoztat, az Önkormányzatot megkeresték, hogy miután csekély részben tulajdonos ebben az ingatlanban, hasonlóan a többi tulajdonoshoz adja hozzájárulását ahhoz, hogy itt valaki egy fajta tevékenységet folytasson, pontosan nem határozták ezt meg. Azt kérik, hogy a tulajdon közösség tagjaként az Önkormányzat is járuljon ehhez hozzá. Úgy gondolja, az ingatlanrész nagysága nem indokolja, hogy önkormányzati érdeksérelem adódjon. Nem látja akadályát, hogy a hozzájárulást megadják megfelelő kontroll mellett, ami a szerződést jelenti.
Hangsúlyozza, ez az Önkormányzatnak semmiféle vagyonvesztést nem jelenthet.

Dukán András Ferenc megállapítja, további kérdés, hozzászólás nincs, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

38/2020. (II.26.) PEÜB **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2020. 02. 27-i Kt. ülés
Felelős: Dukán András Ferenc elnök

8 igen
0 nem
1 tartózkodás **elfogadva**

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 8 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 8. pontja: (43. sz. előterjesztés)
Javaslat 13 db önkormányzati lakásra bérlőkijelölési jog biztosítására a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság XXI. kerületi Hivatásos tűzoltó-parancsnokság; a Budapesti Rendőr-Főkapitányság XXI. Kerületi Rendőrkapitányság; a Budapest Főváros XXI. Kerület Csepeli Polgármesteri Hivatal; a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Humán Szolgálatatások Igazgatósága; a Budapest Főváros Kormányhivatala XXI. Kerületi Hivatala részére
Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dukán András Ferenc megállapítja, kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

39/2020. (II.26.) PEÜB **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2020. 02. 27-i Kt. ülés
Felelős: Dukán András Ferenc elnök

9 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 9. pontja: (39. sz. előterjesztés)
Javaslat Csepel Integrált Településfejlesztési Stratégiája (2014-2020) felülvizsgálatára
Előterjesztő: Gyulai István főépítész

Dukán András Ferenc elmondja, az előterjesztésben szerepel, hogy 3 millió forintot különítenek el a stratégia felülvizsgálatára. Érdeklődik, konkrétan lesz egy cél, hogy mire lesz költve ez az összeg, vagy ez már egy megtörtént dolog és ez egy tartalék összeg, hogy bármikor felül lehet vizsgálni.
Ezután átadja a szót Gyulai István főépítész úrnak.

Gyulai István elmondja, ez az összeg valószínűleg több lesz, a 3 millió forint 2020-as évre fog vonatkozni, hogy elkezdjék ezt a munkát.

Dukán András Ferenc megállapítja, kérdés, hozzászólás nincs, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

40/2020. (II.26.) PEÜB **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.
Határidő: 2020. 02. 27-i Kt. ülés
Felelős: Dukán András Ferenc elnök

9 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 10. pontja: (27. sz. előterjesztés)
Javaslat Nyári Élménytáborokban való részvételre
Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dukán András Ferenc megállapítja, kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

41/2020. (II.26.) PEÜB **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2020. 02. 27-i Kt. ülés
Felelős: Dukán András Ferenc elnök

9 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elutasította.

Napirend 11. pontja: (30. sz. előterjesztés)
Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Csepeli Csodakút Egyesített Óvoda Intézményvezetői feladatainak ellátásával kapcsolatos döntésekre
Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dukán András Ferenc jelzi, az előterjesztésben tévesen szerepel egy dátum, nem 2019. június 30-án járt le a megbízatás, hanem 2020. június 30-án fog.
Egyetlen ügyrendi észrevétele lenne, - amire menet közben már választ is kapott – az anyagban szerepel 3 fős bizottság kijelölése, akiknek a személyére a testületi ülés előtt egy /1-es anyagban javaslatot tesznek.

(Metz Tímea Intézményfelügyeleti ágazatvezető asszony mikrofonon kívül megerősíti az elmondottakat. – jkv. író)
Megállapítja, kérdés, hozzászólás nincs, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

42/2020. (II.26.) PEÜB **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2020. 02. 27-i Kt. ülés
Felelős: Dukán András Ferenc elnök

9 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 12. pontja: (29. sz. előterjesztés)
Javaslat a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Csepeli Csodakút Egyesített Óvoda részére irattári helyiség biztosítására
Előterjesztő: Hirholczné Faragó Tünde intézményvezető

Dukán András Ferenc megállapítja, kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

43/2020. (II.26.) PEÜB **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2020. 02. 27-i Kt. ülés
Felelős: Dukán András Ferenc elnök

9 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 13. pontja: (34. sz. előterjesztés)
Javaslat a Fitt Jövő alapítvánnyal történő stratégiai együttműködési megállapodás megkötésére vonatkozó döntés meghozatalára
Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dukán András Ferenc elmondja, nem volt teljesen egyértelmű számára, hogy itt erről van-e szó, de úgy gondolja egy alapítványnak az önkormányzattal közösen elsősorban a nonprofit tevékenysége kapcsán van teendője. Érdeklődik, kiterjed-e arra a szerződés, hogy ingyenesen biztosít felületet az Önkormányzat ennek az

alapítványnak a vállalkozási célú tevékenységei, vagyis a fizetős szolgáltatásainak a hirdetésére is.
Jelzi, mivel erre nem érkezett válasz, ezt a kérdést a testületi ülésen is fel fogja vetni.
Úgy gondolja, amennyiben valaki profitszerzés céljából szeretne sportot művelni, abban az esetben nem javasolja, hogy az Önkormányzat annak hirdetését ingyenesen biztosítsa. Amennyiben az alapítvány profitot termel, akkor forgasson vissza a csepeli lakosságnak is pl. hirdetési pénz formájában.
Ezután szót ad Jegyző úrnak.

dr. Szeles Gábor elmondja, ismeretei szerint, ami az elmúlt évben az Önkormányzat és az Alapítvány közös szervezésében történt, annak óriási sikere volt, nagyon sokan vettek a rendezvényen részt. A lakosság maga igényli, ha erre az Önkormányzat segítséget tud nyújtani, akkor többször legyen ilyen esemény.

Dukán András Ferenc ezzel egyet is ért, de úgy gondolja az Önkormányzat támogatása az ingyenes eseményeknél indokolt. Amennyiben nem lehet ingyenesen megoldani, akkor pályáztatni kell. Szeretné megkérdezni a Bizottság véleményét, hogy amennyiben profitorientált célokat szeretne az Alapítvány, akkor arra fizetést kérjenek-e tőle.
Ezután szót ad alelnök úrnak.

Bercsik Károly ha jól értelmezte, itt most nem derül ki egyértelműen, hogy az Alapítvány tevékenysége pontosan mire terjed ki. Szerinte, eredeti formában javasolják megtárgyalásra a Testületnek és majd az ülésen fel lehet tenni a kérdést, amire Polgármester úr biztosan fog tudni válaszolni, mert egyáltalán nem biztos, hogy az Alapítványnak vannak olyan profitorientált tevékenységei, amit az Önkormányzat fölöslegesen támogat.

Dukán András Ferenc a Bizottság véleményére kíváncsi, egyetért-e azzal, hogy az Önkormányzat a Csepeli Hírmondóban és a csepeli honlapon sportesemények, vagy bármilyen eseményeket akkor hirdessen ingyenesen, amennyiben azok nem profitorientáltak. Úgy gondolja a Bizottságnak ez egy feladatköre, hogy beszéljenek arról, mit gondolnak az önkormányzati vagyon felhasználásáról.
Ezután szót ad alelnök úrnak.

Bercsik Károly úgy gondolja, erre most nem érdemes általános szabályokat, véleményeket kialakítani. Esetileg kell eldönteni, hogy melyik ügyet támogatja az Önkormányzat, melyikben lát rációt, mit tart fontosnak.

Dukán András Ferenc szót ad Morovik Attila alpolgármester úrnak.

Morovik Attila elmondja, a legutóbbi nagy önkormányzati rendezvény a csepeli disznótor volt. Gyakorlatilag ott is volt belépő, mégsem a profit volt a cél. Meg kellene fogalmazni pontosan, hogy milyen összeg felett beszéljenek profitról.

Dukán András Ferenc érzi, hogy a Bizottság több tagja nem szeretne ebben a kérdésben állást foglalni.
Konkrétan megfogalmazza a kérdését, egyetért-e a Bizottság azzal, hogy ebben a szerződésben a Fitt Jövő Alapítvány tevékenységének népszerűsítésében csak ingyenes programokat lehessen belevenni.
Ezután szót ad Bercsik Károly alelnök úrnak.

Bercsik Károly nem érti a felvetést. Ez most egy módosító javaslat és szavazni fognak róla?

Dukán András Ferenc elmondja, ez egy pénzügyi jellegű kérdés, amiben a Bizottság véleményére kíváncsi. Ez nem módosító javaslat, hanem egy állásfoglalás, amit a Bizottság ügyrendje szerint meg lehet kérdezni a Bizottság tagjaitól.
Ezután szót ad dr. Bükkösi Ferenc Lászlónénak.

dr. Bükkösi Ferenc Lászlóné érti Elnök úr problémáját, utánanézett az Alapítványnak elég jól prosperálnak, valószínűleg ki tudnák fizetni azt a reklámfelületet, amit megvesznek. Viszont, ha a másik oldalát nézzük, hogy olyan ingyenes tevékenységet végeznek egy-egy önkormányzati rendezvényen, ami ingyen reklám, mégis jó az Önkormányzatnak is és a lakosságnak is. Ő ezt nem sarkítaná ennyire ki. Szerinte hoznak annyi hasznot ezek a megmozdulások, hogy ellensúlyozzák azt, hogy ingyen jelennek meg akár a Csepeli Hírmondóban.

Bercsik Károly úgy gondolja, a nyereség és a profit nem csak pénzben mérhető, lehet az élményekben mérhető vagy minden egyéb másban.

Dukán András Ferenc jelzi, elfogadja az ellenvéleményeket, ő most csak a Bizottság véleményére kíváncsi.

Bercsik Károly megjegyzi, még egy észrevétele lenne, látott erről a rendezvényről egy beszámolót, ami nagyon sikeresnek tűnt a sajtó alapján. Amennyiben valakinek nem jó, hogy ez az Alapítvány ilyet valósít meg Csepelen, akkor csinálhat jobbat.

Dukán András Ferenc egyetért ezzel. Pontosan arra hívja fel a figyelmet, hogy ha ez nem nonprofit jellegű, akkor a versenyt kell fenntartani. Nem ismeri ezt az alapítványt, részéről ez csak egy elvi kérdés, majd szót ad alelnök úrnak.

Bercsik Károly elmondja, attól, hogy az Önkormányzat valakit, egy alapítványt valamivel támogat, egy adott témával foglalkozó célt támogat, az nem azt jelenti, hogy onnantól kezdve az összes, hasonló, piacon lévő alapítványt kötelező támogatnia.

Dukán András Ferenc visszatérve a kérdésére, ki az, aki egyetért azzal az állásfoglalással, hogy a Fitt Jövő Alapítvány tevékenységének népszerűsítése a Csepeli Hírmondóban és az önkormányzati honlapon kizárólag a nonprofit tevékenységre vonatkozzon, majd szavazást rendel el.

44/2020. (II.26.) PEÜB **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt egyetért azzal, hogy a Fitt Jövő Alapítvány tevékenységének ingyenes népszerűsítése a Csepeli Hírmondóban és az önkormányzati honlapon kizárólag nonprofit tevékenységre vonatkozzon.

Határidő: azonnal
Felelős: Dukán András Ferenc elnök

1 igen
2 nem
6 tartózkodás **elutasítva**

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 1 igen, 2 nem, 6 tartózkodás szavazattal elutasított, majd kéri szavazzanak az eredeti javaslatról is.

45/2020. (II.26.) PEÜB **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2020. 02. 27-i Kt. ülés
Felelős: Dukán András Ferenc elnök

9 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 14. pontja: (40. sz. előterjesztés)
Javaslat a Szerencsejáték Zrt. által támogatott „A játék összeköt" programban történő részvételre
Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dukán András Ferenc megállapítja, kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

46/2020. (II.26.) PEÜB **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2020. 02. 27-i Kt. ülés
Felelős: Dukán András Ferenc elnök

9 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 15. pontja: (36. sz. előterjesztés)
Javaslat a Csepeli Evangélikus Egyházközségnek évenként nyújtott működési jellegű támogatások egyszeri alkalommal történő összevont felhasználására és elszámolására
Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dukán András Ferenc megállapítja, kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd a javaslatot szavazásra bocstája.

47/2020. (II.26.) PEÜB **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2020. 02. 27-i Kt. ülés
Felelős: Dukán András Ferenc elnök

9 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 16. pontja: (33. sz. előterjesztés)
Javaslat „2020. évi kerületi sportcélú támogatások" megnevezésű pályázat kiírására
Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dukán András Ferenc megállapítja, kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

48/2020. (II.26.) PEÜB **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2020. 02. 27-i Kt. ülés
Felelős: Dukán András Ferenc elnök

9 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 17. pontja: (32. sz. előterjesztés)
Javaslat támogatás nyújtására civil szervezet részére
Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dukán András Ferenc érdeklődik, a csepeli lakosságnak van-e olyan része, ha igen melyik, akinek a Szent István kórház sebészeti osztálya a körzetes ellátóhelye, majd szót ad alelnök úrnak.

Bercsik Károly elmondja, van ilyen része a lakosságnak, például a hétvégi ügyelet van, amikor ebben az intézményben történik.

Dukán András Ferenc jelzi, pont az ellenkezőjéről van tudomása, ugyan van a kórházban csepeli körzet, de nem a sebészeti osztályhoz tartozik. Ezután szót ad alelnök úrnak.

Bercsik Károly jelzi, ő ügyeleti jelleggel volt annak idején ott, szerinte érintheti ez a csepelieket.

Dukán András Ferenc elmondja, hogy ebben a témában két ellentétes állítás áll szemben egymással, amennyiben nem győződik meg arról, hogy valóban van csepeli körzete az adott kórháznak, nem fogja ezt az előterjesztést támogatni az előzőekben elmondottak miatt, mert szerinte a csepeli vagyont olyan dolgokra kell költeni, ami a csepeliek érdekét szolgálja. Amennyiben ennek a kórháznak adnak, - amelyiknek nincs is csepeli körzete, - akkor bármelyik kórház, bármelyik osztályának kéne adni.
Ezután szót ad dr. Bükkösi Ferenc Lászlónénak

dr. Bükkösi Ferenc Lászlóné jelzi, neki a háttere nem világos a kérelemnek, mert nyilván okuk volt rá, hogy miért éppen ide adták be a kérelmüket.

Bercsik Károly úgy tudja, az az előzménye, hogy már támogatta őket máskor is az Önkormányzat.

Dukán András Ferenc megerősíti a Bercsik Károly által elmondottakat, és jelzi, hogy az, hogy már adott az Önkormányzat támogatást erre a célra, az számára kevésbé elfogadhatóvá teszi a javaslatot. Megállapítja, további kérdés, hozzászólás nincs, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

49/2020. (II.26.) PEÜB **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2020. 02. 27-i Kt. ülés
Felelős: Dukán András Ferenc elnök

7 igen
0 nem
2 tartózkodás **elfogadva**

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 7 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 18. pontja: (31. sz. előterjesztés)
Javaslat támogatás nyújtására a Csepeli Örmény Önkormányzat részére
Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dukán András Ferenc megállapítja, kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

50/2020. (II.26.) PEÜB **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2020. 02. 27-i Kt. ülés
Felelős: Dukán András Ferenc elnök

9 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 19. pontja: (26. sz. előterjesztés)
Javaslat a csepeli nemzetiségi önkormányzatok részére szóló 2020. évi pályázati kiírásra
Előterjesztő: Pákozdi József alpolgármester

Dukán András Ferenc szót ad Jegyző úrnak.

dr. Szeles Gábor Pákozdi József alpolgármester úrról szeretne tájékoztatást adni. Alpolgármester úr kórházi kezelés miatt nem tudott a Bizottság ülésén részt venni. Amennyiben az anyaggal kapcsolatban bárkinek kérdése van, legjobb tudása szerint megpróbál válaszolni rá.

Dukán András Ferenc megállapítja, kérdés, hozzászólás nincs, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

51/2020. (II.26.) PEÜB **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2020. 02. 27-i Kt. ülés
Felelős: Dukán András Ferenc elnök

9 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 20. pontja: (41. sz. előterjesztés)
Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról
Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dukán András Ferenc megállapítja, kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

52/2020. (II.26.) PEÜB **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2020. 02. 27-i Kt. ülés
Felelős: Dukán András Ferenc elnök

9 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirenden kívül:

Dukán András Ferenc szót ad Jegyző úrnak.

dr. Szeles Gábor emlékezteti a Bizottság tagjait, hogy a márciusi testületi ülésről úgy döntött a Képviselő-testület, hogy nem a féléves programban előre meghirdetett időpontban, hanem egy héttel előre hozva tartja meg.
(Később javítva lett, nem a márciusi, hanem az április testületi ülés időpontja került egy héttel előbbre, azaz április 23-ra. Jkv. író)

Dukán András Ferenc köszöni a tájékoztatást és a részvételt mindenkinek, majd 18.47-kor zárt ülést rendel el.

(A Bizottság zárt üléssel folytatja munkáját, melyről külön jegyzőkönyv készül. – Jkv.író)

k.m.f.

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testület Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottság

Dukán András Ferenc
bizottsági elnök

Kunszt Árpád
jegyzőkönyv hitelesítő

Jegyzőkönyvet készítette:
Ujj Krisztina