

BUDAPEST XXI. KERÜLET CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA

KÉPVISELŐ-TESTÜLET
PÉNZÜGYI, ELLENŐRZÉSI ÉS
ÜGYRENDI BIZOTTSÁG

Jegyzőkönyv

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete **Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottság 2015. november 25-én (szerda) 17.00 órai** kezdettel a Polgármesteri Hivatal **Nagytanácstermében** (1211. Budapest, Szent Imre tér 10. fsz. 5.) megtartott nyílt üléséről

Jelen vannak:

- PEÜB részéről:

Dobák István elnök
Beer Livia alelnök

Kiss Ferencné, Kovács Dániel, Makray Barbara, Pintér Józsefné, Szenteczky János,
Tóth Sándor bizottsági tagok

Összesen: 8 fő bizottsági tag

Távolmaradók: Borka-Szász Tamás (igazoltan távol)

Állandó meghívottként, tanácskozási joggal jelen vannak:

- Polgármesteri Hivatal részéről:

Dr. Szeles Gábor	jegyző
Halmos Istvánné	ágazatvezető, Városgazdálkodási Ágazat
Horváth Andrea	Adóügyi Iroda irodavezető
Hudák János	önkormányzati képviselő
Kuczbel András	csoportvezető, Üzemeltetési Ágazat
Lantai-Metz Tímea	ágazatvezető, Intézményfelügyeleti Ágazat,
Nagyné Kovács Tímea	szociális és egészségügyi referens, Polgármesteri Kabinet
Némethné Révész Andrea	ágazatvezető-helyettes, Városgazdálkodási Ágazat
Dr. Polinszky Tibor	mb. főépítész, Főépítési Iroda
Tamás Judit	irodavezető, POHI Családtámogatási Iroda

- önkormányzat gazdasági társaságai és egyéb külső cégek, szervezetek részéről

Fatérné Rothbart Mária	HSZI intézményvezető
Furák János	intézményvezető, GSZI
Mike Dávid	Közterület-felügyelet munkatársa

Kálcsics Ferenc főosztályvezető, Csepeli Városfejl. és Gazdaságfejl. Nonprofit Kft.,

Városfejlesztési Főosztály

Kocsor Réka Angéla Csepeli Városfejlesztési és Gazdaságfejlesztési Nonprofit Kft. munkatársa

Nagy Ákos Csepeli Városgazda Zrt., Ingatlangazdálkodási főosztályvezető

Jelen vannak még:

Fehér Lászlóné bizottsági titkár, Szervezési Iroda

Nagy Gabriella Üzemeltetési Ágazat munkatársa

Napirenden kívül:

Dobák István köszönti a megjelenteket, megnyitja az ülést, majd megállapítja, hogy a bizottság 8 fővel határozatképes.

Bejelenti, hogy a bizottság tagjai közül távolmaradását előre jelezte munkahelyi elfoglaltságra hivatkozva Borka-Szász Tamás, ezért hiányzása igazolt.

Megállapítja, hogy a bizottság tagjai részéről meghívóban jelezett napirendtervezettel kapcsolatban kérdés, észrevétel nincs, majd a napirendre vonatkozóan szavazást rendel el.

Napirenden kívül:

262/2015.(XI.25.)PEÜB

Határozat

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy mai ülésének napirendjét a következőképpen határozza meg:

Napirend 1. pontja: (316. sz. előterjesztés)

Javaslat az önkormányzat saját halottjává nyilvánításra

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 2. pontja: (315. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete/2015. (XI.30.) önkormányzati rendelete a helyi adókról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 3. pontja: (310. sz. előterjesztés + Mellékletek)

Rendelettervezet Csepel Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 6/2002. (III.26.) Kt. számú rendeletének (CSVÉSZ) módosításáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 4. pontja: (306. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet az önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 14/2011. (III.31.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 5. pontja: (309. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata tulajdonában álló, lakás céljára szolgáló ingatlanok elidegenítéséről szóló 29/2013. (X.3.) számú önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Hudák János képviselő

Napirend 6. pontja: (297. sz. előterjesztés)

Javaslat a „Csepel Városközpont integrált rehabilitációja, 2. ütem” és a „Csepeli Sport-, Szabadidő és Rendezvényközpont korszerűsítése” 2013-ban támogatást nyert TÉR_KÖZ pályázatok befejezési határidejének módosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 7. pontja: (304. sz. előterjesztés)

Javaslat a DHK Zrt. és a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata közötti megállapodás elfogadására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 8. pontja: (314. sz. előterjesztés)

Javaslat a közterület-használati engedélyek kiadásáról szóló 78/2015. (II.26.), valamint a 79/2015. (II.26.) Kt. határozat módosítására és intézkedések megtételére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 9. pontja: (313/1. sz. előterjesztés)

Javaslat a BRFK XXI. kerületi Rendőrkapitányság támogatására kerékpár regisztrációs rendszer kialakításához

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 10. pontja: (298. sz. előterjesztés)

Javaslat a Fehér Kereszt Baráti Kör Kiemelten Közhasznú Egyesülettel ellátási szerződés megkötésére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 11. pontja: (299. sz. előterjesztés)

Javaslat szerződés megkötésére jelzőrendszeres házi segítségnyújtás szolgáltatás biztosítására 2016. évben

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 12. pontja: (311. sz. előterjesztés)

Javaslat a Humán Szolgáltatások Igazgatósága Alapító Okiratának módosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 13. pontja: (307. sz. előterjesztés)

Javaslat a 364/2015. (VI.25.) Kt. számú határozat részbeni módosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 14. pontja: (300. sz. előterjesztés)

Javaslat a 2016. évi belső ellenőrzési terv jóváhagyására

Előterjesztő: dr. Szeles Gábor jegyző

Napirend 15. pontja: (305. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepeli Mozgássérültek Önálló Egyesülettel, valamint a Csepeli Kistáncos Alapítvánnyal használati szerződés megkötésére és székhelyhasználatához való hozzájárulásra

Előterjesztő: Tóth Endre intézményvezető

Napirend 16. pontja: (308. sz. előterjesztés)

Javaslat települési klímastratégia kidolgozására és a Klímabarát Települések Szövetségéhez történő csatlakozásra

Előterjesztő: Hudák János képviselő

Napirend 17. pontja: (301. sz. előterjesztés)

Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Zárt ülés:

Napirend 18. pontja: (312. sz. előterjesztés)

Javaslat a Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat gazdasági igazgató feladatainak ellátására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 19. pontja: (302. sz. előterjesztés)

Javaslat szociális támogatás ügyekben benyújtott fellebbezések tárgyában

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 20. pontja: (303. sz. előterjesztés)

Javaslat krízislakás bérleti idő meghosszabbítása tárgyában

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Határidő: azonnal

Felelős: Dobák István bizottsági elnök

8 igen

0 nem

0 tartózkodással

elfogadva

Dobák István megállapítja, hogy a Bizottság tagjai a napirendet 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadták, majd rátér a napirendek megtárgyalására.

Nyílt ülés:

Napirend 1. pontja: (316. sz. előterjesztés)

Javaslat az önkormányzat saját halottjává nyilvánításra

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dobák István megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs, majd szavazásra bocsátja a Képviselő-testületi ülésre bocsátására vonatkozó javaslatot.

263/2015.(XI.25.)PEÜB

Határozat

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az 316. számú előterjesztést elfogadásra ajánlja a Képviselő-testület számára.

Határidő: Kt. ülés időpontja

Felelős: Dobák István bizottsági elnök

8 igen

0 nem

0 tartózkodással

elfogadva

Dobák István megállapítja, hogy a Bizottság az előterjesztést 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a Képviselő-testület számára elfogadásra ajánlja.

Napirend 2. pontja: (315. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete/2015. (XI.30.) önkormányzati rendelete a helyi adókról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dobák István kéri, hogy az előterjesztő röviden ismertesse az előterjesztés lényegét, tekintettel arra, hogy nem kapták meg időben az anyagot.

Horváth Andrea elmondja, a helyi adókról szóló rendelet pontosítására egyrészt azért volt szükség, mert az adó mértékét az építményadó tekintetében az infláció mértékével szeretnék növelni, telekadó tekintetében pedig 15 %-os emelést javasolnak, tekintettel arra, hogy a kerületben ez a peremkerületekhez képest nagyon alacsony mértékben van meghatározva. A telekadó tekintetében az adó mértékét a jelenlegi 130 Ft/m²-ről 150 Ft/m²-re javasolják emelni, figyelembe véve, hogy 2016-ban a maximálisan kivethető telekadó 336 130 Ft/m².

Elmondja még, hogy a javaslat szerint az építményadó mértéke 728 Ft/m²-ről 740 Ft/m²-re módosulna azoknál az adóköteles ingatlanoknál, amelyeknek a hasznos alapterülete nem éri el a 100 m²-t.

Ismerteti továbbá, hogy 1008 Ft/m²-ről 1024 Ft/m²-re változna az adó mértéke azoknál az épületeknél, amelyeknél a hasznos alapterület meghaladja a 100 m²-t, de nem éri el az 500 m²-t.

Ismerteti továbbá, hogy a javaslat szerint azoknál az épületeknél, ahol a hasznos alapterület meghaladja az 500 m²-t ott 1412 Ft/m²-ről 1435 Ft/m²-re változna az adó mértéke.

Elmondja még, hogy korábban a helyi rendeletben volt egy olyan mentesség, hogy a védettség alatt álló épületek 50 %-os adókedvezményben részesültek. Hozzáteszi, ez a kedvezmény továbbra is megmaradna, azonban annyi változtatással, hogy ezekre az épületekre 718 Ft/m² lenne az építményadó mértéke. Tisztázza, erre a módosításra azért volt szükség, hogy a kedvezményt ne mentességgként kapják, hanem ez esetben az adó mértékét külön meghatározzák ezekre az épületekre, mert a jogszabály így ad lehetőséget egy kedvezőbb adó mértékkel való adóztatásra.

Elmondja, történt még egy kis változtatás a magánszemély adóalanyok gépkocsitárolója esetében, ami a következő évben 740 Ft/m² lesz, ami megegyezik a legalacsonyabb adósávba eső adómértékkel. Erre a módosításra azért volt szükség, mert a rendelet értelmében az egy helyrajzi számon lévő ingatlanokat együttesen kell kezelni. A teremgarázsok - amelyeknek a hasznos alapterülete akár 2-3 ezer m² is lehet -, egy helyrajzi számon vannak, így az ottani 18-20 m² körüli beálló helyek is a legmagasabb adómérték szerint adóznának és ezért javasolták, hogy továbbra is a legalacsonyabb mértékű adó kivetésére kerüljön sor ezekben az esetekben.

Kérdések:

Szenteczky János megkérdezi, hogy az előterjesztő ismeri-e azokat a statisztikákat, amelyek a napokban jelentek meg az ingatlanok vonatkozásában és a peremkerületekhez képest is a legutolsó helyre sorolják Csepelt?

Horváth Andrea elmondja, hogy az építményadó és a telekadó mértékének meghatározásakor megnézte a peremkerületek adatait. Megállapítható, hogy Csepel a telekadó tekintetében a legalacsonyabb mértékű adót veti ki, ugyanis a többi kerületben minden esetben 200 Ft/m² felett adóztatnak. Leszögezi, Csepelen az általános adó mérték jóval ez alatt van és ez elmondható az építményadó tekintetében is.

Szenteczky János megkérdezi, de ugye emelésről van szó?

Horváth Andrea közli, hogy igen, majd hozzáteszi, hogy ez 1,6 %-os emelést jelent.

Dobák István megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés nincs.

Megállapítja, hogy hozzászólás nincs, majd szavazásra bocsátja a Képviselő-testületi ülésre bocsátására vonatkozó javaslatot.

264/2015.(XI.25.)PEÜB

Határozat

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az 315. számú előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testület számára.

Határidő: Kt. ülés időpontja

Felelős: Dobák István bizottsági elnök

5 igen

2 nem

1 tartózkodással

elfogadva

Dobák István megállapítja, hogy a Bizottság az előterjesztést 5 igen, 2 nem, 1 tartózkodás szavazattal a Képviselő-testület számára megtárgyalásra alkalmasnak tarja majd a napirendet lezárja.

Napirend 3. pontja: (310. sz. előterjesztés + Mellékletek)

Rendelettervezet Csepel Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 6/2002. (III.26.) Kt. számú rendeletének (CSVÉSZ) módosításáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dobák István kéri az előterjesztő képviselőjét, hogy röviden tájékoztassa a bizottságot az előterjesztésben foglaltakról, mert ezt az anyagot sem kapták meg időben.

Dr. Polinszky Tibor ismerteti, hogy az előterjesztés alapja korábban már napirenden volt, de akkor (2014. június 16-án) lekerült napirendről. Elmondja, hogy ebben az

előterjesztésben egyértelműen állást foglalnak abban, hogy az apró telkes területeken ne fokozódjon a beépítési sűrűség, ezért a 800 m²-t meg nem haladó telkek esetében csak egy lakás épülhet egy épületben. A szabályozás lényege tehát ez és a javaslat ezzel összefüggésben egyéb eljárási részeket is beiktat az L4-es lakóövezetben.

Dobák István megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs, majd szavazásra bocsátja a Képviselő-testületi ülésre bocsátására vonatkozó javaslatot.

265/2015.(XI.25.)PEÜB

Határozat

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az 310. számú előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testület számára.

Határidő: Kt. ülés időpontja

Felelős: Dobák István bizottsági elnök

5 igen

0 nem

3 tartózkodással

e l f o g a d v a

Dobák István megállapítja, hogy a Bizottság az előterjesztést 5 igen, 0 nem, 3 tartózkodás szavazattal a Képviselő-testület számára megtárgyalásra alkalmasnak tarja majd a napirendet lezárja.

Napirend 4. pontja: (306. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet az önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 14/2011. (III.31.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dobák István a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Szenteczky János jelzi, ő először csak egy rövid összefoglalást szeretne kérni a leírtakról.

Nagy Ákos megjegyzi, az előterjesztés viszonylag hosszúnak mondható ahhoz képest, hogy egy egyszerű módosításról van szó. Tisztázza, gyakorlatilag az élet (a szerződéskötések és a helyiségek bérbeadásának szokásos ügymenete) indokolta, hogy néhány esetben változtatásokat eszközöljenek, illetve egyszerűsítsenek. Elmondja, a legjelentősebb változtatás az, hogy az óvodák kivételével az oktatási intézmények a Csepeli Városgazda Zrt. kezelésében vannak és ezekben az esetekben a helyiségek bérbeadása (büfék) más kategória, mint a többi hasznosítható üzlethelyiség a kerületben. Megjegyzi, nem kifejezetten jól jövedelmező egy iskolai büfét üzemeltetni, ezért ha ezekben az esetekben kéthavi óvadékot és egyéb szigorító feltételeket alkalmaznak, akkor adott esetben az iskola büfé nélkül maradhat.

Elmondja még, hogy a rendelettervezetben a parkolóhelyek, a közterületi parkolók, üzletközpontnál lévő területek tekintetében, valamint a szerződéskötések módjának apróbb változtatására tesznek javaslatot. Példaként említi, hogy a parkolók esetében nem indokolt öt éves bérleti szerződést kötni, hiszen ha valaki elköltözik, vagy eladja az autóját akkor is joggal követelhetnék, hogy az öt évet fizesse ki, mivel öt évre kötöttek szerződést. Megjegyzi, bár benne van a lehetőség, hogy közös megegyezéssel felbonthatnak egy ilyen szerződést, de ez mégis több esetben aggályos.

Dobák István megjegyzi, ő azért nem kérte az előterjesztő képviselőjét, hogy foglalja össze a rendelettervezetben leírtakat, mert ezt az előterjesztést időben megkapták, tehát volt lehetőségük elolvasni.

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs, majd szavazásra bocsátja a Képviselő-testületi ülésre bocsátására vonatkozó javaslatot.

266/2015.(XI.25.)PEÜB

Határozat

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az 306. számú előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testület számára.

Határidő: Kt. ülés időpontja

Felelős: Dobák István bizottsági elnök

7 igen

0 nem

1 tartózkodással

elfogadva

Dobák István megállapítja, hogy a Bizottság az előterjesztést 7 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal a Képviselő-testület számára megtárgyalásra alkalmasnak tarja majd a napirendet lezárja.

Napirend 5. pontja: (309. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata tulajdonában álló, lakás céljára szolgáló ingatlanok elidegenítéséről szóló 29/2013. (X.3.) számú önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Hudák János képviselő

Dobák István kéri az előterjesztőt, hogy röviden tájékoztassa a bizottság tagjait a rendelettervezetről.

Hudák János ismerteti, hogy a rendeletmódosítási javaslat a lakások elidegenítésének szabályaival függ össze és a rendelet azon részét érinti, ami a kezdőrésztlet befizetésével kapcsolatos kedvezményeket szabályozza. Megjegyzi, az előterjesztésben részletesebben leírta írta, hogy az eredeti rendeletben nincsen meghatározva a minimális kezdő részlet összege és ezért extrém esetben előfordulhat, hogy valaki 5 Ft-os első befizetést vállal és ezért a vételárból 10 % kedvezményt kap, ami adott esetben akár 6-800 ezer Ft-ot is jelenthet.

A téma kapcsán elmondja, a hétfői SZEFÖB ülésen is döntöttek pl. egy olyan lakáseladásról, aminél a vevő vállalta, hogy 10 ezer Ft-ot befizet első részletként és ezért 680 ezer Ft kedvezményt kapott. Kijelenti, azt gondolja, hogy a kedvezményes

feltételek megteremtése – bár ő nem ért vele egyet, de érti a Képviselő-testület többségének ez volt a szándéka –, illetve a rendeletnek ez a része már az észszerűség határán van és ellentétes az Önkormányzat érdekével. Közli, ezért tett javaslatot arra, hogy változtassák meg ezt a szabályt és csak akkor járjon ilyenfajta kedvezmény, ha valaki legalább a vételár 10 %-át befizeti első részletként. Megjegyzi, az, ha valaki 60-80 szoros kedvezményt kap azért, mert az első pillanatban befizet 10 ezer, vagy 5 ezer, vagy 50 ezer Ft-ot, az véleménye szerint ellentétes az Önkormányzat anyagi érdekével.

Dobák István megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs, majd szavazásra bocsátja a Képviselő-testületi ülésre bocsátására vonatkozó javaslatot.

267/2015.(XI.25.)PEÜB

Határozat

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az 309. számú előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testület számára.

Határidő: Kt. ülés időpontja

Felelős: Dobák István bizottsági elnök

3 igen

4 nem

1 tartózkodással

elutasítva

Dobák István megállapítja, hogy a Bizottság az előterjesztést 3 igen, 4 nem, 1 tartózkodás szavazattal a Képviselő-testület számára megtárgyalásra alkalmasnak tartja majd a napirendet lezárja.

Napirend 6. pontja: (297. sz. előterjesztés)

Javaslat a „Csepel Városközpont integrált rehabilitációja, 2. ütem” és a „Csepeli Sport-, Szabadidő és Rendezvényközpont korszerűsítése” 2013-ban támogatást nyert TÉR_KÖZ pályázatok befejezési határidejének módosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dobák István megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs, majd szavazásra bocsátja a Képviselő-testületi ülésre bocsátására vonatkozó javaslatot.

268/2015.(XI.25.)PEÜB

Határozat

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az 297. számú előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testület számára.

Határidő: Kt. ülés időpontja

Felelős: Dobák István bizottsági elnök

5 igen

0 nem

3 tartózkodással

elfogadva

Dobák István megállapítja, hogy a Bizottság az előterjesztést 5 igen, 0 nem, 3 tartózkodás szavazattal a Képviselő-testület számára megtárgyalásra alkalmasnak tarja majd a napirendet lezárja.

Napirend 7. pontja: (304. sz. előterjesztés)

Javaslat a DHK Zrt. és a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata közötti megállapodás elfogadására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dobák István megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs, majd szavazásra bocsátja a Képviselő-testületi ülésre bocsátására vonatkozó javaslatot.

269/2015.(XI.25.)PEÜB

Határozat

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az 304. számú előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testület számára.

Határidő: Kt. ülés időpontja

Felelős: Dobák István bizottsági elnök

6 igen

0 nem

2 tartózkodással

elfogadva

Dobák István megállapítja, hogy a Bizottság az előterjesztést 6 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal a Képviselő-testület számára megtárgyalásra alkalmasnak tarja majd a napirendet lezárja.

Napirend 8. pontja: (314. sz. előterjesztés)

Javaslat a közterület-használati engedélyek kiadásáról szóló 78/2015. (II.26.), valamint a 79/2015. (II.26.) Kt. határozat módosítására és intézkedések megtételére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dobák István megkéri az előterjesztő képviselőjét, hogy röviden ismertesse az előterjesztésben foglaltakat, mert nem kapták meg időben az anyagot és ezért nem volt kellő idő az előolvasására.

Dr. Szeles Gábor emlékeztet, a Képviselő-testület a korábbiakban döntést hozott arról, hogy a közterületeken lévő pavilonokat felül kell vizsgálni és ezért felkérte a Polgármestert, hogy a Tervtanácsal véleményeztesse a pavilonok helyzetét.

A feladat végrehatása során tisztázódott, hogy az eredetileg megadott határidőre, azaz december 31-ig ezt a folyamatot nem sikerül levezényelni, ezért a javaslat arról szól, hogy a végrehajtási határidőt hosszabbítsák meg egy fél évvel.

Ismerteti, ezen kívül arról is szól az előterjesztés, hogy a Képviselő-testület a határidő meghosszabbítása mellett adjon lehetőséget arra, hogy az érintett pavilonokban dolgozó kereskedőknek önkormányzati helyiséget lehessen felajánlani azért, hogy a tevékenységüket tovább tudják folytatni.

Kérdések:

Dobák István megállapítja, hogy kérdés nincs, majd jelezi, neki volna kérdése. Előrebocsátja, hogy kérdése csak nagyon áttételesen tartozik ehhez az előterjesztéshez, majd kéri, a bizottság kapjon tájékoztatást a Tervtanács működéséről, arról, hogy milyen időközönként tanácskoznak, egyáltalán milyen döntések ismeretét kívánnák meg a bizottság tagjaitól.

Dr. Polinszky Tibor elmondja, hogy a Tervtanács szükség szerint, de rendszeresen, kéthetenként kerül összehívásra, ha és amennyiben az ülése előtti 7. napig a helyi rendelet szerinti kérelem érkezik a Főépítési Irodára. Elmondja, ekkor mind az érintetteknek, mind általánosságban meghirdetik a tervtanácsi ülést, amely nyilvános. Hozzáteszi, általános esetekben ez három építész megbízásával folyik. Színezési tervek, városrendezési tervek esetében a rendelet szerint 5 felkért zsűrornak kell jelen lenni a Tervtanácson.

A pavilonokkal kapcsolatos, korábbi képviselő-testületi döntésnek megfelelően már módosult a korábbi tervtanácsi rendelet. Abban az esetben, ha a Polgármester, illetve a Polgármester nevében a közterületeken lévő pavilonokkal kapcsolatos ügyben úgy látja, hogy nemleges a vélemény, akkor kerül Tervtanács elé. Tehát nem minden pavilont kellene most újból megvizsgálnia a Tervtanácsnak, hanem csak abban az esetben, ha felmerül esztétikai szempontok miatti bérleti szerződés, vagy közterület-használati egyéb engedélyek meg nem hosszabbítása.

Elmondja, a 2. határozati javaslatban arról van szó, hogy február 29-ig egy irányelvet szeretnének majd közzétenni. Megjegyzi, nem kifejezetten típus-tervről van szó, hanem azt szeretnék megfogalmazni, hogy a bérletnek, illetve a tulajdonosoknak milyen esztétikai szempont szerint kellene rendbe tenni a pavilonjaikat.

Hangsúlyozza, jelenleg a városképet nagyon rombolja az a látvány, hogy a valamikor egységes típusterv alapján kiválasztott pavilonokhoz előtetők, különböző színezések, kiegészítő elemek, bádog tárolók épültek. Amint azt a Jegyző úr is megfogalmazta, az a szakmai törekvés, eltökéltség, hogy a közterületekről eltűnjenek a pavilonok és helyettük az ott dolgozó vállalkozók részére megfelelő üzlethelyiségeket ajánljanak föl a korábbi tevékenységük folytatására, ha és amennyiben ez szükséges.

Dobák István megkérdezi, hogy a Tervtanács üléseiről készül-e valamilyen emlékeztető, valamint, ha igen, akkor azt esetleg a honlapon lehetne-e olvasni, hogy tájékozódjanak az ott születő döntésekről, állásfoglalásokról. Megjegyzi, vagy ehhez semmi közük, ez nem nyilvános.

Dr. Polinszky Tibor megköszöni a kérdést, majd elmondja, ez nagyon érdekes, tudniillik a Tervtanács ülése nyilvános. Mind a vita, mind pedig minden terv, ami a Tervtanács elé kerül az ott és akkor nyilvános. Hozzáteszi, azonban tekintettel arra, hogy az engedélyezési eljárásban az engedélyek már olyan adatokat is tartalmaznak, amelyek nem tartoznak a nyilvánosságra, ezek a tervek nem hozhatók nyilvánosságra. Megjegyzi, de azért, hogy a környezet mégis alakuljon, fejlődjön, előzetes egyeztetés után és polgármesteri engedéllyel a csepeli Főépítési Iroda nyitott egy facebook oldalt és ezen az oldalon azokat a terveket közzéteszik amelyeket a Tervtanácson ellenszavazat nélkül, tehát teljesen egyértelműen továbbmennek. A közzététel úgy történik, hogy csak a tervező neve és csak az épület látványterve jelenik meg, tehát semmi olyan adat nem kerül ki, ami az épület

beazonosítására alkalmas, illetve az építési engedélyezési eljárás lefolytatásában zavaró tényező lehet.

Hangsúlyozza, szándéka az, amire a kérdés is irányult, hogy a követendő példákat, a jó terveket minél többen megismerhessék, de ennek jelen pillanatban még eljárási és adatvédelmi akadályai vannak.

Dobák István megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés nincs. Megállapítja továbbá, hogy hozzászólás sincs, majd szavazásra bocsátja a Képviselő-testületi ülésre bocsátására vonatkozó javaslatot.

270/2015.(XI.25.)PEÜB

Határozat

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az 314. számú előterjesztést meg tárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testület számára.

Határidő: Kt. ülés időpontja

Felelős: Dobák István bizottsági elnök

7 igen

0 nem

1 tartózkodással

elfogadva

Dobák István megállapítja, hogy a Bizottság az előterjesztést 7 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal a Képviselő-testület számára meg tárgyalásra alkalmasnak tarja majd a napirendet lezárja.

Napirend 9. pontja: (313/1. sz. előterjesztés)

Javaslat a BRFK XXI. kerületi Rendőrkapitányság támogatására kerékpár regisztrációs rendszer kialakításához

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dobák István megkéri az előterjesztő képviselőjét, hogy röviden ismertesse az előterjesztésben foglaltakat, mert ezt az anyagot sem kapták meg időben.

Kuczbel András elmondja, a Polgármester urat a Rendőrkapitány úr kereste meg azzal, hogy a VI. kerületben látta ezt a rendszert és szeretné, ha a kerület is csatlakozna ehhez.

Tisztázza, ez a rendszer alapvetően arról szól, hogy a kerékpár tulajdonos csepeli lakosok önkéntesen regisztráltathatják a kerékpárjaikat oly módon, hogy vagy a Rendőrkapitányságra, vagy a Körzeti megbízotti irodákba beviszik a kerékpárt. A regisztráció során felviszik egy nyilvántartási rendszerbe a jármű adatait (típusát, színét, alvázszámát, ha van, ismertető jegyeiket stb.), majd a kerékpár kap egy regisztrációs számot, ami begráviroznak az eszközbe, valamint ezt a számot csak UV fény alatt látható módon különböző helyeken szintén feltüntetik a kerékpáron. Ezen kívül kap még a jármű egy sorszámmal ellátott matricát is, amit szintén elhelyeznek rajta, ami jelzi az esetleges eltulajdonítást fontolgató számára, hogy ez egy regisztrált kerékpár. Megjegyzi, ettől a módszertől a szakemberek azt várják, hogy visszaszorul a kerékpár eltulajdonítások száma a kerületben.

Dobák István megállapítja, hogy akkor ez egy teljesen önkéntes dolog lesz a kerékpár tulajdonosok számára.

Kérdések:

Tóth Sándor választ vár arra, hogy ez a szolgáltatás díjmentes lesz-e, vagy fizetni kell érte?

Kuczbel András közli, ez alapvetően díjmentes szolgáltatás lesz.

Beer Livia azt szeretné megtudni, hogy a VI. kerületi tapasztalatokról van-e valamilyen statisztika ezzel a szolgáltatással kapcsolatban?

Kuczbel András előrebocsátja, a pontos választ a rendőrség tudná megmondani. Hozzáteszi, ezzel kapcsolatban a mai nap folyamán voltak a Rendőrkapitányságon egy megbeszélésen és ennek alapján úgy tudja, hogy ez a rendszer még a VI. kerületben is kezdeti stádiumban van, ezért még nincsen egzakt statisztika.

Tóth Sándor megkérdezi, ennek a szolgáltatásnak a fenntartására vonatkozóan van-e információ arról, hogy ez majd mennyibe fog majd kerülni.

Kuczbel András elmondja, hogy ehhez alapvetően eszközöket kell beszerezni, amelyek költsége – amint az előterjesztésben is olvasható – maximum bruttó 300 ezer Ft, de vélelmezi, hogy ez a költség a keretösszeg alatt lesz.

Hangsúlyozza, a költségesebb eszközök (gravírozó gép, UV lámpa) tartósak lesznek, az egyéb eszközök (pl. toll, matrica) költsége pedig minimális költséget jelent majd. Hozzáteszi, ez a rendszer a felsoroltakon kívül alapvetően nem jár egyéb költséggel, hiszen a rendőrség ezt a szolgáltatást önkéntesen vállalja és nincs róla tudomása, hogy ezért pl. túlórárt fizetnének.

Dobák István megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés nincs. Megállapítja továbbá, hogy hozzászólás sincs, majd szavazásra bocsátja a Képviselő-testületi ülésre bocsátására vonatkozó javaslatot.

271/2015.(XI.25.)PEÜB

Határozat

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az 313/1. számú előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testület számára.

Határidő: Kt. ülés időpontja

Felelős: Dobák István bizottsági elnök

8 igen

0 nem

0 tartózkodással

e l f o g a d v a

Dobák István megállapítja, hogy a Bizottság az előterjesztést 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a Képviselő-testület számára megtárgyalásra alkalmasnak tarja majd a napirendet lezárja.

Napirend 10. pontja: (298. sz. előterjesztés)

Javaslat a Fehér Kereszt Baráti Kör Kiemelten Közhasznú Egyesülettel ellátási szerződés megkötésére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dobák István jelzi, nem kér szóbeli kiegészítést, mert ezt az anyagot időben megkapták.

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs, majd szavazásra bocsátja a Képviselő-testületi ülésre bocsátására vonatkozó javaslatot.

272/2015.(XI.25.)PEÜB

Határozat

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az 298. számú előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testület számára.

Határidő: Kt. ülés időpontja

Felelős: Dobák István bizottsági elnök

8 igen

0 nem

0 tartózkodással

elfogadva

Dobák István megállapítja, hogy a Bizottság az előterjesztést 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a Képviselő-testület számára megtárgyalásra alkalmasnak tarja majd a napirendet lezárja.

Napirend 11. pontja: (299. sz. előterjesztés)

Javaslat szerződés megkötésére jelzőrendszeres házi segítségnyújtás szolgáltatás biztosítására 2016. évben

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dobák István megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs majd szavazásra bocsátja a Képviselő-testületi ülésre bocsátására vonatkozó javaslatot.

273/2015.(XI.25.)PEÜB

Határozat

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az 299. számú előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testület számára.

Határidő: Kt. ülés időpontja

Felelős: Dobák István bizottsági elnök

8 igen

0 nem

0 tartózkodással

elfogadva

Dobák István megállapítja, hogy a Bizottság az előterjesztést 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a Képviselő-testület számára megtárgyalásra alkalmasnak tarja majd a napirendet lezárja.

Napirend 12. pontja: (311. sz. előterjesztés)

Javaslat a Humán Szolgáltatások Igazgatósága Alapító Okiratának módosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dobák István megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs, majd szavazásra bocsátja a Képviselő-testületi ülésre bocsátására vonatkozó javaslatot.

273/2015.(XI.25.)PEÜB

Határozat

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az 311. számú előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testület számára.

Határidő: Kt. ülés időpontja

Felelős: Dobák István bizottsági elnök

8 igen

0 nem

0 tartózkodással

elfogadva

Dobák István megállapítja, hogy a Bizottság az előterjesztést 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a Képviselő-testület számára megtárgyalásra alkalmasnak tarja majd a napirendet lezárja.

Napirend 13. pontja: (307. sz. előterjesztés)

Javaslat a 364/2015. (VI.25.) Kt. számú határozat részbeni módosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dobák István megállapítja, az előterjesztésben az áll, hogy a munkatárs kérelmét a testület tagjainak a bizottsági üléseken rendelkezésre bocsátja az előterjesztő. Megkéri az előterjesztő képviselőjét, hogy röviden tájékoztassa a bizottság tagjait ez ügyben.

Dr. Szeles Gábor emlékeztet, a Képviselő-testület egy korábbi döntése alapján a hivatal lehetőséget kapott arra, hogy négy munkatársat szolgálati lakáshoz juttasson. Elmondja, hogy az érintett kollégák közül az egyik kolléganő családi körülményei nagyon nehezen alakultak, amiről csak főbb vonalakban adna tájékoztatást, mert meglátása szerint a támogatáshoz az is elégséges. A kolléganőnek van két saját gyermeke, a férje elvált tőle és el kellett költöznie a közös lakásból, amit értékesített is, azonban még mielőtt ez megtörtént volna, örökbe fogadott egy picit lányt, akivel gyakorlatilag azóta albérletről albérletre járnak. Hozzáteszi, ez a család rövid története, amennyiben a Képviselő-testület tagjai igénylik, akkor számukra a testületi ülésen odaadja a kérelmet.

Dobák István megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs, majd szavazásra bocsátja a Képviselő-testületi ülésre bocsátására vonatkozó javaslatot.

275/2015.(XI.25.)PEÜB

Határozat

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az 307. számú előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testület számára.

Határidő: Kt. ülés időpontja

Felelős: Dobák István bizottsági elnök

8 igen

0 nem

0 tartózkodással

elfogadva

Dobák István megállapítja, hogy a Bizottság az előterjesztést 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a Képviselő-testület számára megtárgyalásra alkalmasnak tarja.

Jelzi, úgy látja, hogy a jelenlévő bizottsági tagok nem tartanak igényt a kérelem bemutatására, majd a napirendet lezárja.

Napirend 14. pontja: (300. sz. előterjesztés)

Javaslat a 2016. évi belső ellenőrzési terv jóváhagyására

Előterjesztő: dr. Szeles Gábor jegyző

Dobák István megkéri a Jegyzőt, hogy röviden ismertesse az előterjesztésben foglaltakat.

Dr. Szeles Gábor elmondja, hogy jogszabály alapján a jövő évi belső ellenőrzési tervet a belső ellenőrzési vezetőnek kell elkészítenie és ezt be kell terjeszteni a Képviselő-testület elé jóváhagyás céljára.

Ismerteti, a beterjesztett terv azt tartalmazza pontosan naptári napokra és kapacitásra lebontva (sajnos egy főre kiszámolva), hogy hány vizsgálatot tud elvégezni, valamint azt, hogy pontosan melyek ezek a vizsgálatok, amelyeket a hivatal szakembereitől kért összeállítás és javaslatok alapján saját maga összeállított. Hozzáteszi, ez az anyag tartalmazza a hivatal, valamint a GSZI hasonló tartalmú javaslatát is.

Kérdések:

Dobák István megjegyzi, már nagyon rég óta nem sikerült belső ellenőrt találni, aminek vélelmezése szerint anyagi okai is vannak, majd felveti, ha egyszer az Önkormányzatnak fel kell vennie szakembert egy ilyen fontos területre, akkor miért nem tudnak ennek eleget tenni, ennek milyen okai vannak. Elmondja, néhány hónapja ő ezt megkérdezte a Jegyzőtől és kimerítő választ is kapott, de most mégis szeretné újra megkérdezni, mi az oka annak, hogy nem tudnak belső ellenőrt fölvenni?

Dr. Szeles Gábor válaszában elmondja, hogy ennek alapvetően két oka van. Egyrészt a meghirdetett pályázataikra jelentkezők jelentős része nem alkalmas a feladat ellátására, mert nincsen meg a megfelelő végzettsége. Megjegyzi, esetenként nem is érti, hogy honnan veszik a bátorságot arra, hogy beadják a jelentkezést. Amikor végre találunk valakit a jelentkezők közül, aki alkalmas lenne,

akkor mire az egyeztetési folyamatokat lefolytatják, addigra nagy valószínűséggel elhelyezkednek máshol, de ha esetleg még ezen is sikerül túljutni, akkor pedig nem tudnak olyan anyagi igényeknek eleget tenni, amit a jelentkező szeretne és ezekből tevődik össze, hogy hosszú-hosszú ideje sikertelenül próbálkoznak az álláshely betöltésével.

Dobák István megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés nincs. Megállapítja továbbá, hogy hozzászólás sincs, majd szavazásra bocsátja a Képviselő-testületi ülésre bocsátására vonatkozó javaslatot.

276/2015.(XI.25.)PEÜB

Határozat

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az 300. számú előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testület számára.

Határidő: Kt. ülés időpontja

Felelős: Dobák István bizottsági elnök

6 igen

2 nem

0 tartózkodással

elfogadva

Dobák István megállapítja, hogy a Bizottság az előterjesztést 6 igen, 2 nem, 0 tartózkodás szavazattal a Képviselő-testület számára megtárgyalásra alkalmasnak tarja majd a napirendet lezárja.

Napirend 15. pontja: (305. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepeli Mozgássérültek Önálló Egyesülettel, valamint a Csepeli Kistáncos Alapítvánnyal használati szerződés megkötésére és székhelyhasználatához való hozzájárulásra

Előterjesztő: Tóth Endre intézményvezető

Dobák István megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs, majd szavazásra bocsátja a Képviselő-testületi ülésre bocsátására vonatkozó javaslatot.

277/2015.(XI.25.)PEÜB

Határozat

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az 305. számú előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testület számára.

Határidő: Kt. ülés időpontja

Felelős: Dobák István bizottsági elnök

8 igen

0 nem

0 tartózkodással

elfogadva

Dobák István megállapítja, hogy a Bizottság az előterjesztést 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a Képviselő-testület számára megtárgyalásra alkalmasnak tarja majd a napirendet lezárja.

Napirend 16. pontja: (308. sz. előterjesztés)

Javaslat települési klímastratégia kidolgozására és a Klímabarát Települések Szövetségéhez történő csatlakozásra

Előterjesztő: Hudák János képviselő

Dobák István megkéri Hudák János képviselőt, hogy tájékoztassa a bizottság tagjait az előterjesztésben foglaltakról.

Hudák János elmondja, hogy idén május végén volt egy testületi ülés, amelyen Áder János köztársasági elnök úr felhívásához csatlakozott a Képviselő-testület. Hozzáteszi, most decemberben lesz Párizsban egy klíma csúcsértekezlet, ami a klímaváltozásra adott nemzetközi válaszokkal foglalkozik majd. Közli, ő részben ehhez kapcsolódva, klímastratégia megalkotására vonatkozóan adta be ezt az előterjesztést.

Kifejti, amint az előterjesztésben is szerepel, ő azt gondolja, nem hiába mondják évek óta, hogy az utolsó órában vannak, ezért ő azt gondolja, hogy minél előbb meg kell kezdeni Csepelen is az ilyen jellegű munkát. Szerinte egy komplex cselekvési tervet kell kidolgozni arra vonatkozóan, hogy hogyan tudja a kerület a saját kibocsátását csökkenteni és hogyan tud minél inkább alkalmazkodni a megváltozó éghajlati körülményekhez.

Megjegyzi, Jegyző úr észrevételt fűzött az előterjesztéshez, majd kijelenti, ő azt gondolja, hogy nem idő előtti az erről való döntés. Nyilvánvalóan, ha a testület ezt elfogadná, akkor a munka éppen csak megkezdődne, mire a klíma csúcs megtartásra kerül. Másrészt pedig tudomása szerint Magyarországon is több olyan település van, amelynek már van elfogadott klímastratégiája és van közöttük budapesti kerület is, mint pl. Újbuda Önkormányzata. Néhány héttel ezelőtt a VIII. kerületben is egy hasonló előterjesztést fogadtak el, ezért úgy ítéli meg, hogy ebből a szempontból nem idő előtti a javaslata.

Kifejti, amennyiben a testület úgy döntene, hogy elfogadja ezt az előterjesztést, akkor meglátása szerint a munka megkezdése szempontjából érdemes egy olyan településcsoporthoz csatlakozni, illetve felvenni velük a kapcsolatot, akik már évek óta fejtenek ki ilyen tevékenységet, mert az ő gyakorlati tapasztalataik nyilván egy indulásnál nagyon sokat segíthetnek és ezért javasolja azt, hogy a kerület csatlakozzon a Klímabarát Települések Szövetségéhez.

Kérdések:

Dr. Szeles Gábor előrebozsátja, mondandója lehet, hogy nem is tartozik 100 %-ban a napirendhez, majd elmondja, az ülést megelőző napon egy televízió műsorban (nem reklám adón) az hangzott el, hogy Magyarországon az elmúlt évekhez képest a légszennyezettség mértéke huszonvalahány százalékkal csökkent. Megkérdezi az előterjesztő Hudák Jánostól, hogy esetleg van-e erről információja. Megjegyzi, nem baj, ha nincs, majd hozzáteszi, ő ezen az információn meglepődött, bár örömmel hallotta.

Hudák János közli, konkrétan erről az információról nem rendelkezik részletes ismeretekkel, de vélelmezi, sokféle oka lehet annak, hogy miért csökken a

légszennyezettség, illetve bizonyos szennyezőanyagok koncentrációja miatt csökken. Lehetséges okként említi, hogy adott esetben a válság következtében csökkenő közlekedési forgalom is előidézheti, valamint bezáró gyárak és még nagyon sok minden lehet a szennyezés csökkenés hátterében.

Kifejti, ő azt gondolja, hogy maga az egész éghajlatváltozás, illetve ennek következményei nem kizárólag a légszennyezettségre korlátozódnak, hanem nagyon-nagyon sokrétű, hogy ennek milyen következményei lesznek, valamint, hogy milyen hátrányok érik majd emiatt a lakosokat. Megítélése szerint ettől az adattól függetlenül maga ez a cselekvés mindenképpen minél hamarabb meg kell, hogy kezdődjön.

Dobák István megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés nincs. Megállapítja továbbá, hogy hozzászólás sincs, majd szavazásra bocsátja a Képviselő-testületi ülésre bocsátására vonatkozó javaslatot.

278/2015.(XI.25.)PEÜB

Határozat

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az 308. számú előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testület számára.

Határidő: Kt. ülés időpontja

Felelős: Dobák István bizottsági elnök

3 igen

3 nem

2 tartózkodással

elutasítva

Dobák István megállapítja, hogy a Bizottság az előterjesztést 3 igen, 3 nem, 2 tartózkodás szavazattal elutasította az előterjesztés Képviselő-testületi megtárgyalására vonatkozó javaslatot, majd a napirendet lezárja.

Napirend 17. pontja: (301. sz. előterjesztés)

Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dobák István megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs, majd szavazásra bocsátja a Képviselő-testületi ülésre bocsátására vonatkozó javaslatot.

279/2015.(XI.25.)PEÜB

Határozat

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az 301. számú előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja a Képviselő-testület számára.

Határidő: Kt. ülés időpontja

Felelős: Dobák István bizottsági elnök

5 igen

2 nem

1 tartózkodással

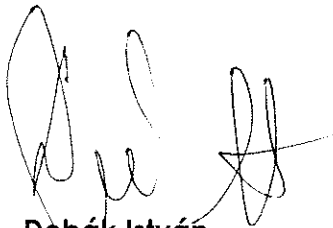
elfogadva

Dobák István megállapítja, hogy a Bizottság az előterjesztést 5 igen, 2 nem, 1 tartózkodás szavazattal a Képviselő-testület számára megtárgyalásra alkalmasnak tartja majd a napirendet lezárja.

Bejelenti, hogy 17 óra 50 perckor a nyílt ülésnapirendjeinek végére értek, majd zárt ülést rendel el.

(a zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül. – jkv.-író)

k.m.f.



Dobák István
elnök



Beer Lívia
alelnök

Jegyzőkönyvet készítette:
Fehér Lászlóné bizottsági titkár