



BUDAPEST XXI. KERÜLET CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA

KÉPVISELŐ-TESTÜLET
PÉNZÜGYI, ELLENŐRZÉSI ÉS
ÜGYRENDI BIZOTTSÁG

Jegyzőkönyv

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete **Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottság** **2015. január 28-án (szerda) 17,00 órai** kezdettel a *Polgármesteri Hivatal* **Nagytanácstermében** (1211. Budapest, Szent Imre tér 10. fsz. 5.) megtartott üléséről

Jelen vannak:

- PEÜB részéről:

Dobák István elnök

Börka-Szász Tamás, Makray Barbara, Pintér Józsefné, Tóth Sándor bizottsági tagok

Összesen: 9 fő bizottsági tag

Távolmaradók: Beer Lívia, Kiss Ferencné, Kovács Dániel, Szenteczky János

- Állandó meghívottként jelen vannak:

- Polgármesteri Hivatal részéről:

Dr. Szeles Gábor	jegyző
Huszák József	Szervezési Iroda, irodavezető
Kitzinger Adrienn	sajtóreferens
Kuczbel András	Üzemeltetési Ágazat, csoportvezető
Pintér Bence	Polgármesteri Kabinet, kabinet asszisztens
Szathmáry Ádám	Intézményfelügyeleti Ágazat szociális és egészségügyi referens
Fehér Lászlóné	Szervezési Iroda, bizottsági titkár
Nagy Gabriella	Üzemeltetési Ágazat munkatársa

- önkormányzat gazdasági társaságai és egyéb külső cégek, szervezetek részéről

Borsosné Pál Ildikó	LAUF-AUDIT Bt., megbízott könyvvizsgáló
Furák János	GSZI, intézményvezető
Dr. Illés Krisztina	Tóth Ilona EÜ. Szolgálat, orvos igazgató
Kálcsics Ferenc	Csepel Városgazda Zrt., Városfejlesztési Osztály, osztályvezető
Leimszinder Krisztina	Intézményfelügyeleti Ágazat
Pusztai Gábor	Csepeli Városgazda Zrt., Ingatlangazdálkodási, főosztályvezető
Sallai Tibor	Intézményfelügyeleti Ágazat
Varga Norman	Nemzeti Ifjúságvédő és Tehetségkutató Egyesület

Dobák István köszönti a megjelenteket, megnyitja az ülést, majd megállapítja, hogy a Bizottság 5 fővel határozatképes. Bejelenti, hogy a bizottság tagjai közül igazoltan távolmaradt betegség miatt Kiss Ferencné és Kovács Dániel, külföldön van Beer Livia és Szenteczky János.

Jelzi, a meghívóban jelzett napirendek megtárgyalására tesz javaslatot.

Tekintettel arra, hogy javaslatával kapcsolatban kérdés, észrevétel nem érkezett, a napirend-tervezetről szavazást rendel el.

1/2015.(I.28.)PEÜB

Határozat

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy mai ülésének napirendjét a következőképpen határozza meg:

Nyílt ülés:

Napirend 1. pontja: (25. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet az önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásáról szóló Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete 14/2011. (III.31.) önkormányzati rendeletének módosításáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 2. pontja: (23. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet az üzletek éjszakai nyitvatartásának rendjéről szóló rendelet megalkotására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 3. pontja: (26. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet Kolonics György Sport Érdemérem alapításáról, Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat által alapított kitüntetésekéről és azok adományozásának rendjéről szóló 26/2011. (VII.18.) önkormányzati rendeletének módosításáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 4. pontja: (31. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet a születéshez, a nagykorúsághoz és a 100. életév betöltéséhez kapcsolódó juttatásokról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 5. pontja: (7. sz. előterjesztés)

Javaslat „Csepel településfejlesztési koncepciója” című dokumentum kidolgozására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 6. pontja: (8. sz. előterjesztés)

Javaslat Béke téri sporttelep telekalakítása érdekében szükséges intézkedések megtételére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 7. pontja: (9. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Kis-Duna öböl 2015. évi bioremediációs kezelésére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 8. pontja: (10. sz. előterjesztés)

Javaslat a Völgy u. 9. fsz. 2. szám alatti önkormányzati lakás helyreállítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 9. pontja: (33. sz. előterjesztés)

Javaslat a TÉR_KÖZ Fővárosi Városrehabilitációs Pályázat keretében megvalósuló „Csepel Városház központ integrált rehabilitációja 2. ütem” című pályázat Támogatási szerződés 1. számú Módosításának elfogadására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 10. pontja: (34. sz. előterjesztés)

Javaslat a Szent Imre téren kialakított Díszvilágítási és Közvilágítási rendszerek tulajdonjogának megtartására és üzemeltetésre térítésmentes átadása a Budapesti Dísz- és Közvilágítási Kft. részére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 11. pontja: (32. sz. előterjesztés)

Javaslat parkolóhelyek biztosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 12. pontja: (11. sz. előterjesztés)

Javaslat a Budapest XXI. kerület, Kossuth Lajos u. 63/A fsz. 1. szám alatti helyiség a Budapest Főváros XXI. ker. Csepeli Polgármesteri Hivataltól a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. vagyonkezelésbe adására, valamint a berendezéseinek használatba adására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 13. pontja: (20. sz. előterjesztés)

Javaslat az Országgyűlési Hivatal részére bérbe adandó kettő darab üzlethelyiség bérleti jogának 14/2011 (III.31.) önkormányzati rendelet hatálya alóli kivételre

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 14. pontja: (21. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest Főváros XXI. kerület Csepeli Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 15. pontja: (27. sz. előterjesztés)

Javaslat az Önkormányzat vagyonának védelméről és graffity elleni fellépésről

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 16. pontja: (22. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepeli Városház Kft -vel kötendő közművelődési megállapodás elfogadására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 17. pontja: (24. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepeli Városház Kft. ügyvezető igazgatója részére kitűzött prémiumfeladat teljesítésének elfogadására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 18. pontja: (12. sz. előterjesztés)

Javaslat Együttműködési megállapodás megkötésére a Nemzeti Ifjúságvédő és Tehetségkutató Egyesülettel

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 19. pontja: (13. sz. előterjesztés)

Javaslat támogatások nyújtására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 20. pontja: (14. sz. előterjesztés)

Javaslat az óvodák szervezeti összevonására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 21. pontja: (15. sz. előterjesztés)

Javaslat a Jedlik Ányos Gimnázium diákjai alternatív étkeztetésének folytatására, a 181/2014.(IV.24.) Kt. határozat módosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 22. pontja: (28. sz. előterjesztés)

Javaslat a támogató szolgáltatás finanszírozási szerződésének aláírására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 23. pontja: (16. sz. előterjesztés)

Javaslat a Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat tevékenységének bővítésére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 24. pontja: (29. sz. előterjesztés)

Javaslat a Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat alapító okiratának módosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 25. pontja: (17. sz. előterjesztés)

Javaslat helyi nemzetiségi önkormányzatokkal megállapodás megkötésére

Előterjesztő: Ábel Attila alpolgármester

Napirend 26. pontja: (18. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepeli út 50 Km/h sebességhatárolására a Lámpás utca és az M0 közötti szakaszon

Előterjesztő: Pákozdi József képviselő

Napirend 27. pontja: (19. sz. előterjesztés)

Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 28. pontja:

Javaslat a Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottság 2015. I. féléves munkatervére

Előterjesztő: Dobák István bizottsági elnök

Határidő: végrehajtásra: azonnal

Felelős: Dobák István bizottsági elnök

5 igen

0 nem

0 tartózkodással

elfogadva

Dobák István megállapítja, hogy a Bizottság a napirendet 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta

Jelzi, a jegyzőkönyv számára meg kívánja jegyezni, hogy pénteken 14 óráig összesen tíz napirendet kaptak meg. Megjegyzi, ha komolyan gondolják a bizottság működését, akkor szeretné még egyszer arra kérni az önkormányzat vezetését, a

Polgármester urat, hogy lehetőség szerint a napirendeket kapják meg időben, mert a nagy mennyiségű új anyag tarthatatlan, így a csepeli polgárokkal való megbeszélés nem megoldható, ezért egyszerűen képtelenek felkészülni a képviselő-testületi ülésekre.

Napirend 1. pontja: (25. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet az önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásáról szóló Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete 14/2011. (III.31.) önkormányzati rendeletének módosításáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Pusztai Gábor előjáróban bemutatkozik (egy hónapja dolgozik a Csepeli Városgazda Zrt.-nél ingatlanguzálkodási és társasház-kezelési főosztályvezetőként), majd a bizottsági elnök kérésére az előterjesztő képviselőtestületében röviden összefoglalja az előterjesztésben leírtak lényegét.

Dobák István megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs, majd szavazásra bocsátja az előterjesztés Képviselő-testületi ülésre bocsátására vonatkozó javaslatot.

2/2015. (I.28.) PEÜB

Határozat

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy a 25. számú előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja és elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

Határidő: végrehajtásra: azonnal

Felelős: Dobák István bizottsági elnök

5 igen

0 nem

0 tartózkodással

elfogadva

Dobák István megállapítja, hogy a Bizottság az előterjesztést 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek, majd a napirendet lezárja.

Napirend 2. pontja: (23. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet az üzletek éjszakai nyitvatartásának rendjéről szóló rendelet megalkotására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dr. Szeles Gábor a bizottsági elnök kérésére az előterjesztő képviselőtestületében röviden összefoglalja az előterjesztésben leírtak lényegét.

Kérdések:

Borka-Szász Tamás arra kéri a Jegyzőt, segítsen értelmezni a rendelettervezetet, majd megkérdezi, hogy a korábbi gyakorlathoz képest mi a változás.

Dr. Szeles Gábor elmondja, a javaslat lényege az, hogy alapesetben a nyitvatartási idő 22 órára csökken a korábbi 23 órához képest.

Borka-Szász Tamás jelzi, hogy az előterjesztés elején az előterjesztő a vasárnapi munkavégzés tilalmáról szóló törvényre hivatkozik, ezért megkérdezi, hogy a 22 órás limit ebből a magasabb rendű jogszabályból fakad-e.

Dr. Szeles Gábor közli, hogy nem, ez a javaslat jogszabályi felhatalmazás alapján az önkormányzat saját döntése.

Borka-Szász Tamás jelzi, a jegyzőkönyv kedvéért kérdezi, jól értelmezi-e, hogy egy-két kivételtől eltekintve Csepelen semmi nem lehet nyitva Csepelen 22 óra után – a kis boltok sem –.

Dr. Szeles Gábor válasza: csak az alkoholt árusító helyek nem lehetnek nyitva, ez a leírtakat leegyszerűsítve azt jelenti, hogy ez a korlátozás a klasszikusan kocsmának minősülő üzletekre vonatkozik.

Dobák István megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás nincs, majd szavazásra bocsátja az előterjesztés Képviselő-testületi ülésre bocsátására vonatkozó javaslatot.

3/2015. (I.28.) PEÜB

Határozat

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy a 23. számú előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja és elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

Határidő: végrehajtásra: azonnal

Felelős: Dobák István bizottsági elnök

5 igen

0 nem

0 tartózkodással

elfogadva

Dobák István megállapítja, hogy a Bizottság az előterjesztést 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek, majd a napirendet lezárja.

Napirend 3. pontja: (26. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet Kolonics György Sport Érdemérem alapításáról, Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat által alapított kitüntetésekéről és azok adományozásának rendjéről szóló 26/2011. (VII.18.) önkormányzati rendeletének módosításáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dr. Szeles Gábor a bizottsági elnök kérésére, az előterjesztő képviseletében röviden összefoglalja a rendelettervezet lényegét.

Dobák István megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs, majd szavazásra bocsátja az előterjesztés Képviselő-testületi ülésre bocsátására vonatkozó javaslatot.

4/2015. (I.28.) PEÜB

Határozat

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy a 26. számú előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja és elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

Határidő: végrehajtásra: azonnal

Felelős: Dobák István bizottsági elnök

5 igen

0 nem

0 tartózkodással

elfogadva

Dobák István megállapítja, hogy a Bizottság az előterjesztést 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek, majd a napirendet lezárja.

Napirend 4. pontja: (31. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet a születéshez, a nagykorúsághoz és a 100. életév betöltéséhez kapcsolódó juttatásokról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dr. Szeles Gábor a bizottsági elnök kérésére, az előterjesztő képviselőjében röviden összefoglalja a rendelettervezet lényegét.

Kérdések:

Borka-Szász Tamás előrebecsátja, nem biztos, hogy itt most rendelkezésre állnak az adatok, de azért megkérdezi, hogy a háromféle köszöntő csomag évente összességében mekkora kiadást jelent a költségvetésben, átlagosan hány személy kaphatja meg ezeket évente? Megkérdezi, hogy a képviselő-testületi ülésre kaphatna-e erről számadatokat?

Dr. Szeles Gábor kijelenti, természetesen a költségvetési rendelet tartalmazta a fedezetül szolgáló összeget, de ennek pontos összegét most nem tudja megmondani. Hozzáteszi, az tudható, hogy erre a célra a 2014. évi költségvetésben mekkora összeg került felhasználásra. Tekintettel arra, hogy a 2015. évben várható születések száma nem ismert, a 2015. évi várható felhasználást csak becsülni lehet az 2014. évi adatok alapján. Jelzi, a 2014. évi adatokról tájékoztatja majd a Képviselő-testületet.

Dobák István megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás nincs, ezért a vitát lezárja, majd szavazásra bocsátja az előterjesztés Képviselő-testületi ülésre bocsátására vonatkozó javaslatot.

5/2015. (I.28.) PEÜB

Határozat

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy a 31. számú előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja és elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

Határidő: végrehajtásra: azonnal

Felelős: Dobák István bizottsági elnök

5 igen

0 nem

0 tartózkodással

elfogadva

Dobák István megállapítja, hogy a Bizottság az előterjesztést 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek, majd a napirendet lezárja.

Napirend 5. pontja: (7. sz. előterjesztés)

Javaslat „Csepel településfejlesztési koncepciója” című dokumentum kidolgozására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dobák István megállapítja, hogy ezt az előterjesztést időben megkapták, ezért erről nem kér szóbeli tájékoztatást, majd a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Tóth Sándor megkérdezi, tudható-e, hogy ezt a dokumentumot ki és mekkora összegért készíti.

Dr. Szeles Gábor a kérdésre válaszolva elmondja, hogy külön felkérés alapján szakértők készítik el azokat a szakértői anyagokat, amelyek alapján elkészül a tervzet, amit majd a Képviselő-testület hagy jóvá. Megjegyzi, nyilvánvalóan a szakértők bevonása mindig költséget is jelent, ezért erre már az előző évi költségvetésben biztosították a fedezetet, ami azonban nem került felhasználásra. Elmondja még, hogy ez a dokumentum a kerületben szóba jöhető minden további fejlesztés alapja és ezért kell elkészíteni.

Borka-Szász Tamás választ vár arra is, hogy a koncepció, ami nyilván elkészül majd, hogyan fog kapcsolódni a Csepel Önkormányzata által a korábbi években elkészített dokumentumokhoz (pl. Integrált Városfejlesztési Stratégia (IVS), Ady lakótelep fejlesztés, Csepel Kapuja programok előkészítő anyaga). Megjegyzi, igen sok fejlesztési koncepció készült a korábbi években. Felveti, vagy egy teljesen új koncepció készül most, amely felülír minden korábbi anyagot?

Dr. Szeles Gábor válaszában elmondja, hogy a korábban elkészített dokumentumok azon részei, amelyek a jelenlegi elképzelésekkel szinkronban vannak, azok tudomása szerint változatlanul maradnak és azokat kiegészítik, illetve az időközben bekövetkezett változásokhoz igazodóan a megvalósításra vonatkozó új elképzelések kerülnek a koncepcióba a régiek helyébe. Hozzáteszi, vélhetően közhírré, hogy az északi területtel kapcsolatban milyen központi elképzelések vannak, és ez eleve feltételezi, hogy felül kell vizsgálni a meglévő, korábban elkészült ilyen irányú programokat.

Dobák István megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás nincs, ezért a vitát lezárja, majd szavazásra bocsátja az előterjesztés Képviselő-testületi ülésre bocsátására vonatkozó javaslatot.

6/2015. (I.28.) PEÜB

Határozat

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy a 7. számú előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja és elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

Határidő: végrehajtásra: azonnal

Felelős: Dobák István bizottsági elnök

4 igen

0 nem

1 tartózkodással

elfogadva

Dobák István megállapítja, hogy a Bizottság az előterjesztést 4 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek, majd a napirendet lezárja.

Napirend 6. pontja: (8. sz. előterjesztés)

Javaslat Béke téri sporttelep telekalakítása érdekében szükséges intézkedések megtételére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dobák István megállapítja, hogy ezt az előterjesztést is időben megkapták, ezért erről nem kér szóbeli tájékoztatást, majd a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Borka-Szász Tamás megkérdezi, ha majd elkészül ez a szabályozási terv, akkor azt kinek kell elfogadnia, azaz, ez kerületi, vagy fővárosi közgyűlési hatáskör?

Kérdezi továbbá, hogy a határozati javaslatban megfogalmazottak alapján kimondható-e, hogy ez a szabályozási terv tényleg, és kifejezetten csak a telekmegosztásra ad majd lehetőséget, illetve érintheti-e a két megosztott telek beépíthetőségi szabályainak megváltozását is?

Dobák István azt szeretné tudni, hogy az önkormányzat számára hasznos-e, ha ezt a területet feldarabolják?

Dr. Szeles Gábor jelzi, hogy az utóbbi kérdésre nem tud válaszolni, majd emlékeztet, hogy a Képviselő-testület korábban döntést hozott ebben az ügyben, ami a Hivatalra nézve kötelező. A döntés végrehajtása érdekében előterjesztéseket kell készíteniük, így többek között ez az előterjesztés is ezért került betérjesztésre.

A konkrét kérdésre válaszolva leszögezi, természetesen a kialakítandó telek nagysága befolyásolja a felépíthető építmények - üzletek, lakások, garázsok, bármi - számát, méretét, tehát a konkrét kérdésre az a válasz, hogy befolyásolja a beépíthetőséget.

Elmondja még, hogy a telekalakítás azért szükséges, mert e nélkül nem lehet végrehajtani a Képviselő-testület azon döntését, hogy az önkormányzat ebből az ingatlanból átvesz bizonyos részeket.

Borka-Szász Tamás első kérdésére válaszolva közli, a szabályozási terv elfogadása a helyi Képviselő-testület hatásköre.

Dobák István megállapítja, hogy további kérdés nincs. Megállapítja továbbá, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás nincs, ezért a vitát lezárja, majd szavazásra bocsátja az előterjesztés Képviselő-testületi ülésre bocsátására vonatkozó javaslatot.

7/2015. (I.28.) PEÜB

Határozat

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy a 8. számú előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja és elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

Határidő: végrehajtásra: azonnal

Felelős: Dobák István bizottsági elnök

3 igen

0 nem

2 tartózkodással

elfogadva

Dobák István megállapítja, hogy a Bizottság az előterjesztést 3 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek, majd a napirendet lezárja.

Napirend 7. pontja: (9. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Kis-Duna öböl 2015. évi bioremediációs kezelésére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dobák István megállapítja, hogy ezt az előterjesztést szintén időben megkapták, ezért erről nem kér szóbeli tájékoztatást, majd a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Tóth Sándor megkérdezi, hogy korábbi években hányszor volt ilyen kezelés a területen. Amennyiben volt, választ vár arra, hogy annak van-e valamilyen eredménye, valamint szeretné tudni azt is, hogy ezt a kezelést korábban melyik cég végezte?

Dr. Szeles Gábor a kérdésekre válaszolva elmondja, korábban is volt már ilyen kezelés és vélelmezi, hogy annak volt is eredménye, bár személyes tapasztalata nincs erről. Megjegyzi, ha mást nem is, de legalább a szinten tartást sikerült ezzel elérni és a további javítás a cél, ezért kell folyamatosan, évente visszatérően elvégezni ezt a tisztítási folyamatot.

Dobák István megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás nincs, ezért a vitát lezárja, majd szavazásra bocsátja az előterjesztés Képviselő-testületi ülésre bocsátására vonatkozó javaslatot.

8/2015. (I.28.) PEÜB

Határozat

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy a 9. számú előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja és elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

Határidő: végrehajtásra: azonnal

Felelős: Dobák István bizottsági elnök

5 igen

0 nem

0 tartózkodással

elfogadva

Dobák István megállapítja, hogy a Bizottság az előterjesztést 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek, majd a napirendet lezárja.

Napirend 8. pontja: (10. sz. előterjesztés)

Javaslat a Völgy u. 9. fsz. 2. szám alatti önkormányzati lakás helyreállítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dobák István nem kér az előterjesztésről szóbeli tájékoztatást, ezért a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Borka-Szász Tamás megkérdezi, hogy csak Kálmán Zoltán gondnok úr személyéről van szó, vagy az egész családja elhelyezéséről kell gondoskodni? Meglátása szerint ez egy fontos, lényeges információ a képviselők számára, mert az előterjesztésben egy 86 m²-es lakásról van szó. Kéri, hogy az előterjesztő indokolja meg a lakás méretének szükségességét.

Tóth Sándor megállapítja, az előterjesztésben az áll, hogy a Városgazda Zrt. költségvetése alapján a lakás felújítása több mint 4 millió Ft-os költséggel valósítható meg, az érintett pedig vállalta, hogy 3 millió Ft-ért felújítja az ingatlant. Arra vár választ, hogy a költségre vonatkozóan mi indokolja ezt a differenciát.

Pusztai Gábor Borka-Szász Tamás kérdésére elmondja, hogy nem ismeri Kálmán Zoltán családi körülményeit, azt viszont tudja, hogy amikor megkapta a gondnoki munkakört és kapott egy szolgálati lakást, akkor ő egy 2+2 félszobás összkomfortos önkormányzati lakást adott le, aminek a mérete hasonló, mint a most felajánlott 86 m²-es lakás.

Tisztázza, az elhelyezési kötelezettség nem csak arra is vonatkozik, hogy adjanak neki egy lakást, hanem arra is, hogy az eredetileg általa leadott lakásnak megfelelő, vagy annál jobb lakást kell számára biztosítani.

A felújítási költséggel kapcsolatos kérdésre válaszolva elmondja, a Városgazda Zrt. számára elő van írva, hogy milyen normatíva, illetve normakönyv (TERC normagyűjtemény) alapján kell meghatározni a felújítási költségeket, meg vannak határozva az óradíjak is, és ennek alapján az adott lakás esetében 4,7 millió Ft-os felújítási költség jött ki. Kontrollajánlatként kértek árajánlatot piaci szereplőktől is, és az 4,1 millió Ft összeget képvisel. Megjegyzi, azt látni kell, hogy piacon különböző vállalkozók vannak, különböző árszinten. Hozzáteszi, ma új lakást építenek 120-tól akár 400 ezer Ft/m² árig. Amennyiben valaki saját maga vállalja egy lakás felújítását, az azt jelenti, hogy pl. megveszi magának a festéket és vélhetően ő maga festi ki a lakást, vagy esetleg hív egy olcsó iparost és vele végezteti el. Az árdifferencia ebből adódik. Hangsúlyozza, a piaci árak eléggé szórnak, ezért ha a jól kvalifikált vállalkozói árakat veszik alapul, akkor a jelzett felújítási költség teljesen reális, de a gondnok ettől függetlenül a 3 millió Ft-ból kiválóan meg fogja tudni oldani ezt a feladatot.

Borka-Szász Tamás emlékeztet, Pusztai Gábor azt mondta, hogy a gondnok számára ugyanolyan, vagy jobb lakást kell biztosítani, mint amit ő korábban leadott, majd megkérdezi, ez egy szerződéses kötelezettség, vagy jogszabályi kötelezettség, vagy morális kötelezettség - tekintettel arra, hogy ez nagyon nem mindegy.

Pusztai Gábor válaszában elmondja, a pontos jogszabályi hivatkozást most nem tudja megmondani, de törvényi előírás van arra, hogy ha valaki leadta a lakását, akkor számára lakást kell biztosítani, méghozzá az általa leadotthoz hasonló nagyságú lakást. Meglátása szerint az egy teljesen jogos elvárás, hogy ha valaki egy összkomfortos lakást adott le, akkor egy összkomfortos lakást kapjon, de a pontos jogszabályi előírást – amire a kérelmező hivatkozott – nem tudja megmondani, azonban ígéri, hogy a Kt. ülésre előkeresi. Megjegyzi, más esetekben is e törvény előírásai alapján történt a lakás biztosítása.

Dr. Szeles Gábor az elhangzottakat kiegészítve, megerősítve elmondja, hogy a törvény értelmében a kérelmező részére ugyanolyan szobaszámú és komfortfokozatú, vagy magasabb komfortfokozatú, de alacsonyabb szobaszámú, vagy magasabb szobaszámú, de eggyel alacsonyabb komfortfokozatú lakást kell biztosítani, mint amilyet a gondnoki lakásba történő beköltözéskor leadott.

Hozzászólások:

Borka-Szász Tamás kijelenti, természetesnek tartja, ezért nem vitatja, hogy ennek az embernek jár egy ugyanolyan komfortfokozatú, ugyanolyan minőségű lakás, pláne, ha ezt még jogszabály is előírja. Tisztázza, ő azt hiányolja az előterjesztésből, hogy nincs benne utalás az illető jelenlegi családi állapotára. Közli, számára nagyon nem mindegy, hogy valaki egyedül van, vagy pl. egy négyfős családot kell elhelyezni. Ebből a szempontból nem érti, hogy az előterjesztésben miért nincsen információ erre vonatkozóan.

Kifogásolja, hogy az sem látszik az anyagból, hogy milyen egyeztetések folytak a gondnokkal, ugyanis, ha ő egyedül van, akkor nem biztos, hogy neki egy 86 m²-es lakás kell, hanem esetleg elég lehet egy magasabb komfortfokozatú, de kisebb lakás is. Hangsúlyozza, nem látja az előterjesztésből az egyeztetés folyamatát, illetve azt, hogy miért került az előterjesztésbe a Völgy utca 9. fsz. 2. szám alatti lakás, amely 86 m²-es. Hangsúlyozza, nem megrövidíteni kívánja ezt az embert, mert szerinte is kapja meg azt ami neki jár, de ha esetleg már egy szál magában él, akkor nem biztos, hogy neki egy 2+2 félszobás lakás kellene. Megjegyzi, ezt a nagy lakást adott

esetben esetleg oda tudnák adni más, nagyobb család elhelyezésére és ő ebből a szempontból „kapirgálja” ezt a dolgot – nem megkérdőjelezve a Csepeli Városgazda Zrt. hozzáértését –, hogy teljesen körüljárták-e ezt a kérdést, főként, mert szűkében vannak az üres lakásoknak. Szeretné tudni, hogy biztosan ezt a lakást kell-e odaadni neki, vagy esetleg ő kifejezetten erre a lakásra tart igényt? Erre vonatkozóan szeretne információt, ha nem most, akkor a képviselő-testületi ülésen, hogy nyugodtabb lelkiismerettel tudjon dönteni.

Pusztai Gábor a felvetésre reagálva megjegyzi, az összkomfortosnál nagyobb komfortfokozatú lakást nem tud elképzelni. Amennyiben az alapterületeket veszik figyelembe, akkor a leadott 2+2 félszobás lakás kb. hasonló alapterületű, mint a most felajánlott 86 m²-es lakás, tehát nagyságrendileg nincs eltérés.

Az előzményekről elmondja, hogy több lakást is felajánlottak az illető számára és ezt a lakást ő választotta. Hozzáteszi, nekik ilyen esetben kötelességük több lakást felajánlani és, ha az illető nem fogadja el egyiket sem, akkor ők nem tudnak mit kezdeni.

Tájékoztatásul elmondja még, hogy az iskola számára nagyon sürgető, hogy megoldást találjanak, az illető kiköltözzön a gondnoki lakásból, mert szeretnék birtokba venni és átalakítani azt a területet. Adalékul azt is elmondja még, hogy amennyiben az illető nem elégedett a megajánlott megoldással, akkor bírósághoz fordulhat, és a bíróság megítéli neki az eredeti lakásával megegyező méretű és komfortfokozatú lakást, ezért – tekintettel arra is, hogy ennyire egyeznek a paraméterek – ők nagyon nem is mentek tovább ebben a dologban.

Dr. Szeles Gábor az elhangzottakat azzal egészíti ki, hogy ez az ember a Gróf Széchenyi Iskola szolgálati lakásában lakik, mert korábban ő látta el a gondnoki feladatokat, majd hangsúlyozza, azonban már nem látja el a gondnoki feladatokat, viszont még mindig benne lakik a lakásban. Az iskolának és az önkormányzatnak nagyon nagy szüksége lenne arra, hogy legyen ott valaki, aki ellátja a gondnoki feladatokat. Több éve próbálnak olyan lakást találni, ami megfelel annak, mint amiből az illető ide beköltözött. Megjegyzi, a beköltözése pillanatában sem volt érdekes, hogy mekkora családdal költözik, a lényeg most is csak az, hogy ő leadott egy 2+2 félszobás lakást, ahol a gondnoki lakásba költözésekor megszűnt a jogviszonya. Hangsúlyozza, a gondnoki lakásból őt kirakni nem lehet, más módon csak úgy, hogy biztosítani kell számára egy olyan lakást, mint amilyet leadott. Ez történik most és ez nem az illető érdeke – ő ott nagyon jól el van –, hanem az önkormányzat érdeke.

Dobák István megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban további hozzászólás nincs, ezért a vitát lezárja, majd szavazásra bocsátja az előterjesztés Képviselő-testületi ülésre bocsátására vonatkozó javaslatot.

9/2015. (I.28.) PEÜB

Határozat

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy a 10. számú előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja és elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

Határidő: végrehajtásra: azonnal

Felelős: Dobák István bizottsági elnök

5 igen

0 nem

0 tartózkodással

elfogadva

Dobák István megállapítja, hogy a Bizottság az előterjesztést 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek, majd a napirendet lezárja.

Napirend 9. pontja: (33. sz. előterjesztés)

Javaslat a TÉR KÖZ Fővárosi Városrehabilitációs Pályázat keretében megvalósuló „Csepel Városközpont integrált rehabilitációja 2. ütem” című pályázat Támogatási szerződés 1. számú Módosításának elfogadására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dobák István megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs, majd szavazásra bocsátja az előterjesztés Képviselő-testületi ülésre bocsátására vonatkozó javaslatot.

10/2015. (I.28.) PEÜB

Határozat

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy a **33. számú előterjesztést** megtárgyalásra alkalmasnak tartja és elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

Határidő: végrehajtásra: azonnal

Felelős: Dobák István bizottsági elnök

5 igen

0 nem

0 tartózkodással

elfogadva

Dobák István megállapítja, hogy a Bizottság az előterjesztést 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek, majd a napirendet lezárja.

Napirend 10. pontja: (34. sz. előterjesztés)

Javaslat a Szent Imre téren kialakított Díszvilágítási és Közvilágítási rendszerek tulajdonjogának megtartására és üzemeltetésre térítésmentes átadása a Budapesti Dísz- és Közvilágítási Kft. részére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dobák István megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs, majd szavazásra bocsátja az előterjesztés Képviselő-testületi ülésre bocsátására vonatkozó javaslatot.

11/2015. (I.28.) PEÜB

Határozat

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy a 34. számú előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja és elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

Határidő: végrehajtásra: azonnal

Felelős: Dobák István bizottsági elnök

5 igen

0 nem

0 tartózkodással

elfogadva

Dobák István megállapítja, hogy a Bizottság az előterjesztést 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek, majd a napirendet lezárja.

Napirend 11. pontja: (32. sz. előterjesztés)

Javaslat parkolóhelyek biztosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dr. Szeles Gábor a bizottsági elnök kérésére az előterjesztő képviseletében röviden összefoglalja a rendelettervezet lényegét.

Dobák István megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs, majd szavazásra bocsátja az előterjesztés Képviselő-testületi ülésre bocsátására vonatkozó javaslatot.

12/2015. (I.28.) PEÜB

Határozat

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy a 32. számú előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja és elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

Határidő: végrehajtásra: azonnal

Felelős: Dobák István bizottsági elnök

5 igen

0 nem

0 tartózkodással

elfogadva

Dobák István megállapítja, hogy a Bizottság az előterjesztést 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek, majd a napirendet lezárja.

Napirend 12. pontja: (11. sz. előterjesztés)

Javaslat a Budapest XXI. kerület, Kossuth Lajos u. 63/A fsz. 1. szám alatti helyiség a Budapest Főváros XXI. ker. Csepeli Polgármesteri Hivataltól a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. vagyonkezelésbe adására, valamint a berendezéseinek használatba adására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dobák István megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs, majd szavazásra bocsátja az előterjesztés Képviselő-testületi ülésre bocsátására vonatkozó javaslatot.

13/2015. (I.28.) PEÜB

Határozat

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy a 11. számú előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja és elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

Határidő: végrehajtásra: azonnal

Felelős: Dobák István bizottsági elnök

5 igen

0 nem

0 tartózkodással

elfogadva

Dobák István megállapítja, hogy a Bizottság az előterjesztést 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek, majd a napirendet lezárja.

Napirend 13. pontja: (20. sz. előterjesztés)

Javaslat az Országgyűlési Hivatal részére bérbe adandó kettő darab üzlethelyiség bérleti jogának 14/2011 (III.31.) önkormányzati rendelet hatálya alóli kivételre

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dobák István megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs, majd szavazásra bocsátja az előterjesztés Képviselő-testületi ülésre bocsátására vonatkozó javaslatot.

14/2015. (I.28.) PEÜB

Határozat

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy a 20. számú előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja és elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

Határidő: végrehajtásra: azonnal

Felelős: Dobák István bizottsági elnök

5 igen

0 nem

0 tartózkodással

elfogadva

Dobák István megállapítja, hogy a Bizottság az előterjesztést 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek, majd a napirendet lezárja.

Napirend 14. pontja: (21. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest Főváros XXI. kerület Csepeli Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dobák István megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs, majd szavazásra bocsátja az előterjesztés Képviselő-testületi ülésre bocsátására vonatkozó javaslatot.

15/2015. (I.28.) PEÜB

Határozat

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy a 21. számú előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja és elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

Határidő: végrehajtásra: azonnal

Felelős: Dobák István bizottsági elnök

5 igen

0 nem

0 tartózkodással

elfogadva

Dobák István megállapítja, hogy a Bizottság az előterjesztést 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek, majd a napirendet lezárja.

Napirend 15. pontja: (27. sz. előterjesztés)

Javaslat az Önkormányzat vagyonának védelméről és graffity elleni fellépésről

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dobák István megállapítja, hogy ezt az előterjesztést időben megkapták, ezért erről nem kér szóbeli tájékoztatást, majd a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Borka-Szász Tamás előrebocsátja, hogy az előterjesztés céljával maximálisan egyetért, majd megkérdezi, hogy miért csak a folyamatban büntetőeljárásra szűkítik ennek a lehetőségét. Megjegyzi, az egyszerű csepeli állampolgárnak fogalma sincsen arról, hogy melyik ügyben van folyamatban büntetőeljárás – bár azt ki lehet tenni az internetre, hogy mely házat firkáltak össze és büntetőeljárás van folyamatban az elkövetők ellen, és akinek ehhez bizonyítéka van, az jelentkezzen –. Meglátása szerint azonban ez már az esemény utáni, vagy nagyon utókövetése az eseménynek. Véleménye szerint sokkal jobban megmozgatná a csepeli állampolgárok állampolgári tudatát, ha akkor, amikor valaki látja, hogy éppen lefűjják a falat, akkor a nála lévő telefontal felveszi a rongálást és bejelenti (vélelmezi, hogy az emberek többségénél ma már van olyan telefon, ami fotót is, videót is tud készíteni). Szerinte az öntudatos állampolgárt tudatilag sokkal inkább motiválja, ha a felvételt – amely egyértelműen szolgálja az elkövető(k)

beazonosítását, ami alapján a hivatal is feljelentést tehet, és sikeres büntetőügy indulhat - eljuttathatja a hivatalnak. Meglátása szerint ez ugyanúgy jutalomra érdemes, mert ugyanúgy segíti a közterület védelmét.

Megjegyzi, ő nem tudja a jogi megoldást, de szeretné tudni, hogy van-e jogi lehetőség arra, hogy ne szűkítsék ezt a dolgot csak a folyamatban lévő büntetőeljárásokra, hanem egy kicsit motiválják a csepeli lakosokat arra, hogy ha szemtanúi egy rongálásnak - tehát még el sem indulhatott az elkövetők ellen az eljárás -, akkor segítsék ennek földerítésében az önkormányzatot.

Dobák István úgy ítéli meg, hogy a határozati javaslatban szóról szóra benne van a válasz arra, amit Borka-Szász Tamás kérdezett, de megkérdezi a Jegyző véleményét ez ügyben.

Dr. Szeles Gábor közli, a javaslat pont arról szól, amit a Képviselő úr elmondott. Amennyiben valaki, valahol ilyet lát és segíti annak felderítését, hogy ki az elkövető, akkor a megfelelő fórumoknál elindulhat egy eljárás. A bejelentő részére azonban csak akkor kerülhet sor a 200 ezer Ft kifizetésére, ha a büntetőeljárás megindult. Ez a feltétel, a takarékoságot szolgálja, hogy csak akkor fizetnek, ha a rongálás már egy megalapozott ügy.

Dobák István megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás nincs, ezért a vitát lezárja, majd szavazásra bocsátja az előterjesztés Képviselő-testületi ülésre bocsátására vonatkozó javaslatot.

16/2015. (I.28.) PEÜB

Határozat

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy a 27. számú előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja és elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

Határidő: végrehajtásra: azonnal

Felelős: Dobák István bizottsági elnök

5 igen

0 nem

0 tartózkodással

elfogadva

Dobák István megállapítja, hogy a Bizottság az előterjesztést 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek, majd a napirendet lezárja.

Napirend 16. pontja: (22. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepeli Városképfő Kft -vel kötendő közművelődési megállapodás elfogadására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dobák István megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs, majd szavazásra bocsátja az előterjesztés Képviselő-testületi ülésre bocsátására vonatkozó javaslatot.

17/2015. (I.28.) PEÜB

Határozat

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy a 22. számú előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja és elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

Határidő: végrehajtásra: azonnal

Felelős: Dobák István bizottsági elnök

5 igen

0 nem

0 tartózkodással

elfogadva

Dobák István megállapítja, hogy a Bizottság az előterjesztést 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek, majd a napirendet lezárja.

Napirend 17. pontja: (24. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepeli Városkép Kft. ügyvezető igazgatója részére kifizűzött prémiumfeladat teljesítésének elfogadására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dobák István megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs, majd szavazásra bocsátja az előterjesztés Képviselő-testületi ülésre bocsátására vonatkozó javaslatot.

18/2015. (I.28.) PEÜB

Határozat

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy a 24. számú előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja és elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

Határidő: végrehajtásra: azonnal

Felelős: Dobák István bizottsági elnök

5 igen

0 nem

0 tartózkodással

elfogadva

Dobák István megállapítja, hogy a Bizottság az előterjesztést 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek, majd a napirendet lezárja.

Napirend 18. pontja: (12. sz. előterjesztés)

Javaslat Együttműködési megállapodás megkötésére a Nemzeti Ifjúságvédő és Tehetségkutató Egyesülettel

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dobák István megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs, majd szavazásra bocsátja az előterjesztés Képviselő-testületi ülésre bocsátására vonatkozó javaslatot.

19/2015. (I.28.) PEÜB

Határozat

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy a 12. számú előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja és elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

Határidő: végrehajtásra: azonnal

Felelős: Dobák István bizottsági elnök

4 igen

0 nem

1 tartózkodással

elfogadva

Dobák István megállapítja, hogy a Bizottság az előterjesztést 4 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek, majd a napirendet lezárja.

Napirend 19. pontja: (13. sz. előterjesztés)

Javaslat támogatások nyújtására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dobák István nem kér az előterjesztésről szóbeli tájékoztatást, ezért a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Tóth Sándor megkérdezi, jól értelmezi-e, hogy az alapítványon keresztül támogatják az osztályt? Amennyiben igen, akkor szeretné tudni, hogy miért nem közvetlenül támogatják.

Pintér Bence az előterjesztő nevében elmondja, hogy a közvetlenül történő támogatás több procedúrát jelentene. Hozzáteszi, az egy bevett eljárás, hogy alapítványon keresztül támogatnak embereket és ezzel a megoldással könnyebb megoldani a támogatás adminisztratív részét.

Dobák István megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban a bizottság tagjai részéről hozzászólás nincs.

Javasolja, hogy határozati javaslatokról egyenként döntsenek, majd a vitát lezárja, és egyenként szavazásra bocsátja az előterjesztés két határozati javaslatát.

20/2015. (I.28.) PEÜB

Határozat

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy a 13. számú előterjesztést

megtárgyalásra alkalmasnak tartja és az **1. számú határozati javaslatát** elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

Határidő: végrehajtásra: azonnal

Felelős: Dobák István bizottsági elnök

5 igen

0 nem

0 tartózkodással

elfogadva

Dobák István megállapítja, hogy a Bizottság az 1. számú határozati javaslatot 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek, majd szavazásra bocsátja a 2. számú határozati javaslatot.

21/2015. (I.28.) PEÜB

Határozat

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy a **13. számú előterjesztés 2. számú határozati javaslatát** elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

Határidő: végrehajtásra: azonnal

Felelős: Dobák István bizottsági elnök

2 igen

0 nem

3 tartózkodással

elutasítva

Dobák István megállapítja, hogy a Bizottság az előterjesztés 2. számú határozati javaslatát 2 igen, 0 nem, 3 tartózkodás szavazattal a Képviselő-testületnek nem javasolja elfogadásra, majd a napirendet lezárja.

Napirend 20. pontja: (14. sz. előterjesztés)

Javaslat az óvodák szervezeti összevonására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dobák István az előterjesztésről nem kér szóbeli tájékoztatást, ezért a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Borka-Szász Tamás megkérdezi, hogy a szervezeti összevonás az óvodák mindennapi életére lesz-e bármilyen közvetlen hatással.

Furák János (válaszának első része a hangfelvételen nem hallható. - jkv.-vezető) elmondja, hogy 11 óvoda olvad egybe és egyesített óvodák intézménye jön létre, ami a gazdálkodásban sok előnnyel jár, de ezt most nem kívánja részletezni. Tájékoztatásul hozzáteszi, 24 tagóvoda van és ezek életében semmilyen változás nem lesz. A döntés a szülők, a gyermekek szempontjából sem jelent semmiféle változást, illetve talán csak annyiban, hogy valamilyen létszám felszabadul, ami erősítheti a tagóvodákat.

Dobák István szeretné tudni, hogy a javaslat beterjesztése előtt készült-e valamilyen hatástanulmány, illetve választ vár arra, hogy ezzel a centralizálással milyen költségek várhatóak.

Furák János közli, hatástanulmány még nem készült. Tisztázza, ez az előterjesztés most még nem a konkrét döntésről szól, hanem arról, hogy a Képviselő-testület támogatását kéri az összevonáshoz, amelynek már többéves előzménye van. Emlékeztet, az óvodáknál már 2012-ben is volt ehhez hasonló centralizálás, de akkor csak annyi valósult meg amennyit a feltételek akkor megengedtek.

Elmondja, hogy volt egy tanulmány, ami az államreform operatív program keretében szervezetfejlesztés vonatkozásában érintette a kerületet is. Ott is születtek javaslatok és most ez a munka folytatódik, illetve a holnapi nappal megkezdődik az összevonással kapcsolatos munka - ha a Képviselő-testület elfogadja a javaslatot. Az ezzel összefüggő, több előterjesztésből álló előterjesztéssor várhatóan a februári, vagy a márciusi képviselő-testületi ülésre kerül majd beterjesztésre. Az erre vonatkozó ütemtervről elmondja, hogy február 11-ig meg kell történnie a szülőkkal, a szakszervezettel, az SZMK-kal az egyeztetés és majd annak alapján készül el az a szakanyag, ami bekerül a Képviselő-testület elé - adatokkal, hír értékű információkkal, ami a döntéshez szükséges -. Leszögezi, a munka ezzel a döntéssel kezdődik.

Dobák István megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás nincs, ezért a vitát lezárja, majd szavazásra bocsátja az előterjesztés Képviselő-testületi ülésre bocsátására vonatkozó javaslatot.

22/2015. (I.28.) PEÜB

Határozat

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy a 14. számú előterjesztést meg tárgyalásra alkalmasnak tartja és elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

Határidő: végrehajtásra: azonnal

Felelős: Dobák István bizottsági elnök

5 igen

0 nem

0 tartózkodással

elfogadva

Dobák István megállapítja, hogy a Bizottság az előterjesztést 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a Képviselő-testületnek elfogadásra ajánlja, majd a napirendet lezárja.

Napirend 21. pontja: (15. sz. előterjesztés)

Javaslat a Jedlik Ányos Gimnázium diákjai alternatív étkeztetésének folytatására, a 181/2014.(IV.24.) Kt. határozat módosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dobák István nem kér szóbeli tájékoztatást, ezért a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Tóth Sándor megkérdezi, hogy a többi intézménnyel kapcsolatban volt-e felmérés az alternatív étkeztetésbe történő bevonása vonatkozóan, illetve ha nem, akkor terveznek-e ilyesfajta felmérést.

Furák János közli, ilyen felmérés nem volt, majd elmondja, hogy az iskola vezetése és az önkormányzat közötti megállapodás alapján a Jedlikben az alternatív étkeztetés egyfajta kísérletként indul el, mert korábban igen kis létszámban vették igénybe a diákok a meleg ételt. Hozzáteszi, ha ez az alternatív étkeztetés a Jedlikben bevál, akkor esetleg lehet kezdeményezni, hogy máshol is bevezessék.

Felhívja a figyelmet arra, hogy ez az étkeztetési forma nem közétkeztetés, hanem azon kívüli étkeztetés, ami teljesen más forma, és aminek többletköltségét a szülők vállalták. Tájékoztatásul elmondja, az önkormányzat eredetileg 2014. év végéig vállalta a támogatást, aminek most a június végéig történő meghosszabbítását kéri. Hozzáteszi a korábban elfogadott keret várhatóan az oktatási év végéig lesz elegendő. A következő oktatási évre vonatkozóan újra végig kell majd gondolni, hogy miként lehet ezt folytatni.

Meglátása szerint, ha van rá igény, akkor ez a támogatás kiterjeszthető a többi iskolára is. Lát arra lehetőséget, hogy ezt a formát is a közétkeztetés keretében oldják meg, majd megjegyzi, ugyanis ha nem ott van, akkor a normatívát ehhez nem lehet megigényelni. Hangsúlyozza, itt a szülőnek van többletkiadása.

Borka-Szász Tamás megkérdezi, hogy az anyaghoz kapcsolódóan a képviselők kaphatnának-e az erre illetékesektől egy általános tájékoztatást, illetve egy rövid helyzetképet arról, hogy a kerület oktatási-nevelési intézményeiben hogyan történik a közétkeztetés (jelzi, bölcsődék, az óvodák, az általános iskolák adataira kíváncsi - bár tudja, hogy ez utóbbiak már nem az önkormányzat kezelésében vannak -, valamint azoknál a középiskoláknál, amelyek az önkormányzathoz tartoznak). Mikrofonon kívüli kérdésre reagálva közli, érdekesek a számszaki adatok is, de ő inkább a megoldásokra kíváncsi, hogy miként történik az étkeztetés ezekben az intézményekben, mik az igények, illetve ezt hogyan oldják meg. Hangsúlyozza, nem százoldalas tanulmányt szeretne, hanem egy információpótló anyagot, hogy egy kis áttekintést kapjanak arról, hogy a kerületben ez miként történik.

Dobák István megállapítja, hogy az előterjesztéssel hozzászólás nincs, ezért a vitát lezárja, majd szavazásra bocsátja az előterjesztés Képviselő-testületi ülésre bocsátására vonatkozó javaslatot.

23/2015. (I.28.) PEÜB

Határozat

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy a 15. számú előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja és elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

Határidő: végrehajtásra: azonnal

Felelős: Dobák István bizottsági elnök

5 igen

0 nem

0 tartózkodással

elfogadva

Dobák István megállapítja, hogy a Bizottság az előterjesztést 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a Képviselő-testületnek elfogadásra ajánlja, majd a napirendet lezárja.

Megállapítja, hogy hat óra van és még hét napirend van hátra, plusz még egy időközben érkezett előterjesztés.

Napirend 22. pontja: (28. sz. előterjesztés)

Javaslat a támogató szolgáltatás finanszírozási szerződésének aláírására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dobák István közli, úgy látja, nem mernek kérdezi, hozzászólni, majd megjegyzi, így nem sok értelme van a dolognak, majd a vitát lezárja és szavazásra bocsátja az előterjesztés Képviselő-testületi ülésre bocsátására vonatkozó javaslatot.

24/2015. (I.28.) PEÜB

Határozat

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy a 28. számú előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja és elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

Határidő: végrehajtásra: azonnal

Felelős: Dobák István bizottsági elnök

5 igen

0 nem

0 tartózkodással

elfogadva

Dobák István megállapítja, hogy a Bizottság az előterjesztést 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a Képviselő-testületnek elfogadásra ajánlja, majd a napirendet lezárja.

Napirend 23. pontja: (16. sz. előterjesztés)

Javaslat a Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat tevékenységének bővítésére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dobák István megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs, majd szavazásra bocsátja az előterjesztés Képviselő-testületi ülésre bocsátására vonatkozó javaslatot.

25/2015. (I.28.) PEÜB

Határozat

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy a 16. számú előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja és elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

Határidő: végrehajtásra: azonnal

Felelős: Dobák István bizottsági elnök

5 igen

0 nem

0 tartózkodással

elfogadva

Dobák István megállapítja, hogy a Bizottság az előterjesztést 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a Képviselő-testületnek elfogadásra ajánlja, majd a napirendet lezárja.

Napirend 24. pontja: (29. sz. előterjesztés)

Javaslat a Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat alapító okiratának módosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dobák István megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs, majd szavazásra bocsátja az előterjesztés Képviselő-testületi ülésre bocsátására vonatkozó javaslatot.

26/2015. (I.28.) PEÜB

Határozat

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy a 29. számú előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja és elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

Határidő: végrehajtásra: azonnal

Felelős: Dobák István bizottsági elnök

5 igen

0 nem

0 tartózkodással

elfogadva

Dobák István megállapítja, hogy a Bizottság az előterjesztést 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a Képviselő-testületnek elfogadásra ajánlja, majd a napirendet lezárja.

Napirend 25. pontja: (17. sz. előterjesztés)

Javaslat helyi nemzetiségi önkormányzatokkal megállapodás megkötésére

Előterjesztő: Ábel Attila alpolgármester

Dobák István megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs, majd szavazásra bocsátja az előterjesztés Képviselő-testületi ülésre bocsátására vonatkozó javaslatot.

27/2015. (I.28.) PEÜB

Határozat

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy a 17. számú előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja és elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

Határidő: végrehajtásra: azonnal

Felelős: Dobák István bizottsági elnök

5 igen

0 nem

0 tartózkodással

elfogadva

Dobák István megállapítja, hogy a Bizottság az előterjesztést 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a Képviselő-testületnek elfogadásra ajánlja, majd a napirendet lezárja.

Napirend 26. pontja: (18. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepeli út 50 Km/h sebességhatárolására a Lámpás utca és az M0 közötti szakaszon

Előterjesztő: Pákozdi József képviselő

Dobák István megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs, majd szavazásra bocsátja az előterjesztés Képviselő-testületi ülésre bocsátására vonatkozó javaslatot.

28/2015. (I.28.) PEÜB

Határozat

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy a 18. számú előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja és elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

Határidő: végrehajtásra: azonnal

Felelős: Dobák István bizottsági elnök

2 igen

0 nem

3 tartózkodással

elutasítva

Dobák István megállapítja, hogy a Bizottság az előterjesztést 2 igen, 0 nem, 3 tartózkodás szavazattal a Képviselő-testületnek nem javasolja elfogadásra, majd a napirendet lezárja.

Napirend 27. pontja: (19. sz. előterjesztés)

Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dobák István megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs, majd szavazásra bocsátja az előterjesztés Képviselő-testületi ülésre bocsátására vonatkozó javaslatot.

29/2015. (I.28.) PEÜB

Határozat

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy a 19. számú előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja és elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

Határidő: végrehajtásra: azonnal

Felelős: Dobák István bizottsági elnök

3 igen

1 nem

1 tartózkodással

elfogadva

Dobák István megállapítja, hogy a Bizottság az előterjesztést 3 igen, 1 nem, 10 tartózkodás szavazattal a Képviselő-testületnek elfogadásra ajánlja, majd a napirendet lezárja.

Napirenden kívül:

Dobák István javasolja a Bizottságnak, hogy vegyék fel napirendre az időközben kézhez kapott előterjesztés napirendre vételét, amely az RSD csepeli partszakaszának közvilágítás-fejlesztéséről szól, tekintettel arra, hogy ez közügy, majd javaslatáról szavazást rendel el.

30/2015. (I.28.) PEÜB

Határozat

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága – Dobák István javaslatára – úgy dönt, hogy elfogadott napirendjét megváltoztatva, a 35. számú előterjesztést 28. napirendként napirendre tűzi.

Határidő: végrehajtásra: azonnal

Felelős: Dobák István bizottsági elnök

5 igen

0 nem

0 tartózkodással

elfogadva

Dobák István megállapítja, hogy a Bizottság a javaslatot 5 igen, 0 nem, 10 tartózkodás szavazattal elfogadta, majd áttér a 35. számú előterjesztés megtárgyalásáról szóló napirendre.

Napirend 28. pontja: (35. sz. előterjesztés)

Javaslat a TÉR_KÖZ Fővárosi Városrehabilitációs Pályázat – „RSD csepeli partszakaszának közvilágítás-fejlesztése” tárgyú Támogatási Szerződés 1. számú módosításának elfogadására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dobák István megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs, majd szavazásra bocsátja az előterjesztés Képviselő-testületi ülésre bocsátására vonatkozó javaslatot.

31/2015. (I.28.) PEÜB

Határozat

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy a 35. számú előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja és elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

Határidő: végrehajtásra: azonnal

Felelős: Dobák István bizottsági elnök

5 igen

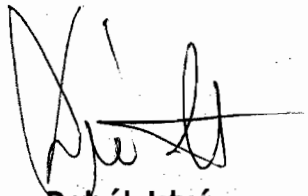
0 nem

0 tartózkodással

elfogadva

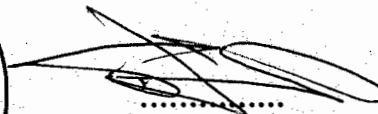
Dobák István megállapítja, hogy a Bizottság az előterjesztést 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a Képviselő-testületnek elfogadásra ajánlja, majd a napirendet lezárja.

Megállapítja, hogy a bizottság saját munkatervét a mai ülésen nem tudja elfogadni, mert időközben két bizottsági tag távozása miatt Bizottság határozatképtelenné vált, ezért az ülést 18 óra 07 perckor bezárja.


Dobák István
elnök

k.m.f.




.....
bizottsági tag

Jegyzőkönyvet készítette:
Fehér Lászlóné
bizottsági titkár