

BUDAPEST XXI. KERÜLET CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLET
KÖZRENDVÉDELMI ÉS
KÖZBIZTONSÁGI BIZOTTSÁG

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Közrendvédelmi és Közbiztonsági Bizottság **2015. szeptember 22-én** (kedd) **17.00 órai kezdettel** a POHI Nagytanácstermében (1211 Bp. Szent Imre tér 10. fsz. 5.) megtartott üléséről.

Jelen vannak:

Pákozdi József	elnök
Kuti Balázs	alelnök
Bercsik Károly	tag
Balogh Ernő	tag
Zupkó János	tag
Takács Mónika	tag
Takács Krisztián	tag
Nagy László	tag

Igazoltan távollévő:

Gál Balázs	tag
------------	-----

További jelenlévők:

dr. Szeles Gábor	jegyző
Halmos Istvánné	Városgazdálkodási Ágazat ágazatvezetője
Némethné Révész Andrea	Városgazdálkodási Ágazat ágazatvezető helyettese
Galgóczi Deák Antal	Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság XXI. Kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság vezetője
Papp Péter	Budapest XXI. Kerület Rendőrkapitányság vezetője
Mike Dávid	Közterület-felügyelet részéről

Pákozdi József köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Bizottság 8 fővel határozatképes, hozzáteszi, hogy Gál Balázs igazoltan távol tartózkodik. Elmondja, hogy a korábban kiküldött meghívóhoz képest, két új előterjesztés napirendre vételére tesz javaslatot.

Napirend-tervezet 2. pontja: (249. sz. előterjesztés) + kiegészítés

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata a 2015. évi költségvetéséről szóló 22/2015. (VI.25.) önkormányzati rendelettel módosított 10/2015. (III.12.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 3. pontja:

Javaslat Széchenyi István és a Kassai útkereszteződésben forgalom irányító lámpa kiépítésére

Előterjesztő: Pákozdi József képviselő

Ezután megállapítja, hogy kiegészítés, kérdés és hozzászólás nincs, majd szavazásra bocsátja a két új előterjesztés napirendre vételét.

36/2015. (IX.22.) KKB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Közrendvédelmi és Közbiztonsági Bizottsága – Pákozdi József javaslatára – úgy dönt, hogy az alábbi előterjesztéseket napirendre veszi:

Napirend 2. pontja: (249. sz. előterjesztés) + kiegészítés

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata a 2015. évi költségvetéséről szóló 22/2015. (VI.25.) önkormányzati rendelettel módosított 10/2015. (III.12.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 3. pontja:

Javaslat Széchenyi István és a Kassai útkereszteződésben forgalom irányító lámpa kiépítésére

Előterjesztő: Pákozdi József képviselő

Határidő: azonnal

Felelős: Pákozdi József elnök

8 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Pákozdi József megállapítja, hogy a két új előterjesztés napirendre vételét a Bizottság 8 igennel elfogadta. Ezután megállapítja, hogy kiegészítés, kérdés és hozzászólás nincs, majd szavazásra bocsátja a módosított napirend egészét.

37/2015. (IX.22.) KKB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Közrendvédelmi és Közbiztonsági Bizottsága a mai ülésének napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Napirend 1.pontja: (232. sz. előterjesztés)

Javaslat rendszámfelismerő rendszer térítésmentes használatba adására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 2.pontja: (249. sz. előterjesztés) + kiegészítés

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata a 2015. évi költségvetéséről szóló 22/2015. (VI.25.) önkormányzati rendelettel módosított 10/2015. (III.12.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 3. pontja:

Javaslat Széchényi István és a Kassai útkereszteződésben forgalom irányító lámpa kiépítésére

Előterjesztő: Pákozdi József képviselő

Határidő: azonnal

Felelős: Pákozdi József elnök

8 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Pákozdi József megállapítja, hogy a napirendet a Bizottság 8 igennel elfogadta.

Napirend tárgyalása:

Napirend 1. pontja: (232. sz. előterjesztés)

Javaslat rendszámfelismerő rendszer térítésmentes használatba adására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Pákozdi József megállapítja, hogy kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd a szavazásnak ad helyt.

38/2015. (IX.22.) KKB

HATÁROZAT

Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Közrendvédelmi és Közbiztonsági Bizottság úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2015. 09. 24-i Kt. ülés

Felelős: Pákozdi József elnök

8 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Pákozdi József megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 8 igennel elfogadta.

Napirend 2. pontja: (249. sz. előterjesztés) + kiegészítés

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata a 2015. évi költségvetéséről szóló 22/2015. (VI.25.) önkormányzati rendelettel módosított 10/2015. (III.12.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Pákozdi József kiegészítésnek ad helyt.

Halmos Istvánné tájékoztat, hogy a költségvetés bevételi és kiadási oldalát 112M Ft-tal módosítják, ill. ennek az összegnek a pontosítására tesznek javaslatot. Ezen kívül jelentős belső átcsoportosítások szerepelnek a költségvetés rendelettervezetében, az általános tartalék felhasználásának vonatkozásában, ami több mint 300M Ft. Folytatásában elmondja, hogy a 6-os számú mellékletben szereplő felújítási, beruházási, fejlesztési feladatok vonatkozásában, az előirányzatok egy részét

felülvizsgálták és ott, ahol az előirányzat nem került felhasználásra az elmúlt évek során, visszahelyezésre került a céltartalékba.

Pákozdi József megköszöni a kiegészítést, ezután megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs majd a szavazásnak ad helyt.

39/2015. (IX.22.) KKB

HATÁROZAT

Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Közrendvédelmi és Közbiztonsági Bizottság úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2015. 09. 24-i Kt. ülés

Felelős: Pákozdi József elnök

5 igen

0 nem

3 tartózkodás

elfogadva

Pákozdi József megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 5 igen, 0 nem, 3 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 3. pontja:

Javaslat Széchenyi István és a Kassai útkereszteződésben forgalom irányító lámpa kiépítésére

Előterjesztő: Pákozdi József képviselő

Pákozdi József kiegészítést nem kíván tenni, megjegyzi, hogy mindenki ismeri ezt a környéket, köztudott, hogy arra mennyi baleset van. Hozzáteszi, hogy annál több, mint amiről a rendőrség tudna, mert sok esetben az emberek elintézik egymás között, amennyiben nincs személyi sérülés. Véleménye szerint a kereszteződésbe indokolt a lámpás megoldás.

Ezután megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs majd a szavazásnak ad helyt.

40/2015. (IX.22.) KKB

HATÁROZAT

Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Közrendvédelmi és Közbiztonsági Bizottság úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2015. 09. 24-i Kt. ülés

Felelős: Pákozdi József elnök

8 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Pákozdi József megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 8 igennel elfogadta. Tájékoztat, hogy az ülés napirendjeinek végére értek, tekintve, hogy az egyebek napirendet korábban megszüntették napirenden kívüli megjegyzést kíván tenni.

Napirenden kívül:

Pákozdi József elmondja, hogy sok problémát észlel a csendrendelet betartásával kapcsolatban. Hozzáteszi, erről levelet is írt a Jegyző úrnak, amire megkapta a választ, de úgy véli, ez a kérdés megérett, hogy egy bizottsági ülésen megtárgyalásra kerüljön, ahol szívesen látná a Rendőrkapitány urat és a Közterület-felügyelet vezetőjét is. Szeretne konszenzusra jutni azzal kapcsolatban, hogy a csendrendeletből mi az, amit kötelező betartani és mi az, ami mérlegelés tárgya. Felveti, hogy valaki úgy gondolja, hogy vasárnap joga van füvet nyírni egy kertvárosi övezetben, bár lehet, hogy a szomszédot zavarja, ugyanakkor ki kell mennie a rendőrségnek, ha bejelentés érkezett. A rendőrség erre csak azt tudja mondani, hogy tehet feljelentést a zavarás miatt. Úgy véli, hogy ez egy olyan kardinális kérdés, amit érdemes lenne megtárgyalni. Felveti, hogy a társasházaknál más a helyzet, mert ott az SZMSZ-ben rögzítik az együttélés szabályait, hozzáteszi, ezt is furcsának találja, hogy ezt társasházaknál meg lehet oldani, kertvárosi övezetben pedig nem. Kérdezi, hogy ezt orvosolni lehetne-e kerületi szinten határozattal, vagy rendeletet megalkotásával. Folytatásában elmondja, hogy az jelent még problémát, hogy hétfévente krumpli árusok és ócskavasasok hangosbeszélőbe üvölnének az utcán, így nem tudnak pihenni vasárnap az emberek. Ezzel kapcsolatban is sok panasz érkezett hozzá. Kérdezi a Jegyző úrtól, hogy van-e jelenleg hatályos rendelet, amivel lehetne szabályozni az effajta hétfégi tevékenységeket.

dr. Szeles Gábor válasza, hogy önkormányzati szintű szabályozás erre nincs. Hozzáteszi, hogy sajnos, ahogyan a válaszelevelében is leírta, magasabb szintű jogszabályok sem adnak jogalkotási hatáskört ezekben a kérdésekben az Önkormányzat részére.

Pákozdi József kérdezi, hogy a hangos beszéléssel kapcsolatban sem lehetne-e tenni valamit, mivel a kisebb településeken ki van írva, hogy vásárolni, hangos beszélővel zavarni a lakók nyugalma nem lehet, hiszen az is csendháborítás. Kérdezi, hogy ha lehetne tenni valamit, az kinek lenne a feladata.

dr. Szeles Gábor véleménye szerint lehetne vizsgálni, hogy abban a bizonyos rendeletben, amit a közösségellenes magatartásról megfogalmazott az Önkormányzat, abba belekerülhetnek-e ilyen szabályok. Ez sokkal komplexebb vizsgálatot igényel, de szeretné felhívni a figyelmet arra, hogy a közelmúltban részt vett egy konferencián, ahol az ilyenfajta túlzó szabályoknak az Alkotmánybíróság előtti megtámadásáról volt szó. Elmondja, hogy attól, hogy 5 embert zavar az, hogy a krumpli árus kiabál, azt nem lehet egy szabályban rögzíteni, hogy ezt nem teheti meg. Úgy véli, nagyon megfontolandó kérdés, hogy mi az, ami ebbe a szabályzatba belekerüljön. Jelenleg vannak olyan szabályok, amelyek erre természetesen nem terjednek ki, de amire kiterjednek, azok elfogadottak és senki nem támadta meg őket. Ha ezek kiegészítésre kerülnek, akkor fennáll annak a veszélye, hogy valakik kezdeményezze a felülvizsgálatát. Megjegyzi ezzel „lehet a vámon többet veszünk, mint amennyit a réven nyerünk”, mert esetleg a jelenleg még „békén hagyott” szabálya az Önkormányzatnak is hatályos és alkalmazható vele szemben szankció, de egy felülvizsgálatnál ad abszurdum azt mondják, hogy azt sem teheti meg, hogy az Önkormányzat szabályozza. Úgy véli nagyon „csúszós talaj” amire lépni szeretnének.

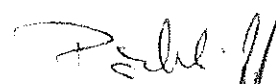
Pákozdi József megköszöni dr. Szeles Gábor válaszát, majd kéri a frakciókat, hogy beszéljék át ezt a kérdést, és tartsanak egy bizottsági ülést ezzel kapcsolatban. Megköszöni a figyelmet, majd az ülést lezárja.

K.m.f.



Takács Mónika
jkv. hitelesítő

A jegyzőkönyvet készítette:
Mizsák Alexandra
Szervezési Iroda, bizottsági titkár



Pákozdi József
bizottsági elnök

