



BUDAPEST XXI. KERÜLET CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA

KÉPVISELŐ-TESTÜLET
KÖZRENDVÉDELMI ÉS
KÖZBIZTONSÁGI BIZOTTSÁG

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Közrendvédelmi és Közbiztonsági Bizottság **2015. március 10-én** (kedd) **17.00 órai kezdettel** a POHI Kistárgyalótermében (1211 Bp. Szent Imre tér 10. II.10.) megtartott üléséről.

Jelen vannak:

Pákozdi József	elnök
Kuti Balázs	alelnök
Bercsik Károly	tag
Balogh Ernő	tag
Zupkó János	tag
Takács Krisztián	tag
Takács Mónika	tag, állandó jkv. hitelesítő
Nagy László	tag

Igazoltan távolmaradó:

Gál Balázs	tag
------------	-----

További jelenlévők:

dr. Szeles Gábor	jegyző
Halmos Istvánné	Városgazdálkodási Iroda, Ágazatvezető
Némethné Révész Andrea	Városgazdálkodási Iroda, Ágazatvezető helyettes
Gonda Péter	BKIK részéről
Mike Dávid	Közüterület-Felügyelet részéről
Galgócz Deák Antal	Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság XXI. Kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság vezetője

Pákozdi József köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Bizottság 8 fővel, határozatképes, Gál Balázs igazoltan távol tartózkodik. Elmondja, hogy a korábban kiküldött meghívóhoz képest változás nincs. Megállapítja, hogy kiegészítés, kérdés és hozzászólás nincs, majd szavazásra bocsátja a napirendet.

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Közrendvédelmi és Közbiztonsági Bizottsága a mai ülésének a napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Napirend 1. pontja: (69. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 2. pontja: (71. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testületének az üzletek éjszakai nyitva tartásának rendjéről szóló 2/2015. (I.30.) önkormányzati rendeletének módosításáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Határidő: elfogadásra: azonnal

Felelős: Pákozdi József elnök

8 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Pákozdi József megállapítja, hogy a napirendet a Bizottság 8 igennel elfogadta.

Napirend tárgyalása:

Napirend 1. pontja: (69. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Pákozdi József a kiegészítésnek ad helyt.

Halmos Istvánné elmondja, hogy amikor a 2015-ös évi költségvetést kiadták alapvető elv volt, hogy a 2014-es évi feladatokkal tervezzenek és a 2014. évi szinten vették figyelembe a kiadásokat. Tájékoztat, hogy az intézkedések tartalmazzák azt is, hogy melyek azok a plusz feladatok, amelyekről a Képviselő-testület döntött vagy történt-e valamilyen változás. Tartalmazza a jogszabályi változásokat is, kihangsúlyozza, hogy mindenre tekintettel voltak az intézkedés kiadásakor. Emlékeztet arra, hogy úgy lettek a bevételi és kiadási oldalak meghatározva, hogy figyelembe lettek véve a korábban hozott Testületi döntések. Elmondja, hogy nem emelkedtek az étkezési térítési díjak, nem változtak a bérleti díjak sem a lakás sem pedig a nem lakás célú helyiségek vonatkozásában. A kis- és középvállalkozók adóbevételénél pedig csökkentést értek el, csak a nagyobb vállalkozók tekintetében volt adóemelés. Tájékoztat, hogy a kiadási oldalon is a 2014-es előirányzatokon volt a hangsúly, figyelembe véve a változásokat pl. az egészségügy kapcsán ahol többletfeladatokat határozott meg az Önkormányzat a TIESZ számára. Ezen kívül

figyelembe vették az előzetesen megkötött szerződéseket és támogatásokat. Célként a közfeladatok ellátását és a működések biztonságos feltételének a megteremtését tartották. Elmondja, hogy a költségvetés során több egyeztetést végeztek így alakult ki az intézmények és a gazdasági társaságok vonatkozásában az egyensúly, mindezt úgy, hogy az Önkormányzat jelentős tartalékot is tervezett. Tájékoztat, hogy a tartalékok között szerepel általános célú tartalék, felhalmozás jellegű tartalék és céltartalék is. Hozzáteszi, hogy a felhalmozási kiadások előirányzata, ahogy az előterjesztésből is kiderül nem jelentős. Csak a központi forrásból tervezett útépitésekkel, kisebb beruházásokkal, ill. olyan beszerzésekkel számoltak, amiről korábban döntött már a Testület. Céltartalékból tartalék céljelleggel határoztak meg fejlesztési feladatokat, ill. egyéb feladatok vonatkozásában a 2014. év gyakorlatához megfelelően az általános tartalékból terveznek fejlesztéseket. Hozzáteszi, az általános tartalék szolgál még egyéb többletfeladatokra is. Megjegyzi, hogy mind a kiadási mind a bevételi oldalon számol a 2014-ről áthúzódó hatásokkal, de tájékoztatja a bizottságot, hogy az utolsó költségvetési rendelet módosításánál – amelyről a február 24-i ülésen döntött a testület – jelentős általános tartalékkal zárták az évet. Bíz benne, hogy a kötelezettségeken túl szabad forrást is biztosít az Önkormányzatnak a 2015-ös év. Tájékoztat, hogy a csepel.hu honlapon már elérhető a 69/1-es előterjesztés, amelyben egyetlen változtatás van, - ami számszakértelmi dolgot nem érint -, hogy a költségvetésben benne maradt az az átadott hatáskör, hogy a Polgármester urat felhatalmazza a Testület a likvid és bér típusú hitelfelvételre. Elmondja, ezt kivették belőle, mert így nem volt szabályos, egyéb változtatások csak szövegpontosítást érintenek.

Pákozdi József a kérdéseknek ad helyt.

Kérdés:

Pákozdi József megjegyzi, hogy az óvodai felújítási programra is 80M Ft áll rendelkezésre. Kérdezi, hogy a Dunadűlő utca 4 szám alatti ingatlan felújítása már az elkészült költségvetés alapján lett meghatározva, hogy 80M Ft-ba fog az is kerülni vagy ez csak egy kb. megállapított ár.

Halmos Istvánné elmondja, hogy csak egy keretösszeg van meghatározva, erre konkrét döntést fog hozni a Polgármester úr a Testület elé. Hozzáteszi, hogy ez csak egy megjelölés, hogy ezt is tervezi megvalósítani az Önkormányzat.

Zupkó János úgy tudja, hogy a Pálma utcát néhány héten belül elkezdik aszfaltozni. Kérdezi, hogy ez a tavalyi költségvetéshez tartozik vagy már az ideihez. Megjegyzi, hogy erről az utcáról már régebben döntött a Testület, de az idei költségvetésben már másik 3 utca van megjelölve a tervek szerint.

Halmos Istvánné elmondja, hogy konkrétan nem tudja megmondani, de valószínű, hogy az előző költségvetés terhére. Tájékoztat, hogy a munkát akkor kezdenek el, ha erre van szerződés, mivel korábbi döntés ezért így valószínű, hogy a 2014-es költségvetéshez tartozik. Hozzáteszi, hogy az előző évi céltartalékban még az útépitési keretből is maradt, az északi pénzből, amit 2011-ben a Testület útépitésre félretett.

Pákozdi József megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás nincs, majd szavazásnak ad helyt.

15/2015. (III.10.) KKB

HATÁROZAT

Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Közrendvédelmi és Közbiztonsági Bizottság úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2015. 03. 12-i Kt. ülés

Felelős: Pákozdi József elnök

5 igen

3 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Pákozdi József megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 5 igen, 3 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 2. pontja: (71. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testületének az üzletek éjszakai nyitva tartásának rendjéről szóló 2/2015. (I.30.) önkormányzati rendeletének módosításáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Pákozdi József kiegészítésnek ad helyt.

dr. Szeles Gábor tájékoztat, hogy a korábbihoz képest gyakorlati tapasztalatok alapján kell módosítani a rendeleten. Elmondja, hogy az az eddigi tapasztalat, hogy az üzemeltetők megpróbálnak minden lehetőséget megragadni, hogy kibújjanak a szabályok alól.

Pákozdi József megjegyzi, hogy ez egy üzemeltetőtől elfogadható.

dr. Szeles Gábor úgy véli el nem fogadható, tudomásul vehető.

Pákozdi József a kérdéseknek ad helyt.

Kérdés:

Takács Krisztián elmondja, hogy sajnos nem állt módjába elolvasni az előterjesztést. Kérdezi, hogy pontosan mit takar ez a változtatás.

dr. Szeles Gábor jelzi, hogy nem tudja röviden összefoglalni, javasolja, hogy tartsanak 1perc olvasási szünetet.

Szünet

Pákozdi József úgy tudja, hogy az üzemeltetőnek kell igazolnia számlákkal, bevételekkel, hogy a meleg konyhas bevétele a 30%-ot meghaladja, így valóban

jogosult a nyitva tartásra. Hozzáteszi, az alkalmi rendezvények pedig évi 8 alkalommal lehetnek.

dr. Szeles Gábor megjegyzi, hogy a piac északi oldalán található egy üzlet, aki be akarja bizonyítani, hogy a piachoz tartozik. Ha a piachoz tartozna, akkor az új jogszabályok nem vonatkoznának rá és vasárnap is nyitva tarthatna. Hozzáteszi, mindenki valami trükköt keres, hogy kibújjon a szabály alól.

Takács Krisztlán megjegyzi, hogy megpróbál megélni.

Pákozdi József megjegyzi, hogy a piacnak külön alapító okirata van, amiben le van írva, hogy milyen üzletek tartoznak hozzá.

dr. Szeles Gábor helyesel, hozzáteszi, hogy külön helyrajzi száma is van.

Pákozdi József megjegyzi, hogy ezek a feltételek az előző előterjesztésben is benne voltak, csak most részletesen ki van bontva.

dr. Szeles Gábor elmondja, hogy meg kellett magyarázni, hogy mi a művelet egészen pontosan, mivel állandó viták voltak belőle.

Takács Krisztlán kérdezi, hogy ki fogja ezt ellenőrizni.

dr. Szeles Gábor válasza, hogy a kereskedelmi csoport. Hozzáteszi, hogy jelenleg is folynak a vizsgálatok, tehát ez az ellenőrzés folyamatos.

Pákozdi József megállapítja, hogy további kérdés nincs majd a hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólás:

Zupkó János tájékoztat, hogy több helyről hallotta, hogy a péntek-szombat esti nyitva tartás benne lehetett volna a javaslatba, tehát kicsit nyitni lehetett volna az ollót.

Pákozdi József úgy véli, hogy a lakótelepeken indokolt a vasárnapi zárva tartás, de kertvárosi övezetben nem tartja feltétlen indokoltnak, ha csak az egyik feltételnek nem felelnek meg, mi alapján nem volt ellenük bármilyen panasz téve. Véleménye szerint ott lehetne engedni a nyitva tartást, mindaddig ameddig nincsen panasz.

dr. Szeles Gábor javasolja a módosító javaslat beadását.

Pákozdi József megjegyzi, hogy legközelebb beadják. Megállapítja, hogy további hozzászólás nincs, majd a szavazásnak ad helyt.

16/2015. (III.10.) KKB

HATÁROZAT

Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Közrendvédelmi és Közbiztonsági Bizottság úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2015. 03. 12-i Kt. ülés
Felelős: Pákozdi József elnök

5 igen

0 nem

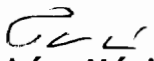
3 tartózkodás

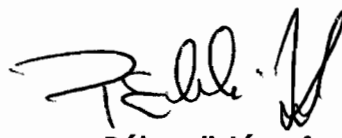
elfogadva

Pákozdi József megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 5 igen, 0 nem, 3 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Megköszöni a részvételt, majd a bizottsági ülést 17:23-kor lezárja.

K.m.f.


Takács Mónika
jkv. hitelesítő


Pákozdi József
bizottsági elnök

A jegyzőkönyvet készítette:
Mizsák Alexandra
Szervezési Iroda, bizottsági titkár

A jegyzőkönyvet ellenőrizte:
Huszák József
Irodavezető