



BUDAPEST XXI. KERÜLET CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA

KÉPVISELŐ-TESTÜLET KÖZRENDVÉDELMI ÉS KÖZBIZTONSÁGI BIZOTTSÁG

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Közrendvédelmi és Közbiztonsági Bizottság **2018. október 16-án** (kedd) **17.00 órai kezdettel** a POHI Nagytanácstermében (1211 Bp. Szent Imre tér 10. fsz. 5.) megtartott **nyílt** üléséről.

Jelen vannak:

Pákozdi József	elnök
Kuti Balázs	alelnök
Balogh Ernő	tag
Bercsik Károly	tag
Zupkó János	tag
Takács Mónika	tag

Igazoltan távol:

Takács Krisztián	tag
Gál Balázs	tag
Nagy László	tag

További jelenlévők:

dr. Szeles Gábor	jegyző
Galgócz Deák Antal	alezredes, tűzoltó parancsnok, Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság XXI. Kerületi Hivatásos Tűzoltó parancsnokság vezetője
Kuczbél András	mb. Üzemeltetési Ágazat vezető
Remete Dóra	Polgármesteri Kabinet, kabinetasszisztens
Szedes Istvánné	Városgazdálkodási ágazatvezető
Szilágyi Sándor	rendőr alezredes, Bp. XXI., Rendőrkapitányság kapitányságvezető

Pákozdi József köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Bizottság 6 fővel határozatképes. Tájékoztató, hogy Takács Krisztián, Gál Balázs és Nagy László igazoltan távol tartózkodik.

Tájékoztató, hogy a kiküldött meghívóhoz képest új előterjesztés nem érkezett. Felhívja a figyelmet arra, hogy a 196. sz. előterjesztésből 196/1-es anyag készült, valamint a 197-es sz. előterjesztés egy cserelappal egészült ki. Ezután megállapítja, hogy a napirendekkel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs, majd a szavazásnak ad helyt.

28/2018. (X.16.) KKB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Közrendvédelmi és Közbiztonsági Bizottsága a mai ülésének napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Nyílt ülés:

Napirend 1. pontja: (196/1. sz. előterjesztés)

Javaslat a Kerületi Rendőrkapitányság munkatársainak és a Dél-Budai Katasztrófavédelmi Kirendeltség munkatársainak jutalmazására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 2. pontja: (197. sz. előterjesztés) + cserelap

Javaslat vadkamerák, valamint az üzemeltetésükhöz szükséges eszközök beszerzésére és a XXI. Kerületi Rendőrkapitányság részére történő átadására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Határidő: azonnal

Felelős: Pákozdi József elnök

6 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Pákozdi József megállapítja, hogy a Bizottság a napirendet 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirendek tárgyalása:

Napirend 1. pontja: (196/1. sz. előterjesztés)

Javaslat a Kerületi Rendőrkapitányság munkatársainak és a Dél-Budai Katasztrófavédelmi Kirendeltség munkatársainak jutalmazására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Pákozdi József megállapítja, hogy kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd a szavazásnak ad helyt.

29/2018. (X.16.) KKB

HATÁROZAT

Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Közrendvédelmi és Közbiztonsági Bizottság úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2018. 10. 18-i Kt. ülés

Felelős: Pákozdi József elnök

6 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Pákozdi József megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 2. pontja: (197. sz. előterjesztés) + cserelap

Javaslat vadkamerák, valamint az üzemeltetésükhöz szükséges eszközök beszerzésére és a XXI. Kerületi Rendőrkapitányság részére történő átadására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Pákozdi József kiegészítésnek ad helyt.

dr. Szeles Gábor tájékoztat, hogy a cserelapon lévő határozat és az eredeti határozat között a különbség az, hogy más a fedezet. Az új javaslat szerint az eszköz beszerzése a 2018. évi költségvetésben szereplő előző évek szabadidős-rendőri tevékenység maradványa terhére történne és nem az általános tartalék keret terhére.

Pákozdi József a kérdéseknek ad helyt.

Kérdés:

Pákozdi József elmondja, hogy az előterjesztés szerint, volt egy 5 napos próbahasználat. Kérdezi Kapitányúrtól, hogy ez idő alatt milyen tapasztalatokat szereztek.

Szilágyi Sándor tájékoztat, hogy a peremkerületekben és Csepelen is jellemző, hogy megjelentek az illegális szemétkerakások. A probléma megoldása lehet egy állandó rendőri jelenlét, ami nem a legmegfelelőbb mert, ha a gócpontok közül a rendőrök az egyik helyen voltak akkor valamelyik másik helyen raktak le szemetet. Az élő erő kiváltását szolgálja a vadkamerák bevezetése, amelyeket egy vandálbiztos kerettel lehet felhelyezni pl. fára vagy oszlopra. A vadkamera internetalapú, ami azt jelenti, hogy mozgás hatására fotót vagy rövid videót készít, amit egy megadott IP címre vagy e-mail címre másodpercek alatt továbbít. Az első ilyen kamera a Csepeli úton került kihelyezésre, ahol egy tesztüzemet hajtottak végre, de ebben az időszakban ott nem történt hulladéklerakás. Megjegyzi elképzelhető, hogy észrevették a kihelyezett kamerát vagy más helyre vitték akkor a hulladékokat. Az ott tapasztalt egyéb mozgásokból viszont érzékelték a kamera működését, gyorsaságát. Hozzáteszi ez azért jó, mert a szolgálatirányítónál mindig van egy szolgálati telefon, amin ha látja, hogy jön egy felvétel akkor nagyon rövid időn belül tudnak reagálni a helyzetre. Továbbá egy esetleges szabálysértési eljárás során ezzel bizonyítható az, hogy az adott gépkocsiból került kihelyezésre a hulladék. Megítélésük szerint a kamerarendszer tesztelése sikeres volt, jó minőségű képeket készít és a felhasználási lehetősége a végtelennel egyenlő.

Pákozdi József kérdése, hogy milyen szankciókat tudnak alkalmazni olyan esetben, ha valakit elkapnak akkor, amikor illegálisan hulladékot rak le. Továbbá kérdezi, hogy a szabálysértési eljárás folyamán a fényképek bizonyító erővel rendelkeznek-e, ill. van-e lehetőség a gépjármű lefoglalására, amiből a hulladékot kihelyezték.

Szilágyi Sándor tájékoztat, hogy ebben az esetben a szankciórendszer elég széles, mert van egy bűncselekmény kategória, amikor a hulladékgazdálkodás rendjét sérti meg valaki ez a mennyiségtől függ. A minősített esetben a lerakott hulladék veszélyes hulladékot is tartalmaz. Szabálysértés esetén a Kormányhivatal jár el. Megjegyzi, hogy

a szabálysértési törvény olyan szankciót nem ismer, hogy lefoglalják az elkövető gépjárművét. Hozzáteszi, hogy az eljárás megkezdéséhez már nagy segítség ez a rendszer, hiszen a rendszám alapján már el tudják kezdeni az ügyet, a Bíróságok pedig szabadon döntenek arról, hogy mit használnak fel bizonyítékként.

Pákozdi József kérdezi, hogy a rendszámfelismerő rendszer segítségével letudják-e követni azt, hogy az autó merre járt.

Szilágyi Sándor válasza igen. Az elkészült fotó alapján a rendszámot visszatudják keresni, bár a rendszer felvétele alapján nem feltétlenül fog látszani az, hogy kidobott-e szemetet vagy sem. Megjegyzi, hogy a szeméttlerakások másodpercek alatt megtörténnek és majdnem minden esetben Szigetszentmiklós irányából érkező autók hordják oda.

Takács Mónika kérdezi, hogy az elkészített képek mennyi ideig vannak tárolva ill. a beérkező képeket azonnal kezelik, vagy egy bizonyos tárolási idő után történik a kiértékelés. Feltételezi, hogy ezek a kamerák más irányú mozgásokat is felvesznek kérdezi, hogy hogyan állapítják meg azt, hogy melyik autó az, amelyik valóban szeméttlerakás céljából halad arra.

Szilágyi Sándor elmondja, hogy nem helyeznek ki kamerát olyan helyre, ahol más irányú mozgás is van, mert megzavarja a munkát. Ha a kamera látókörébe bekerül egy állandó forgalom akkor nagyjából 5 mp-ként küldené a rendőröknek a fényképeket. Hozzáteszi, hogy a szeméttlerakások sem ilyen forgalmas útvonalak mellett történnek. Elmondja, hogy a rendszer elég jó minőségű felvételt készít és 24 órán belül felülírja önmagát, arra van lehetőség - ha szükséges - hogy a képeket le lehet menteni. A beérkező fotókra történő reagálás szintén gyors, amint a szolgálati telefonon a kép megjelenik a rendőrök azonnal intézkedhetnek. Tájékoztat, hogy ezt a rendszert nagyon sok más helyen (vidéken, peremkerületekben) használják, bevált, kiváltja az emberi erőt.

Pákozdi József megállapítja, hogy további kérdések nincsenek, majd a hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólás:

Pákozdi József véleménye szerint Csepel egyik „legfertőzöttebb” területe a Védgát utca továbbra sem lesz megoldva, ott folyamatos a közlekedés így zavarná a rendszert. Érdeklődik, hogy nem gondolkodnak-e azon, hogy egy fix kamera kerüljön kihelyezésre arra a területre. Hozzáteszi, hogy a Városgazda 8-10 m³ szemetet szállít el, csak onnan.

Szilágyi Sándor tudomása szerint nagyjából 48 db kamera van a kerületben. Véleménye szerint a kamerák kihelyezése elég régen történt, azóta bűnözés és a lakókörnyezetek is megváltozott. Szeretne javaslatot tenni arra, hogy ezeknek a kameráknak az áthelyezését számba vegyék közbiztonsági szempontból ill. a bűncselekmények szempontjából is. Így az említett helyszín is bekerülhetne ebbe a körbe.

Pákozdi József reméli, hogy minőségi csere is lesz, mert azok a kamerák már használhatatlanok. Úgy van értelme az áthelyezésnek, ha az minőségi javulással is jár. Megállapítja, hogy további hozzászólás nincs, majd a szavazásnak ad helyt.

30/2018. (X.16.) KKB

HATÁROZAT

Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Közrendvédelmi és Közbiztonsági Bizottság úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2018. 10. 18-i Kt. ülés

Felelős: Pákozdi József elnök

6 igen

0 nem

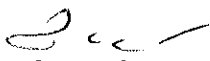
0 tartózkodás

elfogadva

Pákozdi József megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Ezt követően megköszöni a figyelmet majd az ülést lezárja.

K.m.f.


Takács Mónika
jkv. hitelesítő


Pákozdi József
bizottsági alelnök



A jegyzőkönyvet készítette:
Négyesiné Mízsák Alexandra
Szervezési Iroda, bizottsági titkár