



BUDAPEST XXI. KERÜLET CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA

KÉPVISELŐ-TESTÜLET KÖZRENDVÉDELMI ÉS KÖZBIZTONSÁGI BIZOTTSÁG

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Közrendvédelmi és Közbiztonsági Bizottság **2015. február 24-én** (kedd) **17.00 órai kezdettel** a POHI Nagytanácstermében (1211 Bp. Szent Imre tér 10. fsz.5.) megtartott üléséről.

Jelen vannak:

Pákozdi József	elnök
Kuti Balázs	alelnök
Bercsik Károly	tag
Balogh Ernő	tag
Zupkó János	tag
Takács Krisztián	tag
Takács Mónika	tag, állandó jkv. hitelesítő
Nagy László	tag
Gál Balázs	tag

További jelenlévők:

dr. Szeles Gábor	jegyző
Gonda Péter	BKIK részéről
Dobák István	PEÜB elnök, képviselő
Bencsics Dániel	Közterület-Felügyelet részéről
Samu-Óvári Judit	Városrendezési Iroda Irodavezető
Huszák József	Szervezési Irodavezető

Pákozdi József köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a bizottság 9 fővel, határozatképes. Elmondja, hogy a korábban kiküldött meghívóhoz képest két új előterjesztés felvételére tesz javaslatot:

Napirend-tervezet 7. pontja: (58. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata 2015. évi I. féléves munkatervének módosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend-tervezet 8. pontja:

Javaslat a Közrendvédelmi és Közbiztonsági Bizottság 2015. I. féléves munkatervének módosítására

Előterjesztő: Pákozdi József

Ezután megállapítja, hogy kiegészítés, kérdés és hozzászólás nincs, majd szavazásra bocsátja a két új előterjesztés napirendre vételét.

4/2015. (II.24.) KKB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Közrendvédelmi és Közbiztonsági Bizottsága – Pákozdi József javaslatára – úgy dönt, hogy a két alábbi előterjesztést napirendre veszi:

Napirend 7. pontja: (58. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata 2015. évi I. féléves munkatervének módosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 8. pontja:

Javaslat a Közrendvédelmi és Közbiztonsági Bizottság 2015. I. féléves munkatervének módosítására

Előterjesztő: Pákozdi József

Határidő: elfogadásra: azonnal

Felelős: Pákozdi József elnök

9 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Pákozdi József megállapítja, hogy a két új előterjesztés napirendre vételét a Bizottság 9 igennel elfogadta. Ezután megállapítja, hogy kiegészítés, kérdés és hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a módosított napirend egészét.

5/2015. (II.24.) KKB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Közrendvédelmi és Közbiztonsági Bizottsága a mai ülésének a napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Napirend 1. pontja: (50. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014. (XI.28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 2. pontja: (51. sz. előterjesztés)

Javaslat a közterület-használati engedélyek kiadásáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 3. pontja: (44. sz. előterjesztés)

Javaslat a Polgármesteri Hivatal létszámának csökkentésére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 4. pontja: (42. sz. előterjesztés)

Javaslat a Polgármester 2015. évi szabadságának ütemezésére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 5. pontja: (53. sz. előterjesztés)

Javaslat a csepeli Ady Endre út – Védgát utca kereszteződésében lévő gyalogos átkelőhely biztonságának növelésére

Előterjesztő: Borka-Szász Tamás képviselő

Napirend 6. pontja: (41. sz. előterjesztés)

Javaslat a 2015. évi Igazgatási szünet időpontjának meghatározására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 7. pontja: (58. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata 2015. évi I. féléves munkatervének módosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 8. pontja:

Javaslat a Közrendvédelmi és Közbiztonsági Bizottság 2015. I. féléves munkatervének módosítására

Előterjesztő: Pákozdi József

Határidő: elfogadásra: azonnal

Felelős: Pákozdi József elnök

9 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Pákozdi József megállapítja, hogy a napirendet a Bizottság 9 igennel elfogadta.

Napirend tárgyalása:

Napirend 1. pontja: (50. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014. (XI.28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Pákozdi József elmondja, hogy kiegészítés nincs, kérdés, hozzászólás nincs majd szavazásnak ad helyt.

6/2015. (II.24.) KKB

HATÁROZAT

Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Közrendvédelmi és Közbiztonsági Bizottság úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2015. 02. 26-i Kt. ülés

Felelős: Pákozdi József elnök

8 igen

1 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Pákozdi József megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 8 igen, 1 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 2. pontja: (51. sz. előterjesztés)

Javaslat a közterület-használati engedélyek kiadásáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Pákozdi József megállapítja, hogy kiegészítés nincs majd a kérdéseknek ad helyt.

Kérdés:

Pákozdi József kérdezi, hogy mi indokolja az előterjesztést, mert véleménye szerint az abban olvasható indok számára hétköznapi. További kérdése, hogy a Tervtanács milyen szempontok szerint fogja megítélni azt, hogy melyik épület bizonyul alkalmasnak és melyik nem. Úgy véli, hogy ha a városképen javítani szeretne az Önkormányzat akkor először a töltés melletti putri sorral kellene kezdeni. Elmondja, hogy botrányosnak tarja, hogy 30 éve ugyanaz a putri és szeméthege áll ott. Javasolja az előterjesztés készítőinek, hogy először arra kellene szólni és a HÉV töltésnél lévő Rákóczi sorral kezdeni a felújításokat.

dr. Szeles Gábor elmondja, hogy valamennyien, akik csepeli lakosok látják, hogy üresen állnak pavilonok és valahonnan el kell kezdeni a rend megcsinálását. Ennek az alapjait teremti meg ez a testületi döntés, amely a huzamosabb ideje üresen álló és nem hasznosított pavilonokról szól. Hozzáteszi a pavilonok sajátossága olvasható az előterjesztésben. Kifejti, hogy az Önkormányzat tulajdonában lévő közterületen állnak, amelyek mindig meghatározott időre kapnak a közterület használatára engedélyt, amihez tulajdonosi hozzájárulás szükséges. Elmondja, hogy a tulajdonos képviselőjében a Polgármester úrnak az a javaslata a testület felé, hogy kezdődjön meg ennek az állapotnak a felülvizsgálata és tűnjenek el azok a bodegák, amelyek látványa mindenkit elkéséltetnek. Azt hogy a Tervtanács milyen szempontok szerint fog dönteni, nem tudja elmondani, mivel a tanács szakemberei építészek. Hozzáteszi, hogy ők tudják megmondani azt, hogy mi illik bele a városképbe és mi nem, ez mindenképpen egy éveken keresztül tartó folyamat lesz. Elmondja, hogy amennyiben mégis lenne jelentős igény ilyenfajta pavilonok használatára, akkor vizsgálni lehetne annak a módját, hogy hogyan tud az Önkormányzat ennél sokkal szebb és kulturáltabb helyet biztosítani. Megjegyzi, ezt jelen pillanatban az anyag még nem tartalmazza.

Pákozdi József a hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólás:

Pákozdi József észrevétele, hogy valóban legalább egy alternatívát kellene biztosítani a mostani tulajdonosoknak. Hozzáteszi, hogy vannak olyan pavilonok, amelyek évtizedek óta családok megélhetőségét biztosítja. Elmondja, hogy az előterjesztésben az szerepel,

hogya ha az építmény elhelyezkedésében, megjelenésében, funkciójában rontja a városképet akkor nem alkalmas a megmaradásra. Véleménye szerint ebbe sok minden belefér, visszaélésre is adhat okot. Példaként említi, hogy a Szent Imre téren mindent lebontottak csak a kenyér bolt maradt meg, pedig a trafikra is szükség lett volna. Úgy véli lehetőséget kellene adni egységes megjelenésű építmények megvalósítására a tulajdonosok számára, ha már ott van az önkormányzati terület és a 90%-ban a közmű is bent van.

dr. Szeles Gábor elmondja, hogy amennyiben a jelenleg kevésbé tetszetős pavilonok tulajdonosa vállalja, hogy azt kulturálttá átalakítja, senki nem akarja az ő működését ellehetetleníteni. Felvilágosít, hogy ez a javaslat nem arról szól, hogy lehetetlenné legyenek téve a vállalkozók, akik ebből élnek.

Pákozdi József elmondja, hogy ez nincs benne az előterjesztésben, de valamelyest megnyugtató volt számára a Jegyző úr válasza. Ezután megállapítja, hogy több hozzászólás nincs, majd a szavazásnak ad helyt.

7/2015. (II.24.) KKB

HATÁROZAT

Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Közrendvédelmi és Közbiztonsági Bizottság úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2015. 02. 26-i Kt. ülés

Felelős: Pákozdi József elnök

6 igen

2 nem

1 tartózkodás

elfogadva

Pákozdi József megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 6 igen, 2 nem, 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 3. pontja: (44. sz. előterjesztés)

Javaslat a Polgármesteri Hivatal létszámának csökkentésére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Pákozdi József kiegészítésnek ad helyt.

dr. Szeles Gábor elmondja, hogy ez egy kényszerlépés, de arra számítanak a jövőre nézve, hogy központi intézkedés alapján erre egyébként is sor került volna. Hozzáteszi, igyekeznek elébe menni ezeknek a döntéseknek. Felvilágosít, hogy most nem akkora fájdalom, mert betöltetlen, üres státuszokról van szó.

Pákozdi József megjegyzi, hogy többek között van szó üres státuszokról, majd a kérdéseknek ad helyt.

Kérdés:

Pákozdi József kérdezi, hogy mi indokolja azt, hogy most aki az előterjesztés szerint a kabinetben van, főtanácsosi státuszba kerüljön, ami 2 fő. További kérdése, hogy %-osan

ennyivel több a főtanácsosi fizetés, mint az alkalmazotti. Tudomása szerint, a jegyzői kabinetben nincs olyan ember, aki a társasházkezelők munkájával foglalkozzon emberhiány miatt. Kérdezi, hogy akkor ezt a státuszt miért szüntetik meg a kabinetben és a Városgazdánál is. Érdeklődik, hogy így hogyan fogják ellenőrizni, figyelemmel kísérni a társasházkezeléseket.

dr. Szeles Gábor elmondja, a Polgármesteri kabinet létszámával kapcsolatban, hogy a Testületnek volt egy döntése, amely a kabinet létszámának növeléséről szólt. A tanácsadói és főtanácsadói státuszról elmondja, hogy véleménye szerint elfogadható, hiszen a Polgármesternek kell, hogy legyen olyan munkatársa, akit közvetlenül tud irányítani. Hozzáteszi, hogy amennyiben a Testület elfogadja ezt a javaslatot összesen 5 ilyen munkatárs lesz azzal a kettővel együtt, akiről a javaslat szól. A társasházkezelés ellenőrzése kapcsán elmondja, hogy az egy ügy, amit a jogalkotó jegyzői hatáskörbe tett. Hozzáteszi, hogy ezen kívül másfél havonta egy újabb, az Önkormányzathoz kerül, amit szintén meg kell oldani. Elmondja, hogy volt olyan jogász, akinek problémát jelentettek ezeknek a megoldása, de már nem így van. Bíz benne, hogy a jövőben sikerül még megfelelő végzettségű szakembert találni, jelen pillanatban is folyik a társasház ügyeinek az intézése.

Takács Mónika kérdezi, hogy jelen pillanatban a 20 fős csökkentésből mennyi az az álláshely, amely ténylegesen nincs betöltve. További kérdése, hogy ha van olyan dolgozó, akit átszerveznek akkor hova fog kerülni, mert nincs benne az előterjesztésben. Elmondja, hogy nem érzi a dolgozók biztonságát, csak a csökkentések szerepelnek a javaslatban. Hozzáteszi, hogy ha csak betöltetlen álláshelyekről van szó, akkor nincs probléma.

dr. Szeles Gábor válasza, hogy ezek csak betöltetlen álláshelyek. Elmondja, hogy arra törekednek, hogy minden kollégának a munkaidő kihasználása maximális legyen. Hozzáteszi, hogy tart attól, hogy lesz majd olyan helyzet, amikor már nem lesz a kezükben mérlegelési lehetőség.

Pákozdi József megállapítja, hogy több kérdés és hozzászólás nincs majd a szavazásnak ad helyt.

8/2015. (II.24.) KKB

HATÁROZAT

Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Közrendvédelmi és Közbiztonsági Bizottság úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2015. 02. 26-i Kt. ülés

Felelős: Pákozdi József elnök

6 igen

0 nem

3 tartózkodás

elfogadva

Pákozdi József megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 6 igen, 0 nem, 3 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 4. pontja: (42. sz. előterjesztés)

Javaslat a Polgármester 2015. évi szabadságának ütemezésére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Pákozdi József megállapítja, hogy kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd a szavazásnak ad helyt.

9/2015. (II.24.) KKB

HATÁROZAT

Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Közrendvédelmi és Közbiztonsági Bizottság úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2015. 02. 26-i Kt. ülés

Felelős: Pákozdi József elnök

9 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Pákozdi József megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 5. pontja: (53. sz. előterjesztés)

Javaslat a csepeli Ady Endre út – Védgát utca kereszteződésében lévő gyalogos átkelőhely biztonságának növelésére

Előterjesztő: Borka-Szász Tamás képviselő

Pákozdi József megjegyzi, hogy az előterjesztő képviseletében nem jelent meg senki, így kérdést nem tudnak feltenni illetékestől. Megállapítja, hogy kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd a szavazásnak ad helyt.

10/2015. (II.24.) KKB

HATÁROZAT

Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Közrendvédelmi és Közbiztonsági Bizottság úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2015. 02. 26-i Kt. ülés

Felelős: Pákozdi József elnök

3 igen

0 nem

6 tartózkodás

elutasítva

Pákozdi József megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 3 igen, 0 nem, 6 tartózkodás szavazattal elutasította.

Napirend 6. pontja: (41. sz. előterjesztés)

Javaslat a 2015. évi Igazgatási szünet időpontjának meghatározására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Pákozdi József megállapítja, hogy kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd a szavazásnak ad helyt.

11/2015. (II.24.) KKB

HATÁROZAT

Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Közrendvédelmi és Közbiztonsági Bizottság úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2015. 02. 26-i Kt. ülés

Felelős: Pákozdi József elnök

9 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Pákozdi József megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 7. pontja: (58. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata 2015. évi I. féléves munkatervének módosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Pákozdi József megállapítja, hogy kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd a szavazásnak ad helyt.

12/2015. (II.24.) KKB

HATÁROZAT

Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Közrendvédelmi és Közbiztonsági Bizottság úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2015. 02. 26-i Kt. ülés

Felelős: Pákozdi József elnök

9 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Pákozdi József megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 8. pontja:

Javaslat a Közrendvédelmi és Közbiztonsági Bizottság 2015. I. féléves munkatervének módosítására

Előterjesztő: Pákozdi József

Pákozdi József kiegészítésként elmondja, hogy erre a döntésre a március 12-i Kt. ülés miatt van szükség, mivel a költségvetés megtárgyalására akkor kerül sor. Hozzáteszi, így az elfogadott munkaterv bővítésre, módosításra szorul. Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs majd a szavazásnak ad helyt.

Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Közrendvédelmi és Közbiztonsági Bizottság úgy dönt, hogy a 2015. I. félévi munkatervének módosítását elfogadja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: folyamatos

Felelős: Pákozdi József elnök

9 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Pákozdi József megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Megköszöni a részvételt, majd a bizottsági ülést 17:17-kor lezárja.

K.m.f.


Takács Mónika
jkv. hitelesítő


Pákozdi József
bizottsági elnök

A jegyzőkönyvet készítette:

Mizsák Alexandra

Szervezési Iroda, bizottsági titkár

A jegyzőkönyvet ellenőrizte:

Huszák József

Irodavezető