



BUDAPEST XXI. KERÜLET CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLET
FENNTARTHATÓ FEJLŐDÉS
BIZOTTSÁG

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Fenntartható Fejlődés Bizottság **2022. november 22-én** (kedd) **17.30 órai kezdettel** a POHI Nagytanácstermében (1211 Bp. Szent Imre tér 10. Fsz. 5.) megtartott nyílt üléséről.

Jelen vannak:

Tóth Sándor	elnök
dr. Tenk András	alelnök
Kovács Dávid Attila	tag
Szuhai Erika	tag
Zupkó János	tag
Nagy László	tag

További jelenlévők:

Morovik Attila	alpolgármester
Pákozdi József	alpolgármester
dr. Villányi Dóra	aljegyző
Szeder Istvánné	Városgazdálkodási ágazatvezető

Tóth Sándor köszönti a megjelenteket, majd tájékoztat, hogy a Bizottság 4 fővel határozatképes, Tukacs Livia és dr. Tenk András munkahelyi elfoglaltság miatt nem tud jelen lenni, hiányzásukat igazoltnak tekinti.

(Kovács Dávid Attila megérkezett az ülésre. – jkv vezető)

Tájékoztat, hogy az előző bizottsági ülésen igazolatlanak tekintették Tukacs Livia hiányzását, aki utólag megindokolta távolmaradását, ezért kéri, hogy a Bizottság a 25/2022. (IX.27.) FFB határozatát vonja vissza és a benyújtott igazolás alapján hiányzását tekintsék igazoltnak. A javaslatról szavazást rendel el.

Napirend előtt

26/2022. (XI.22.) FFB.

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Fenntartható Fejlődés Bizottság úgy dönt, hogy a 25/2022. (IX.27.) FFB határozatát visszavonja.

Határidő: azonnal
Felelős: Tóth Sándor elnök

5 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Tóth Sándor megállapítja, hogy a Bizottság a javaslatot 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta, majd szavazást rendel el a napirendről.

27/2022. (XI.22.) FFB.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Fenntartható Fejlődés Bizottsága a mai ülésének napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Nyílt ülés:

Napirend 1. pontja: (127. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (III.2.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 2. pontja: (137. sz. előterjesztés)

Javaslat a 2022. évi téli igazgatási szünet időpontjának módosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 3. pontja: (138. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete 2023. I. féléves munkatervére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Határidő: azonnal

Felelős: Tóth Sándor, elnök

5 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Tóth Sándor megállapítja, hogy a Bizottság a napirendet 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta, majd megnyitja az első napirendi pont tárgyalását.

Napirendek tárgyalása:

Napirend 1. pontja: (127. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (III.2.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Tóth Sándor kiegészítésnek ad helyt.

Szedes Istvánné elmondja, szeptember-október hónapban beérkezett bevételeket realizálta az önkormányzat, ezeket emelték be a rendelet módosítás során. Kiemeli a Miniszterelnökségtől kapott 381 millió Ft-ot 9 út építésére, a lekötött betétek

kamataiból 72 millió érkezett a bankszámlára, fejlesztési támogatást kaptak 18 millió Ft értékben a Budapesti Szabadtűz Zrt-től, az iparüzési adóbevételek is többletet mutat. Az intézményektől elvonásra kerültek az üres állások maradványai, illetve pályázati támogatás kapott az Egészségügyi Szolgálat. Ismerteti a rendelet módosítás során a beemelt bevételek összegével megegyező összegben a kiadásokat beemelték, az anyag 3-5. oldalán láthatók az intézményi összegek tételesen, illetve azok az átcsoportosítások, melyekről polgármesteri engedélyek születtek, ezek fedezetet nem igényeltek, saját költségvetésen belüli átcsoportosítások. A céltartalékok felhasználását is tartalmazza a rendelet az 5-7. oldalakon, beemelésre került az „energiaköltségek céltartaléka”, ide terveznek minden olyan többletbevételt, maradványt beemelni, ami az év során keletkezik, a 2023. évi költségvetés nem állt még össze, ezért nem tudják pontosan, hogy az energiatöbblet 1,5-2 milliárd Ft közötti összege hogy fog változni. Elmondja, hogy a létszám bemutatásnál egy intézménynél volt létszámváltozás, a CSEÓ-ban szeptember 1-től 6 fő státuszelvétel történt, ez minden esetben üres állást jelentett, ezt a költségvetésen is átvezették. Összességében elmondható, hogy ezt a költségvetés módosítást 751 millió Ft-tal emelték, így a költségvetés főösszege finanszírozási tételekkel együtt 30.391.976.822 Ft lesz.

Tóth Sándor kérdéseknek ad helyt.

Kovács Dávid Attila megkérdezi, hogy az energiaköltségek céltartalék a megnövekedett közüzemi számlákra van-e félretéve, ugyanúgy, mint a gazdálkodást segítő céltartalék, ez tulajdonképpen összevonhatóan mindkettő egy kvázi szabadon felhasználható pénzösszeget jelent arra vonatkozólag, hogy jelenleg még nem tudják mennyivel fognak növekedni a közüzemi díjak.

Jelzi, a Laurencz Sportcsarnokban történt egy tűzi vízvezeték robbanás, amelynek következtében a csarnok használhatatlanná vált, azonban az építési garancia még érvényes rá, ezért megkérdezi, hogy lehet-e arról tudni, hogy a kivitelezővel szemben milyen mértékben lehet a garanciális igényt érvényesíteni.

A II/A mellékletben lévő szabálysértési bírság soron szereplő 46,5 millió forintos fel nem használt összeggel kapcsolatban megkérdezi, van valami folyamatban lévő per, amivel kapcsolatban valamilyen kötelezettsége keletkezhet az Önkormányzatnak.

Megjegyzi, a Csepeli Otthon Melege Programban 10 millió forint van előirányozva, amely még mindig nem változott. Megkérdezi, ez azt jelenti-e, hogy a szeptember 30-ig beérkezett pályázatokkal kapcsolatban még nem kerültek kifizetésre összegek.

Jelzi, a II/b mellékletben van egy 40 millió forintos növekedés a Csepeli Városképf Kft.-nél lapkiadás, média soron, megkérdezi, mi ennek az oka.

A térfigyelők kamerák telepítése sor 176 millió forinttal jelent meg október 5-én, megjegyzi korábban a Testület elfogadott egy jelentősebb térfigyelőkamera bővítési csomagot, ez október 5-én került be az előirányzatok közé és még mindig csak 393 ezer forint került elköltésre. Megkérdezi, tart-e még ez a folyamat, mert ő úgy értelmezte akkor, hogy az illetékesek már tudják, hogy hova szeretnék telepíteni ezeket a kamerákat.

Szedes Istvánné elmondja, a II/A mellékletben szereplő céltartaléknak célja van, azért hozták őket létre. A gazdálkodást segítő céltartalékot a covid idején hozták létre, hiszen hatalmas költségek merültek fel. Ezt azóta is használják, ha olyan feladat merülne fel, akkor Polgármester úr ebből a céltartalékból tud dönteni. Jelzi, ebben 479 millió forint maradvány van jelenleg, de döntött a Testület arról, hogy amint az új

cég megalakul, 200 millió forinttal fogják a tőkét emelni, amit ebből a céltartalékból fog elmenni, a polgármesteri engedélyt már előkészítették rá.

A Laurencz csarnok csőtörése kapcsán elmondja, ez a legmagasabban biztosított intézménye az Önkormányzatnak, hiszen ez egy újjépítésű ingatlan, az ő érdekük is az, hogy ezt a káreseményt áthárítsák arra, aki a kárt okozta, hiszen ha az Önkormányzat biztosítása fedezné a helyreállítás költségeit, akkor az a jövő évi biztosítási összegben megjelenne.

A szabálysértési bírság céltartalék 2018-ban került be, ugyanis a Közterület-felügyeletnél a beszedett bírságok közül valamelyik az Önkormányzatot, valamelyik az államot illeti. Elmondja, a beszedett bírságokat több bankszámlán kezelték, nem volt tiszta az, hogy melyik kit illet. Azért, hogy ne a Közterület-felügyelet bankszámláján álljon a pénz, ezen a céltartalékon marad, ameddig nem tisztázzák, hogy melyik kit illet. Jelzi, ez a céltartalék sem szabadon felhasználható.

Elmondja, a csepeli Otthon Melege programra 10 millió forint van félretéve, hozzá még semmilyen kérés nem érkezett, hogy ezt a céltartalékot valamilyen feladatra felhasználják.

A II/b mellékletben a Városkép lapkiadás során 40 millió forint található, ennek a beemelésére azért volt szükség, mert a 2023. évi közbeszerzést el kell indítani, ahhoz pedig fedezetre van szükség. Jelzi, ez nem dupla tervezés, a költségvetésnél látszik majd, hogy mennyit költöttek ebben az évben, ott már lesz egy összehasonlítási alap. Elmondja, a térfigyelő kamera a 6. számú mellékletben szerepel beruházásként, 180 millió forintot szavazott meg a Testület, abból 4 millió forint a közbeszerzés költségeire van félretéve, mely a dologi kiadások között található. Jelzi, elindult a közbeszerzés, hogy fel legyenek a kamerák telepítve.

Tóth Sándor megjegyzi, a kamerák telepítése már elkezdődött. Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nincs, majd szavazást rendel el.

/dr. Tenk András 17:44 perckor megérkezett az ülésre. – jkv.vezető/

28/2022. (XI.22.) FFB.

HATÁROZAT

Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Fenntartható Fejlődés Bizottság úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2022. 11. 24-i Kt. ülés

Felelős: Tóth Sándor elnök

6 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Tóth Sándor megállapítja, hogy a Bizottság a javaslatot 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta, majd megnyitja a következő napirendi pont tárgyalását.

Napirend 2. pontja: (137. sz. előterjesztés)

Javaslat a 2022. évi téli igazgatási szünet időpontjának módosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Tóth Sándor megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd szavazást rendel el a határozati javaslatról.

29/2022. (XI.22.) FFB.

HATÁROZAT

Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Fenntartható Fejlődés Bizottság úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2022. 11. 24-i Kt. ülés

Felelős: Tóth Sándor elnök

6 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Tóth Sándor megállapítja, hogy a Bizottság a javaslatot 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta, majd megnyitja a következő napirendi pont tárgyalását.

Napirend 3. pontja: (138. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete 2023. I. féléves munkatervére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Tóth Sándor kérdéseknek ad helyt.

dr. Tenk András jelzi, Háros kapcsán a KCR-ezéssel kapcsolatban beadtak egy előterjesztés-javaslatot, megkérdezi, ez miért nem került be a munkatervbe.

dr. Villányi Dóra tudomása szerint Jegyző Asszony kiadott egy tájékoztatást, miszerint az átruházott államigazgatási hatáskörként az ő hatáskörébe tartozik, erről ő tud dönteni, de e körben ő utasítást a jogszabály alapján nem fogadhat el.

dr. Tenk András jelzi, kapott tájékoztatást, csak nem érti, hogy miért nem lépnek ez ügyben előre. Úgy érzi, mindenféle jogi előírások mögé bújnak, ami zavarja az ott lakókat, őket a megoldás érdekli.

Pákozdi József megjegyzi, a KCR nem feltétlenül szükséges ahhoz, hogy ott lakjon az ember. A rendelet szerint minden olyan épületet épületjellel kell ellátni, ami az ingatlanon van. Jelzi, nem lehet olyan kifogásokat hozni, hogy megosztási szerződés kell, mindenre megvan a megoldás a rendeletben. Több helyről kikérték már, Polgármester úrnál is van állásfoglalás a Kormányhivatal részéről, a KCR-t rendbe lehet rakni, meg kell csinálni. Megjegyzi, ha egy osztatlan közös tulajdonon van 20 ingatlan, az összes ingatlan, amely térképszerűen fel van tüntetve, az jogszerűen van ott, így épületjelet kell neki biztosítani. Jelzi, van megoldás, idáig az akarat hiányzott. Választás volt, összeírás volt, véleménye szerint azért nem állt bele a Jegyzőség sem, hogy a népszámlálás során ne legyen ebből probléma.

dr. Tenk András jelzi, tisztában van a dolgokkal, jelen helyzetben egy szűk körben ezt most megbeszélük, de miért nem lehet erről egy nagyobb, hivatalos nyilvánosság

előtt beszélni, képviselő-testületi ülés keretében. Megjegyzi, a problémák adottak, feltételezve, hogy több jogsértő állapot is van Háros esetében a lakók részéről, akkor nagyobb fórumon kellene ezt megvitatni. Legrosszabb esetben a Testület leszavazza, akkor megállapítható, hogy nincs jogalapja, de legalább az is üzenet lenne a hárosiak felé.

Tóth Sándor megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nincs, majd szavazást rendel el a határozati javaslatról.

30/2022. (XI.22.) FFB.

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Fenntartható Fejlődés Bizottság úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2022. 11. 24-i Kt. ülés

Felelős: Tóth Sándor elnök

6 igen

0 nem

0 tartózkodás

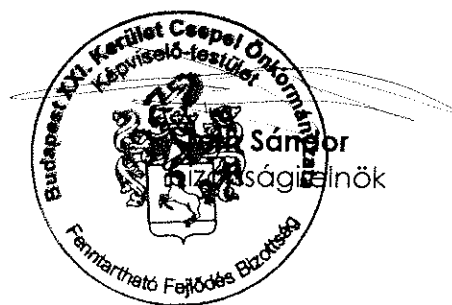
elfogadva

Tóth Sándor megállapítja, hogy a Bizottság a javaslatot 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta, majd a bizottsági ülést lezárja.

K.m.f.



Zupkó János
jkv. hitelesítőh.



A jegyzőkönyvet készítette:

Bajor-Horváth Regina

Szervezési Iroda, bizottsági titkár