



BUDAPEST XXI. KERÜLET CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLET
FENNTARTHATÓ FEJLŐDÉS
BIZOTTSÁG

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Fenntartható Fejlődés Bizottság **2021. december 14-én** (kedd) **17.30 órai kezdettel** a POHI Nagytanácstermében (1211 Bp. Szent Imre tér 10. Fsz. 5.) megtartott **nyílt** üléséről.

Jelen vannak:

Tóth Sándor	elnök
dr. Tenk András	alelnök
Kovács Dávid Attila	tag
Nagy László	tag
Szuhai Erika	tag
Zupkó János	tag

További jelenlévők:

Morovik Attila	alpolgármester
dr. Szeles Gábor	jegyző
Szedes Istvánné	Városgazdálkodási ágazatvezető
dr. Kovács Judit	Jegyzői kabinetvezető

Tóth Sándor köszönti a megjelenteket, majd tájékoztat, hogy a bizottság 4 fővel határozatképes, Tukacs Livia korábban jelezte, hogy nem tud részt venni az ülésen, Kovács Dávid Attila és dr. Tenk András nincs jelen. Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs, majd szavazást rendel el.

Napirend előtt

9/2021. (XII.14.) FFB.

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Fenntartható Fejlődés Bizottsága a mai ülésének napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Nyílt ülés:

Napirend 1. pontja: (192. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről szóló 2 /2021. (II.19.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 2. pontja: (199. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete 2022. I. féléves munkatervére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Határidő: azonnal

Felelős: Tóth Sándor, elnök

4 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Tóth Sándor megállapítja, hogy a Bizottság a napirendet 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta, majd megnyitja az első napirendi pont tárgyalását.

/Kovács Dávid Attila és dr. Tenk András megérkeztek ülésre. – jkv.vezető/

Napirendek tárgyalása:

Napirend 1. pontja: (192. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről szóló 2 /2021. (II.19.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Tóth Sándor átadja a szót kiegészítésre Ágazatvezető Asszonynak.

Szeder Istvánné elmondja, jelen előterjesztés a 2021. évi költségvetés idei utolsó módosítása, melyben az elmúlt időszakban történt bevételek és kiadások adott módosításait vezették át. Jelzi, jelentős pénzmozgás történt az Önkormányzat, illetve az intézmények bankszámláin, az előterjesztés második oldalán láthatóak azok a tételek, amelyek az Önkormányzathoz megérkeztek. Elmondja, a járvány elleni védekezés költségeire kaptak 18,5 millió forintot, ez egy az egyben a Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat költségeit fedezi. Vissza kellett fizetni 598 Ft állami támogatást a Belügyminisztériumnak, melyet idén 11 db útépitésre kaptak, erre azért került sor, mert ehhez a támogatáshoz önrészt kellett volna biztosítani. Idén a magyar államtól viszont kaptak 2,3 milliárd Ft támogatást, ami 13 út felújítására vonatkozik, viszont ahhoz önrészt nem lehetett volna felhasználni, ezért olyan megállapodást kötöttek a Belügyminisztériummal, hogy visszafizeti az 598 millió Ft-ot és pontosan ezzel az összeggel kiegészítik a 2,3 milliárd Ft-os támogatást, így az összes támogatás 2,9 milliárd Ft lett önrész felhasználása nélkül. Elmondja, a július 9-i jégkárhoz kaptak 35 millió Ft vis maior támogatás előleget, a biztosítóval még elszámolás alatt állnak, utána kapják meg a tényleges támogatást, hiszen a károk helyreállítása ennél jóval többbe került.

Az Egészséges Budapest programhoz további 750 millió Ft támogatást kaptak, melyet a Szülőotthon átalakítására fognak fordítani.

A Budapesti Szabadkikötő Zrt. a II. félévben is utalt fejlesztési támogatást, közel 17 millió Ft-ot.

A POHI gépjárművei a jégkár során jelentős kárt szenvedtek, a Casco biztosítás terhére ezeket megjavították, 4.248.000 Ft a biztosító által megtérített összeg.

Elmondja, a Csodakút Óvoda VEKOP támogatást kapott Csillagtelep szociális támogatásához 5,2 millió Ft-ot.

A TIESZ-nél 150 millió Ft-os NEAK támogatást emeltek be, ezt minden rendeletmódosítás során megteszik, mert a költségvetéskor jelezte, hogy az orvosok, egészségügyi dolgozók béremelését nem tudták az eredeti költségvetésbe beemelni, így mindig a ténylegesen megfinanszírozott összeget emelik be.

Elmondja, mindezen bevételi tételek láthatók a II. pontban, mint kiadási tételként a megfelelő sorokon, részletezte, melyik intézménynél mire használják fel a tételeket. A II/2. pontban az átcsoportosításokat részletezi, ezek mind polgármesteri engedélyekkel rendelkeznek. A II/3. pontban a céltartalékok felhasználását mutatta ki, minden esetben vagy Kt. határozat, vagy polgármesteri engedéllyel történt a felhasználás. Elmondja, ebben az időszakban létszámváltozás nem történt. Összegzésül elmondja, az Önkormányzat 2021. évi költségvetési főösszege 36.066.742.062 Ft-ra változik.

Tóth Sándor kérdéseknek ad helyt.

dr. Tenk András megkérdezi, hogy a környezetterhelési díj miért 0, az is a fővároshoz került-e.

Szedes István elmondja, az eredeti előirányzatba nem terveztek környezetterhelési díjat, amennyiben folyik be ilyen jellegű bevétel, akkor az a 2021. év elszámolásánál lesz látható. Tájékoztat, az utolsó rendeletmódosításnál februárban az összes bevétel rendezésre kerül.

dr. Tenk András megkérdezi, akkor környezetterhelési díj lehet abból, hogy pl. valaki nem köttette rá az ingatlanát a csatornahálózatra. Ez azt jelenti-e, hogy Csepelen minden ingatlan be van kötve a hálózatba. Rákérdez, hogy ha 0 a környezetterhelési díjból származó bevétel, akkor mi a helyzet a környezetvédelmi alappal.

Szedes István elmondja, nem tudja most megmondani, hogy mennyi ingatlant érint a talajterhelési díj, majd a beszámolóban az is megjelenik, valamint a környezetvédelmi alapról is a beszámolóban fognak elszámolni.

dr. Szedes Gábor tájékoztatásul elmondja, természetesen talajterhelési díjat mindazoknak kell fizetni, akik nincsenek rákötve a közcsatornára, az Adóügyi Iroda munkatársai minden ilyen esetben eljárnak, a beszámolóban látható lesz, hogy mekkora az az összeg, ami éves szinten ebből befolyt.

Kovács Dávid Attila megjegyzi, van egy szociális ágazati pótlék, az előző évek tapasztalatai alapján a megállapított magasabb összeg, mely év közben folyamatosan csökken. Megkérdezi, mi lehet ennek az oka, nehezen tudja elképzelni, hogy ne tudnánk elkölteni, vagy valamilyen könyvelési technika miatt csökken ez az összeg.

A VEKOP Csillagtelep szociális rehabilitációs pályázattal kapcsolatban megjegyzi, van egy 501 millió forintos keretösszeg lakóházak energetikai fejlesztésének támogatására. A 11 betervezett lakóház energetikai felújításából 2 készült el, valamint a elnyert uniós pályázat 1,7 milliárd forintját az Önkormányzat kiegészítette 2019-ben 660 millió forinttal. Megkérdezi, hogy az 501 millió forint a 660 millió maradványa-e, amit majd a 2022. év végéig fognak felhasználni a maradék 9 db lakóháznak a korszerűsítésére.

A vis maior támogatással kapcsolatban megjegyzi, úgy emlékszik ennél a 35 millió forintnál lényegesen nagyobb összeget kértek, megkérdezi, kaptak-e valamilyen magyarázatot arra vonatkozóan, hogy miért lett ez az összeg ennyire alacsony.

Elmondja, világosan kiderül az anyagból, mint ahogyan az előző költségvetésből is, hogy az összes gazdálkodó szervnek a maradványa elvonásra került a 2020. évi maradvány, ez 179,5 millió forint, megkérdezi, ez hova került átcsoportosításra.

A lakásépítési céltartalékkal kapcsolatban megjegyzi, mindig változik az összeg, 2019-ben 130 millió forintról indultak, 128 millió forintos elvonás volt, 2020-ban megemelkedett, végül újra 130 millió forint. Megkérdezi, hogy ez mire szolgál, építenek belőle valamit, ha igen, akkor mit, mire van betervezve ez az összeg.

Megjegyz, a 2/a melléklet 1925. sorszáma alatt a Nemzeti Szabadidős Egészségpark Program szerepel, ha jól sejt, ez a BMSK Zrt. 10 db fitnesspark és 2 db 400 méteres futókör projektjéhez kapcsolódik. Megkérdezi, hogy a 17,78 millió forint az az összeg-e, amivel az Önkormányzat kvázi önerőként a tereprendezéshez hozzájárul a program során.

Megkérdezi, a Laurencz László Sportcsarnok karbantartási feladatainak működési támogatásaként jelzett 35,3 millió forintot pontosan mire költik, hiszen már többször jelezte, hogy a környéken lakók nagyon sokat panaszkodnak a kihallatszó zajokra, és ha jól sejt, ezt az összeget nem hangszigetelésre költik.

Szedes Istvánné elmondja a szociális ágazati pótlékkal kapcsolatban, hogy az eredeti költségvetésben megtervezik az intézmény adatszolgáltatásai alapján teljes létszámra, a Humán Szolgáltatások Igazgatóságánál minden egyes dolgozónak jár, ezt betervezik bevételbe és céltartalékba, mivel az állam minden hónapban tényadatokat alapján finanszírozza le. Amikor a dolgozó megkapja a pótlékot, az intézmény elszámol az Önkormányzattal, akkor leveszik a céltartalékból, beteszik a helyére. A céltartalék arra szolgál, hogy megelőlegezik azt, amit az államtól év közben meg fognak kapni, ez a módosítás tulajdonképpen csak egy korrekció. Jelzi, az összege azért olyan magas, mert év elején minden dolgozóra megtervezik, de az év közben megüresedő státuszokra például nem kerül felhasználásra.

A VEKOP 501 millió támogatása kapcsán megjegyzi, az Önkormányzat jelentős összegű önerőt adott, úgy tudja folyamatban van a csillagtelepi pályázat, de részleteket sajnos nem tud mondani, hogy éppen hol tart a folyamat.

A vis maior támogatás kapcsán elmondja, 373 millió forintba került az Önkormányzatnak a helyreállítás, ez alapján nyújtották be a támogatási igényüket, a helyreállítás, a számlázás minden esetben megtörtént, a biztosítóval még egyeztetés alatt állnak, pénzt még nem kaptak, a biztosítóval történt elszámolás után fogja a maradék összeg 70%-át az állam vis maior támogatásként megadni. Jelzi, a kisebb összeg csupán előleg volt.

A maradványelvonás kapcsán elmondja, minden esetben elszámol minden egyes költségvetési szerv az előző évvel, a maradványát a pénzügy ellenőrzi. A kötelezettséggel terhelt maradványt az intézménynél hagyják, a többi maradványról a Testület dönt, általában elvonásra kerül. Ennek az elvonásnak az összege ebben az évben az 1916-os gazdálkodást segítő céltartalékba került, a maradvány elszámolás az előterjesztésben teljes részletezésre került.

Elmondja a lakásépítési céltartalékkal kapcsolatban, hogy a Városgazda látja el a lakás- és helyiséggazdálkodási feladatokat, a bérloktól beszedi a lakbért illetve a közüzemi díjakat, mellyel az Önkormányzat felé elszámol, tulajdonképpen a bevétel és a kiadás különbözete kerül ebbe a céltartalékba, azért változik az összege. Rendelet szabályozza, hogy hogyan és mire lehet felhasználni a lakásépítési

céltartalékot, kimondottan önkormányzati tulajdonú ingatlanokra, vásárlásra vagy felújításra.

Tájékoztat, hogy a 2/a mellékletben az 1925-ös céltartaléknál a 17,78 millió forint annak a bizonyos futóköröknek lesz az önereje, mely még nem került lehívásra.

Elmondja, a 2/B mellékletben látható a Laurencz László Sportcsarnoknak karbantartásának az összege, a csarnok július 9. óta a Városgazda üzemeltetésében van, az általuk karbantartásra költött összeget számolja el az Önkormányzat felé és az itt kerül felhasználásra.

dr. Tenk András megkérdezi, mit takar a 2/A mellékletben 1922-es sorszámon értékvédelmi alapként Csepel unikális építészeti értékeinek megőrzéseként az a 10 millió forint.

dr. Szeles Gábor jelzi, a kérdésre Főépítész Úr fog írásban válaszolni.

Tóth Sándor megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nincs, majd szavazást rendel el.

10/2021. (XII.14.) FFB.

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Fenntartható Fejlődés Bizottság úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2021. 12. 16-i Kt. ülés

Felelős: Tóth Sándor elnök

5 igen

0 nem

1 tartózkodás

elfogadva

Tóth Sándor megállapítja, hogy a Bizottság a javaslatot 5 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal elfogadta, majd megnyitja a következő napirendi pont tárgyalását.

Napirend 2. pontja: (199. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete 2022. I. féléves munkatervére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Tóth Sándor átadja a szót Jegyző Úrnak.

dr. Szeles Gábor tájékoztatja a Bizottságot, hogy a januári vagy a februári testületi ülésen, attól függően, hogy a Köztársasági Elnök Úr mikorra írja ki a választásokat, választási bizottsági és szavazatszámláló bizottsági tagokat kell választania a Testületnek, de mivel még bizonytalan, ezért nem szerepel a munkatervben.

Tóth Sándor megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás nincs, majd szavazásra bocsátja a javaslatot.

11/2021. (XII.14.) FFB.

HATÁROZAT

Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Fenntartható Fejlődés Bizottság úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2021. 12. 16-i Kt. ülés

Felelős: Tóth Sándor elnök

6 igen

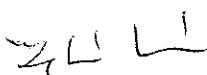
0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Tóth Sándor megállapítja, hogy a Bizottság a javaslatot 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta, majd az ülést bezárja.

K.m.f.



Zupkó János
jkv. hitelesítőh.



A jegyzőkönyvet készítette:
Bajor-Horváth Regina
Szervezési Iroda, bizottsági titkár