

17. SZ. ORSZÁGGYÜLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG VEZETŐJE

1211 Budapest, Szent Imre tér 10.

tel: 06-1-4276-125, fax: 06-1-276-4768; e-mail: hvb@budapest21.hu

Polgármesteri Hivatal 1211 Budapest, Szent Imre tér 10.	
Iktatás kezte: 2014 APR 7	Iktatószám (főszám, alszám): VII/7408-01/2014
Érkező irat: lapszáma	Mellékletek lapszáma
Ügyintéző:	Mellékletek száma:

J E G Y Z Ö K Ö N Y V

Készült **2014. április 06-án 6,00 órai kezdettel, lezárásig folyamatosan vezetve** a Budapest Főváros XXI. Kerület Csepeli Polgármesteri Hivatal (1211 Budapest, XXI. ker. Szent Imre tér 10.) I. em. 4. számú hivatalos helyiségében a 17. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság üléséről.

Készült 2014. április 06-án 6,00 órai kezdettel, a lezárásig folyamatosan vezetve a Budapest Főváros XXI. Kerület Csepeli Polgármesteri Hivatal (1211 Budapest XXI. ker. Szent Imre tér 10.)

Jelen vannak:

Felkai Péterné	17. OEVB elnöke
dr. Filipné dr. Udvardi Beáta	17. OEVB elnökhelyettes
Csébi Józsefné	17. OEVB tagja
Arató István	17. OEVB megbízott tagja
Balog Attila	17. OEVB megbízott tagja
Csáki Erzsébet	17. OEVB megbízott tagja
Kun Balázs	17. OEVB megbízott tagja (10 óra 10 perctől)
dr. Zárai Eszter	17. OEVB megbízott tagja
dr. Szeles Gábor	OEVI vezetője
Kernné dr. Kulcsár Dóra	OEVI helyettes vezetője
Kiricsiné Kertész Erika	OEVI tag, bizottsági titkár

Felkai Péterné elnök megnyitja az ülést, köszönti a jelenlévőket és megállapítja, hogy 7 tag jelen van, így a bizottság határozatképes. Tájékoztatja a bizottságot, hogy Kun Balázs megbízott tag előzetesen jelezte, hogy reggel 9 óra körül fog megérkezni.

Az OEVI vezetője köszönti a jelenlévőket, és tájékoztatja a bizottságot arról, hogy dr. Szabó Szabolcs 2014 április 05-én 14 órakor kifogást nyújtott be az OEVB-hez. (A kifogás egy példányát megismerésre átadja).

Továbbá tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy a szavazás mind a 70 csepeli, mind a 24 soroksári szavazókörben rendben elindult.

Egyben tájékoztatja az OEVB-t arról, hogy a rendőrségtől kapott információ szerint a kerület több pontján, a szavazókörök közelében járdafestés történt. Jelen pillanatban ez ügyben kifogás nem érkezett.

Az OEVB elnöke ismertette Dr. Szabó Szabolcs bejelentését, majd úgy döntött, hogy elsőként az aszfaltfestés tárgyában hoz döntést, mivel azt sürgősebbnek ítéli.

1 napirendi pont: Az aszfaltfestéssel kapcsolatos bizottsági álláspont kialakítása

A Helyi Választási Bizottság elsődleges feladata, hogy a választások tisztaságát ellenőrizze, óvja és vigyázzon rá. Ebben az ügyben, miszerint aszfaltfestések esete vélelmezetten visszaélés szerű joggyakorlás, a bizottság álláspontja szerint döntést kell hozni. A Bizottság felkéri a helyi választási irodát, hogy haladéktalanul intézkedjen az egyes szavazókörok bejáratánál látható aszfaltfestés eltávolításáról. Ennek indoka, hogy az aszfaltfestés a választói akarat befolyásolására alkalmas, mivel a szavazás napjának túlnyomó része még hátra van. (A HVI vezetőjének közlése reggel 7 órát megelőzően történt.)

A választás tisztaságának érdekében a bizottság azt a döntést hozza, hogy az aszfaltfestés ténye a választói akarat befolyásolására alkalmas.

Aljegyző asszony tájékoztatása alapján a hír a rendőrségtől érkezett az aszfaltfestéssel kapcsolatban és ezt már helyi szinten a szavazókörokben kezelték, rátették a lábtörlőt, azzal eltakarták.

Az információk alapján a Bizottság megjegyzi, hogy a helyi szavazókörokben az érintetteknek kellett volna jelezni, hogy aszfaltfestés történt, és alapvetően ők ezt észlelték is (mert hogy eltakarták a lábtörlővel) Észrevételezzük, hogy ezt be kellett volna jelenteni a helyi választási irodának.

Ezt követően az OEVB egyhangú határozattal meghozta az alábbi határozatot:

53/2014. (IV.6.) 17. OEVB határozat: A Bizottság felkéri a helyi választási irodát, hogy haladéktalanul intézkedjen az egyes szavazókörok bejáratánál látható aszfaltfestés eltávolításáról.

Az OEVI helyettes vezetője tájékoztatja a Bizottság tagjait a 7 órás jelentés eredményéről.

2 napirendi pont: Döntés Mernyó Ferenc (1214 Budapest, Zrínyi u. 3./A) a választások rendjének megzavarása tárgyában benyújtott kifogásáról

A HVI vezetőjének 1. napirendben foglalt tájékoztatását követően egy olyan panasz érkezett, ami az aszfaltfestéssel kapcsolatos. A kézzel írt bejelentésben Mernyó Ferenc aszfaltfestés tárgyában tett panaszt, mely szerint mikor reggel szavazni ment az ÁMK-ba, ott, mintegy 30 m-re a bejáratától, egy „Magyarország vagy Orbánistán?” feliratot talált. A Bizottság ez ügyben is kéri a helyi választási iroda intézkedését.

A Bizottság felkéri a HVI vezetőjét, hogy tegyen intézkedést az ügyben. Azon helyeken, ahol érkezett aszfaltfestéssel kapcsolatos bejelentés, - Csepelen és Soroksáron is - ott a Közterület-felügyelet ellenőrizze, hogy az legalább takarva legyen, illetve ezzel kapcsolatban tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Ezt követően az OEVB egyhangú határozattal meghozta az alábbi határozatot:

Az OEVB a benyújtott kifogást érdemi vizsgálatra alkalmatlannak tartja, mivel az nem felel meg a Ve. 212.§ -ban foglaltaknak ezért azt érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A 17. OEVB 54/2014. (IV. 06.) számú határozata a jegyzőkönyv 1. számú melléklete.

3 napirendi pont: Döntés dr. Szabó Szabolcs (5711 Gyula, Táncsics u. 17.) a VE. 2. §. (1) bekezdés a), c) és e) pontjában foglalt alapelvi sérelem tárgyában benyújtott kifogásáról.

A bizottság elnöke tájékoztatja a Bizottságot, hogy dr. Szabó Szabolcs 2014. április 5-én, 14 órakor nyújtotta be az OEVI-hez kifogását. A kifogásában foglaltak szerint több magánszemély telefonjára telefonhívás érkezett, melyben egy automata női hívóhang azt

állította, hogy Szabó Szabolcs, a 17. OEVB jelöltje gyerekek elgázolására buzdít, illetve gyerekek meggyilkolásán viccelődik. A rögzített szövegű hívás végén a felhívott állampolgárokat megkéri arra, hogy nyomják meg az egyes gombot, amennyiben elutasítják az általuk megfogalmazott állításokat. A bejelentő álláspontja szerint a megfogalmazás szándékosan valótlan állításokat tartalmaz. A bejelentő álláspontja szerint a telefonhívás a VE. 141. §. alapján kampánytevékenységnek minősül, amelyben megtévesztéssel, valótlan állításokkal befolyásolják a választói akaratot, rontva a jelölt esélyeit (esélyegyenlőség elve) és alkalmas a lejáratásra.

A nevezett állítást nyomtatott formában is terjesztik a Csepel info címet viselő (Kiadó: Csepel.info – Hírblog Csepelről, kendőzetlenül), 2014. április 3-án az utcára került kiadványban. Bejelentő állítása szerint a csepel.info domain nevet Ábel Attila jegyezte be. Bejelentő a kifogáshoz –állítása igazolásaként - mellékelteként benyújtott egy nyilatkozatot és egy tanúvallomást (Ábel Attila, csepel.info domain névre vonatkozóan). Bejelentő kéri, hogy a Bizottság a döntéshozatalhoz a tényállás tisztázása érdekében biztosít a kifogás előterjesztőjének szóbeli nyilatkozattételi lehetőségét.

A Bizottság álláspontja szerint a becsatolt dokumentumok kétségesek. Mivel a becsatolt dokumentumok nem kellően támasztják alá a tényállításokat, ezért a bejelentő kérésére, a törvényi lehetőségeket is figyelembe véve (személyes meghallgatás lehetősége), dr. Zárai Eszter tag javasolta, hogy a bejelentő meghallgatása megtörténjen, amit a bizottsági tagok nem elleneztek. Ennek megfelelően a Bizottság kéri, hogy helyi választási iroda intézkedjen a személyes meghallgatással kapcsolatos döntés értesítéséről.

A személyes meghallgatásra 2014. április 6. 10. órakor kerül sor. (A meghallgatásról készült külön jegyzőkönyv a kifogás tárgyában hozott 55/2014. (IV. 6.) OEVB határozat mellékletét képezi.)

Bejelentő a bizottsági meghallgatást és a külön jegyzőkönyv aláírását követően eltávozott.

A bizottság a kérelmező meghallgatását követően szünetet tart.

10:55 kor a bizottság ülése folytatódik.

A Választási Bizottság visszautal Dr. Szabó Szabolcs bejelentésére, kifogására. A Bizottság elnöke rögzíti, hogy 10 órakor Dr. Szabó Szabolcs személyes meghallgatása megtörtént. A személyes meghallgatást követően a Bizottság az alábbiakban foglalt állást.

A bizottság megállapította, hogy Dr. Szabó Szabolcs kifogása érdemi vizsgálatra alkalmas. A beadvány tartalmazta még a szóbeli nyilatkozattételre vonatkozó indítványt, amelynek a Bizottság helyt adott. A személyes meghallgatást követően azonban megállapítást nyert, hogy a kifogásban foglaltak nem kerültek kellően alátámasztásra, sem a becsatolt bizonyítékokkal, sem pedig a személyes előadással. A becsatolt bizonyítékok alkalmatlanok voltak a bejelentő állításának alátámasztására, egyrészt mert a teljes bizonyító erejű magánokiratban foglalt nyilatkozat nem tartalmazta, hogy konkrétan mi hangzott el az automata hívások során, a másik okirati bizonyíték felhasználhatóságát pedig a Bizottság kétségesnek és aggályosnak találta. A fentiek alapján a Bizottságnak a kifogást bizonyítottság hiányában el kellett utasítania.

Ezt követően az OEVB egyhangú határozattal meghozta az alábbi határozatot:

A 17. OEVB döntése: A fentiek alapján a Bizottságnak a döntést bizonyítottság hiányában el kellett utasítania.

A 17. OEVB 55/2014. (IV. 06.) számú határozata a jegyzőkönyv 2. számú melléklete.

4. napirendi pont: Dr. Papp Imre úr 2014. április 6-án 09:50 perckor telefonon jelezte, hogy Csepelen, a 32-es szavazóköriben nincsen függöny, és haladéktalanul intézkedjen az ügyben.

A Bizottság felkéri a HVI vezetőjét az intézkedésre.

A HVI a bejelentést a helyszínen ellenőrizte és megállapította, hogy a 32. szavazóköriben van függöny.

5. napirendi pont: Hegedű László (1215 Budapest, Ady Endre u. 53. 6/17.) kifogása kampánycsend sértése ügyében

A bizottság elnöke tájékoztatja a bizottságot arról, hogy Hegedű László 2014. április 6-án kifogást nyújtott be a HVI-hez. A kifogásában foglaltak szerint a 25. sz. szavazókört magában foglaló épület bejáratától számított kb. 20 m-re (az öregek otthona és az Ady E. u. 49-59 sz. ház közötti járdára, az 55-57 sz. lépcsőház ismeretlenek festék spray-jel felfestették, hogy a 17 EVK jelölt neve mellé kell tenni az x-et, valamint az összefogás szót.

A bizottság megállapítja, hogy a kérelmező által benyújtott kifogás a Ve. 212. §-ban foglaltaknak nem felel meg, a bejelentő személyi azonosítóját nem tartalmazza, ezért azt érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani.

Ezt követően az OEVB egyhangú határozattal meghozta az alábbi határozatot:

Az OEVB megállapítja, hogy a kérelmező által benyújtott kifogás a Ve. 212. §-ban foglaltaknak nem felel meg, ezért azt érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A 17. OEVB 56/2014. (IV. 06.) számú határozata a jegyzőkönyv 3. számú melléklete.

6. napirendi pont: Az Együtt- a Korszakváltók pártja képviselőjében Szigetvári Viktor társelnök kifogása választási plakát eltávolítása tárgyában

A bizottság elnöke tájékoztatja a bizottságot, hogy Szigetvári Viktor, az Együtt- a Korszakváltók pártja társelnöke 2014. április 6-án elektronikus úton kifogást nyújtott be a HVI-hez. A kifogásban foglaltak szerint 2014. április 6-án a Budapest XXI. kerület Simon Bolívar sétány 4-8. szám alatt található Nagy Imre ÁMK-nál (mely épületben szavazóköri is található) az aszfaltra festett, az MSZP-EGYÜTT-DK-PM –MLP jelöltjét, illetve a jelölő szervezeteket népszerűsítő választási plakátot ismeretlen személyek eltávolították. Az ezt alátámasztó fényképfelvételeket (összesen 4 db-ot), továbbá a csepel.info cikket beadványához csatolta.

A Bizottság akként döntött, hogy Szigetvári Viktor, aki az Együtt – a Korszakváltók Pártja jelölő szervezet és annak 17. számú OEVK-ban indított, a bejelentő által nem nevesített jelöltjével összefüggésében előterjesztett kifogását, a Ve. 212. § (2) bekezdés b) pontja alapján elutasítja.

A Bizottság szerint a bejelentő kifogásában felsorolt állítások, így a Ve. 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjaiban foglalt, választási alapelvek sérelme, illetve a Ve. 144. § (3) és (7) bekezdésének megsértése nem nyertek bizonyítást.

A bejelentő nyilatkozata szerint 2014. április 6. napját, azaz a választás napját megelőzően plakátok szabadon elhelyezhetők, amelyeknek eltávolítása annak a kötelezettsége és egyben joga, aki ezt elhelyezte, illetve akinek azt érdekében elhelyezték. A Bejelentő konkrét kifogásában tényállításait fényképfelvételekkel és a csepelinfo.hu cikkével szándékozott alátámasztani, azonban a Bizottság úgy találta, hogy ezen bizonyítékok nem igazolják a bejelentő állításait, így különösen, hogy a:

- az egyik felvételen látható plakát eltávolításra („Szabolcs jön lista 17, Egyéni 19 X” tartalmú felirat), illetve/és
- a Nagy Imre ÁMK bejárta előtt elhelyezett, szék és kartonpapír alatt a jelöltre vagy jelölő szervezetre utaló felirat került volna takarásra.

Miután a bejelentő a beadványában foglaltakat megfelelő bizonyítékokkal nem támasztotta alá, a Bizottság a kifogást elutasította.

A Bizottság a feltárt tényállás alapján nem állapíthatta meg, hogy a jelölt vagy a jelölőszervezet hátrányára a választási alapelvek sérültek volna, és ugyancsak nem találta megállapíthatónak, hogy a relatív területi kampánytilalom szabályainak értelmezéséről szól 11/2014. NVB iránymutatását bárki megszegte volna.

Ezt követően az OEVB egyhangú határozattal meghozta az alábbi határozatot:

Az OEVB megállapítja, hogy a bejelentő a beadványában foglaltakat megfelelő bizonyítékokkal nem támasztotta alá, a Bizottság a kifogást a Ve. 212. § (2) bekezdés b) pontja alapján elutasítja.

A 17. OEVB 57/2014. (IV. 06.) számú határozata a jegyzőkönyv 4. számú melléklete.

7. napirendi pont: Ritter Ottó (1237 Budapest, Újtelep út 23.) kifogása a választási alapelvek megsértése, valamint kampánycsend sértés ügyében

A bizottság elnöke tájékoztatja a bizottságot arról, hogy Ritter Ottó 2014. április 6-án kifogást nyújtott be a HVI-hez a Ve. 2. §. (1) a), c) és e) pontjainak, valamint a Ve. 143. §-ának megsértése miatt. A kifogásában foglaltak szerint a Jobbik Magyarországért Mozgalom 2014. április 6-án a délelőtti órákban és délután is Budapest XXIII. kerület Hősök terén (a park bejáratánál, a buszmegállónál) kampányol. Megszólítja a járókelőket, szórólapot oszt, kitélepülő asztallal és zászlókkal hívja fel a figyelmet a Soroksár 16. szavazókör 150 méteres területén belül. A kihelyezett asztal mellett 1-2 fő található, míg a buszmegállónál található járdánál további 2 fő.

A bejelentő álláspontja szerint a tevékenység a választói akarat befolyásolására alkalmas, így a Ve. 141.§. szerinti kampánytevékenységnek minősül, illetve a bejelentő szerint sérültek a választási alapelvek a Ve. 2. §. (1) a), c), és e) pontjaira tekintettel.

Ezen állítást a bejelentő arra alapozza, hogy a 17. számú OEVB 16. sorszámú szavazóhelyiségének bejárata és megjelölt politikai szervezet kampánytevékenysége közötti távolság 150 m-en belüli, így ezen kampánytevékenység a Ve. 143. §-ba ütközik.

Mindezek alapján kéri, hogy a bizottság a jogsértést állapítsa meg. (Bejelentéséhez mellékelteként a Helyi Választási Iroda tárgybani térképvázlatát, valamint 7 db fényképfelvételt csatolt.)

Bizottság a bejelentő kifogásában foglalt tényállását részletesen megvizsgálta és a következő megállapításokat tette:

Elsődlegesen a Bizottság megállapította, hogy a bejelentő által az állítása alátámasztásául szolgáló fényképfelvételeken dátum nem látható, így azok készültének időpontja nem ismert. Ennek hiányában, azaz az időpont hitelt érdemlő igazolása nélkül – amely a Bizottság álláspontja szerint elengedhetetlen feltétele a jogsértés megállapíthatóságának – a tényállás nem volt tisztázható.

Másodlagosan a Bizottság megállapította, hogy amennyiben a Bejelentő kétséget kizáróan bizonyította volna azt, hogy a választás napján, azaz 2014. április 6-án készültek a fényképfelvételek, abban az esetben sem lehetne a kifogásnak helyt adni. A Helyi Választási Iroda által, a szavazatszámoló bizottságok számára készített, és a Budapest XXIII.

kerületi 16. sorszámú szavazókör szavazatszámoló bizottság elnöke által is 2014. április 5-én átvett választási körzet-térképvázlat alapján – melyen a kampánytevékenység helyét a Bizottság beazonosította – e szavazókör kívül esik a Ve. 143. §-a szerinti 150 méteres távolságon.

Ennek alapján a Bizottság megállapította, hogy nem történt jogszabálysértés.

A Bizottság ugyanakkor megjegyzi, hogy a Nemzeti Választási Iroda ugyancsak 2014. április 5. napján a helyi választási irodának megküldte valamennyi szavazókör térképvázlatát a 150 méter bejelölésével, és a Bizottságnak ez alapján is meg kellett állapítania, hogy a kifogásolt kampánytevékenység a 150 méteres távolságon kívül esik.

A Bizottság a Bejelentő tájékoztatására egyébként jelen határozat mellékleteként csatolja a Helyi Választási Iroda tárgybani térképvázlatát.

Ezt követően az OEVB egyhangú határozattal meghozta az alábbi határozatot:

Az OEVB megállapítja, hogy a bejelentő által az állítása alátámasztásául szolgáló fényképfelvételek készültének időpontja hitelt érdemlően nem igazolható, továbbá a Helyi Választási Iroda által készített választási körzet-térképvázlat alapján a kifogásolt tevékenység helyszíne kívül esik a 16. sz. szavazókör Ve. 143. §-a szerinti 150 méteres távolságán.

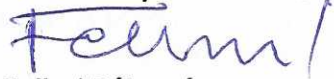
Ennek alapján a Bizottság megállapította, hogy nem történt jogszabálysértés.

A 17. OEVB 58/2014. (IV. 06.) számú határozata a jegyzőkönyv 5. számú melléklete.

Más kérdés, napirend, észrevétel nem hangzott el, így a Bizottság elnöke az ülést berekeszti.

A jegyzőkönyv lezárva 2014. 04.07-én 03,30-kor.

A jegyzőkönyv lezárásakor jelen voltak:


Felkai Péterné

17. OEVB elnöke


Csébi Józsefné

17. OEVB tagja


Balog Attila

17. OEVB tagja


Csáki Erzsébet

17. OEVB tagja


Kun Balázs

17. OEVB tagja


dr. Zárcai Eszter

17. OEVB tagja



dr. Szeles Gábor
OEVI vezető



Kernné dr. Kulcsár Dóra
OEVI helyettes vezető



Kiricsiné Kertész Erika
OEVI tag, bizottsági titkár

A jegyzőkönyvet napján a www.csepel.hu honlapon, valamint Budapest Főváros XXI. Kerület Csepeli Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján közzétettem.