

Budapest XXI. Kerületi
HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
1211 Budapest, Szent Imre tér 10.

tel: 06-1-4276-125, fax: 06-1-276-4768; e-mail: hvb@budapest21.hu

lkt.sz: XVI/36762-...../2014.

Budapest Főváros XXI. Kerület Csepeli Polgármesteri Hivatal 1211 Budapest, Szent Imre tér 10.	
Iktatás kele: 2014. SZEPT. 9.	Iktatószám(főszám, alszám): XVI/36762-151/2014
Érkező irat: APS/ÁRMA:	Mellékletek lapszáma:
Ügyintéző:	Mellékletek száma:

Budapest XXI. Kerületi Helyi Választási Bizottság
134/2014. (IX.09.) BP21HVB határozata

Budapest XXI. Kerületi Helyi Választási Bizottság a 2014. évi települési nemzetiségi önkormányzati képviselők általános választásra jelölt nyilvántartásba vétele tárgyában az alábbi

HATÁROZATOT

hozta:

Budapest XXI. Kerületi Helyi Választási Bizottság **FARKAS FERENC** 1
szám alatti lakos, a **MCF A MAGYARORSZÁGI CIGÁNYOK ORSZÁGOS FÓRUMA** nemzetiségi
jelölt szervezet jelöltjének nyilvántartásba vétel iránti kérelmét a 2014. évi **ROMA** települési
nemzetiségi önkormányzati képviselők választásán **elutasítja**.

A határozat ellen bármely a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölt szervezet, illetőleg az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen illetékmentesen fellebbezést nyújthat be. A fellebbezést személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben lehet benyújtani. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalától számított három napon belül (legkésőbb 2014. szeptember 12-én 16.00 óráig) megérkezzen a határozatot hozó választási bizottsághoz. (Cím: 1211 Budapest, Szent Imre tér 10. I. em. 8., e-mail: hvb@budapest21.hu, fax: 276-4768). A fellebbezésre nyitva álló határidő elmulasztása jogvesztő. A fellebbezést a Fővárosi Választási Bizottság bírálja el.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a fellebbezés Ve 223. § (3) bekezdése szerinti alapját (jogalapját),
- a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,
- a fellebbezés benyújtójának személyi azonosítóját, illetve – ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölt szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát, vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát, vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

INDOKOLÁS

Az MCF A Magyarországi Cigányok Országos Fóruma jelölőszervezet 2014. szeptember 8. napján nyújtotta be képviselőjelöltje Farkas Ferenc nyilvántartásba vételére iránti kérelmét a 2014. évi roma települési nemzetiségi önkormányzati képviselők választására a 4/2014. (VII.24.) IM rendelet 18. számú melléklete szerinti nyomtatványon (E3 adatlap). Kérelméhez csatolt 1 db ajánlóívet. A jelölt szervezetnél ajánlóív nem maradt.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve) 124. § (1) bekezdése értelmében a jelöltet az ajánlóívek átadásával kell bejelenteni a nyilvántartásba vételre illetékes választási bizottságnál. A nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény (a továbbiakban: Nektv.) 59. § (1) bekezdésében foglaltak szerint a települési nemzetiségi önkormányzati képviselő jelöléséhez a nemzetiségi névjegyzékben a választás kitűzésének napján szereplő választópolgárok

öt százalékanak, de legalább ö választópolgárnak az ajánlása szükséges. A Ve 316. §-ában foglaltak alapján a jelöltállításhoz szükséges ajánlások számát a választást kitűző határozatban kell megállapítani. A Nemzeti Választási Bizottság 1128/2014. számú határozatában foglaltak alapján a roma nemzetiség esetében Budapest XXI. kerületében a települési nemzetiségi önkormányzati képviselő jelöléséhez legalább öt ajánlás szükséges.

A Ve. 125. §-ában foglaltak alapján a választási iroda az ajánlásokat ellenőrzi. Az ajánlások ellenőrzése során meg kell vizsgálni a Ve. 122. §-ban foglalt követelmények teljesülését, azonosítani kell az ajánló választópolgárt, meg kell állapítani, hogy rendelkezik-e választójoggal, továbbá meg kell állapítani, hogy az érvényes ajánlások száma eléri-e a jelöltséghez szükséges számot.

A Ve. 127. §-ában foglaltak szerint az ajánlások ellenőrzését a jelölt bejelentésétől számított három napon belül kell elvégezni. Az ajánlások ellenőrzésének eredményéről a választási iroda tájékoztatja a jelölt nyilvántartásba vételére illetékes választási bizottságot.

A Ve. 132. §-a alapján az illetékes választási bizottság minden, a törvényes feltételeknek megfelelő jelöltet – legkésőbb a bejelentést követő negyedik napon – nyilvántartásba vesz. A Ve. 318. § (2) bekezdésében foglaltak szerint települési nemzetiségi önkormányzati jelöltet a helyi választási bizottság veszi nyilvántartásba.

Budapest XXI. Kerületi Helyi Választási Iroda (a továbbiakban: HVI) a bejelentett jelölt adatait a központi névjegyzékben ellenőrizte és megállapította, hogy a jelölt szerepel a Budapest XXI. kerületi roma nemzetiségi névjegyzékben, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán választójoggal rendelkezik, választó és választható. A HVI a becsatolt ajánlóíveken szereplő ajánlásokat megvizsgálta és megállapította, hogy az ellenőrzött 5 ajánlásból csak 4 ajánlás érvényes, ezért a nyilvántartásba vétel törvényes feltételei nem állnak fenn.

A HVB az ajánlóívek ellenőrzésének eredményéről szóló, az ajánlásellenőrző rendszerből kinyomtatott eredmény-statisztika, valamint a benyújtott ajánlóívek vizsgálatát követően megállapította, hogy a jelölt a törvényes feltételeknek nem felel meg, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint a jelölt nyilvántartásba vételi kérelem elutasításáról döntött, a jelöltet nem vette nyilvántartásba.

A döntés a Ve. 10. §-ában, a valamint a 132. §-ában meghatározott határidőn belül került meghozatalra.

A döntés Ve. 122. §-án, 124. §-án, 126. §-án, 318-319. §-án, valamint a Nektv. 53-54. §-án és 59. §-án alapul. A HVB hatáskörét a Ve. 318. § (2) bekezdése állapítja meg.

A jogorvoslatra vonatkozó tájékoztatás a Ve. 221. §-ában, valamint 223-225. §-ában foglaltak szerint történt. A fellebbezés tárgyi illetékmentességéről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdésének 1. pontján alapul.

Budapest, 2014. szeptember 9.


Felkai Péterné
HVB elnöke



A határozatról értesül:

- jelölő szervezet (postai úton, valamint elektronikus levélként)
- jelölt (postai úton, telefax útján, valamint elektronikus levélként)

A határozatot 2014. Szeptember 9. napján a www.csepel.hu honlapon, valamint Budapest Főváros XXI. Kerület Csepeli Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján közzétettem.

